

مدخل إلى

الأنثروبولوجيا



تأليف

نخبة من أعضاء هيئة التدريس

تحرير

دكتور

محمد عباس إبراهيم

أستاذ ورئيس قسم الأنثروبولوجيا
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

دار المعرفة الجامعية

المدخل إلى

الأنثروبولوجيا

تأليف

نخبة من أعضاء هيئة التدريس

تحرير

د. محمد عباس إبراهيم

أستاذ ورئيس قسم الأنثروبولوجيا

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

٢٠٠٨ م / ١٤٢٩ هـ

دار المعرفة الجامعية

للطباعة والنشر والتوزيع

٤٠ شارع سوتير - الأزاريطة - الإسكندرية ت. ٤٨٧٠١٦٣

٢٨٧ شارع قتال السويس - الشاطبي - الإسكندرية ت. ٥٩٢٣١٤٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لتقديم

كتاب المدخل إلى الأنثروبولوجيا محاولة موضوعية ومنهجية جاء فى جهد جماعى مشترك لنخبة من السادة أعضاء هيئة التدريس المتخصصين فى الدراسات الأنثروبولوجية فى شتى فروعها وتوجهاتها البحثية ، ويهدف فى الأساس إلى تعريف القارئ المبتدئ والدارس المتقدم بأهمية علم الأنثروبولوجيا ودوره فى مواجهة الكثير من القضايا المجتمعية والإنسانية .

ويحتوى الكتاب على تسعة فصول، جاء الفصل الأول بعنوان : فى الأنثروبولوجيا وفروعها وكتبه السيد الدكتور حمدي عباس أحمد عبد المنعم المدرس بقسم الأنثروبولوجيا عرض من خلاله لتطور منهج الأنثروبولوجيا والبدايات البحثية للمدرسة الأمريكية بزعامة فرانز بواس ، والدور الذى قدمه علماء المدرسة البريطانية لاسيما فى الدراسات الميدانية ذات الطابع البنائى، مع عرض لأهم الخصائص والسمات المميزة لعلم الأنثروبولوجيا ، والأقسام الفرعية للأنثروبولوجيا المتمثلة فى الأنثروبولوجيا الطبيعية أو الفيزيائية ، وعلم الآثار والأنثروبولوجيا اللغوية والأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية . أما الفصل الثانى فكتبه السيد الدكتور / مصطفى عوض إبراهيم مدرس الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية بعنوان : : الأنثروبولوجيا الفيزيائية والتنوع البشرى ، وناقش من خلاله أهمية المعالجات الفيزيائية لوجود الإنسان وخصوصاً من منظور البولوجيا البشرية ، فجاءت اهتمامات هذا الفصل منصبة على التصنيف الطبيعى للإنسان ، والسمات العامة للرئيسيات ، والخصائص المميزة للإنسان ، ومفهوم الجنس والنوع والسلالة ، والعوامل التى تؤدى إلى ظهور الصفات السلالية ، والصفات المورفولوجية العامة للجماعات البشرية الرئيسية ، والاختلافات الفيزيائية بين الجماعات البشرية كسمات تكيفية . وكتبت السيدة الدكتورة مرفت العشماوى عثمان المدرس بقسم الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية الفصل الثالث بعنوان : الملاحظة فى الدراسات الأنثروبولوجية والاجتماعية ، ليعالج إحدى الأدوات الرئيسية لجميع البيانات والمعلوم فى البحث الأنثروبولوجى، فالملاحظة العلمية

يمكنها الاستعانة بأدوات ووسائل علمية أخرى تمكن من القياس والدقة ضماناً للوصول إلى نتائج موضوعية . هذا وناقش الفصل ماهية الملاحظة واستخداماتها وقواعد وأسس إجرائها، وما تنسم به الملاحظة من مزايا وعيوب أثناء تطبيقات البحوث العقلية ثم عرض الفصل لأهم أنواع الملاحظة ونماذج لاستخداماتها فضلاً عن الأسس الأخلاقية التي يجب أن يتسم بها القائم بالملاحظة . أما الفصل الرابع فجاء بعنوان « البناء الاجتماعي للمؤسسات الطبية » وكتبته السيدة الدكتورة فادية فؤاد حميدو مدرس الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية ليناقش طبيعة العلاقات الاجتماعية في ضوء نظرية البناء الاجتماعي باعتبارها أحد الاهتمامات الرئيسية للأنثروبولوجيا الاجتماعية ، موضحة طبيعة العلاقات باعتبارها التي تقدم عليها المؤسسات الطبية ، ومدى عمق تلك العلاقات وطبيعتها الدائمة والمؤقتة وذلك من خلال دراسة ميدانية أجرتها صاحبة هذا العمل العلمي في بعض مستشفيات جامعة الاسكندرية .

أما الفصل الخامس بعنوان « الأنثروبولوجيا ودراسات التنمية » فكتبه الأستاذ الدكتور فاروق أحمد مصطفى أستاذ الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية وناقش فيه دور وأهمية الأنثروبولوجيا منذ القرن التاسع عشر حين بدأ الاهتمام بتنمية المجتمعات الإنسانية والعمل على دراسة أسبابها ومقوماتها ومعوقاتنا ونتاجها بين الشعوب والمجتمعات المختلفة ، حيث ظهرت أهمية الأنثروبولوجيا التطبيقية في دراسة التغير والتنمية في شتى المجالات مع عرض لأهم أسس التنمية الاجتماعية ومدى تطبيقها على مجتمع الدوبة المصرية من خلال دراسة أجراها سيادته موضعاً فيها أهمية مجتمع الدوبة كحالة خاصة متميزة ثقافياً واجتماعياً وعرقياً مع عرض وجهة نظر المجتمع نفسه في تلك التغيرات ، كما ناقش الفصل النظرة المستقبلية لوضع النوبيين في كل من مجتمع الدوبة القديمة والدوبة الجديدة في شمال أسوان ودور الأنثروبولوجيين في دراسة التنمية .

أما الفصل السادس فجاء بعنوان « الأنثروبولوجيا الطبية ودراسة المرضى وكتبته السيدة الدكتورة هندومة محمد أنور حامد الأستاذ المساعد بقسم الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية ، وتناولت من خلاله بالدراسة والتحليل مفهوم

المرض ومداخل دراسة المرض ونظرية المرض فى ضوء الدراسات الأنثروبولوجية والاجتماعية ومراحل المرض والأدوار الاجتماعية للمرض والمرض والتحولات الاجتماعية والمرض والفئات العمرية والنوعية والمهنية وتصنيف المرض. وجاء الفصل السابع الذى كتبه السيدة الدكتورة نادية أحمد محمد مدرس الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية بعنوان : الأنثروبولوجيا الثقافية والبحث الأركيولوجى ، حيث قدم الفصل عرضاً لأهمية الدراسات الأركيولوجية باعتبارها علماً مستقبلاً مر بعدة تطورات أهمها أركيولوجيا ما قبل التاريخ والأركيولوجيا التاريخية ، والأركيولوجيا الحديثة وما يطلق عليها الآن اسم الأركيولوجيا الأنثروبولوجية والتي لا تهتم فقط بتسجيل الثقافات وعناصرها فى الماضى ، وإنما تولى اهتماماً خاصاً بتسجيل ورصد الثقافات المادية فى المجتمعات المعاصرة . وجاء الفصل الثامن بعنوان : الأنثروبولوجيا الفلسفية للنشأة والاهتمامات، وكتبه الأستاذ الدكتور محمد عباس إبراهيم مناقشاً للتفسير الفلسفى/ الأنثروبولوجى للظواهر سواء تلك التى كانت محل إهتمام من جانب علم اجتماع المعرفة ، أو تلك التى كانت مثار اهتمام من جانب علماء الأنثروبولوجيا الفلسفية ، وقد عرض هذا الفصل لأهم التطورات الفكرية فى مجال علم اجتماع المعرفة والمدخل الفكرى المنهجى للأنثروبولوجيا الفلسفية ودورها فى تحليل الظواهر المختلفة ، وكانت نقطة البداية والإنطلاق فى المعالجة مستندة بصفة أساسية على فكر المفكر الفرنسى بول ريكور فى الحرية والإرادة وأنثروبولوجيا الحرية ، والحرية والطبيعة ، والحرية وإتخاذ القرار ، والحرية والفعل ، والحرية وقبول الفعل ، فضلاً عن مناقشة مبحث ذاتية الجواهر ، والحرية والقابلية للخطأ ، والأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية ومضمون الأسطورة ، أما الفصل التاسع فجاء بعنوان : تطبيقات المنهج التاريخى فى الأنثروبولوجيا ، فقد كتبه السيد الدكتور مصطفى عمر حماده أستاذ مساعد الأنثروبولوجيا بجامعة الاسكندرية ، وعالج فيه أهمية المنهج التاريخى فى تطور الدراسات الأنثروبولوجية على المستويين النظرى والميدانى ، وذلك من خلال عرض الجذور التاريخية للأنثروبولوجيا فى علاقتها بالتاريخ والمنهج التاريخى ، وتاريخ البحث وتطويرها

فى النواحي الاجتماعية والاقتصادية المختلفة كإصلاح النظم التعليمية والقضائية
والوسائل الفنية والتكنولوجية فى الزراعة والصناعة ، وغيرها .

وهكذا يأتى الكتاب فى عمل جماعى مشترك ليقدم فكرة واضحة لمفهوم
الأنثروبولوجيا ومجالات الدراسة بها وتطبيقاتها المختلفة فى شتى المجالات .

ونأمل أن يكون هذا الكتاب إضافة للمكتبة العربية فى علوم الإنسان
والمجتمع .

والله من وراء القصد ،

الاسكندرية فى ٢٠/٨/٢٠٠٧

دكتور

محمد عباس إبراهيم

فهرس المحتويات

٧	مقدمة الكتاب
١٥	الفصل الأول : فى الأنثروبولوجيا وفروعها
	بقلم : د. حمدى عباس أحمد عبد المنعم
٤١	الفصل الثانى : الأنثروبولوجيا الفيزيائية والتنوع البشرى
	بقلم : د. مصطفى عوض إبراهيم
٨٩	الفصل الثالث : الملاحظة فى الدراسات الأنثروبولوجية والإجتماعية
	بقلم : د. مرفت العشماوى عثمان
١٢١	الفصل الرابع : البناء الإجتماعى للمؤسسات الطبية
	بقلم : د. فادية فؤاد حميدو
١٦١	الفصل الخامس : الأنثروبولوجيا ودراسات التنمية الإجتماعية
	بقلم : أ.د. فاروق أحمد مصطفى
٢٢٧	الفصل السادس : الأنثروبولوجيا الطبية ودراسة المرض
	بقلم : د. أ.م. هندومة محمد أنور حامد
٢٨٥	الفصل السابع : الأنثروبولوجيا الثقافية والبحث الأركيولوجى
	بقلم : د. نادية أحمد محمد
٣٠٩	الفصل الثامن : الأنثروبولوجيا الفلسفية : النشأة والاهتمامات
	بقلم : أ.د. محمد عباس إبراهيم
٣٥١	الفصل التاسع : تطبيقات المنهج التاريخى فى الأنثروبولوجيا
	بقلم : د. مصطفى عمر حماده

الفصل الأول

فى الأنثروبولوجيا وفروعها *

- مقدمة
- التعريف بالأنثروبولوجيا
- الخصائص المميزة للأنثروبولوجيا
- الأقسام الفرعية للأنثروبولوجيا
- الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية)
- علم الآثار (الأركيولوجيا)
- الأنثروبولوجيا اللغوية
- الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية
- مراجع ومصادر الفصل الأول

* كتب هذا الفصل الدكتور / حمدى عباس لحمد عبد المنعم مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الأدب - جامعه الإسكندرية.

الفصل الأول

فى الأنثروبولوجيا وفروعها^(*)

• مقدمة :

يهدف هذا الفصل إلى التعريف بالأنثروبولوجيا anthropology التى تعنى بأصول وتطور وبنية المجتمعات الإنسانية، وبالكشف عن التشابهات فى السلوك الإنسانى، ويوصف وتفسير الاختلافات البشرية.

هذا، وتهتم الأنثروبولوجيا بعدد هائل من الموضوعات المتنوعة والمختلفة فضلاً عن ارتباطها واتصالها بعدد كبير من الفروع الأخرى للمعرفة نذكر منها – على سبيل المثال – علم الاجتماع sociology والبيولوجيا biology وعلم النفس psychology واللغويات linguistics.

وقد جرت العادة على التمييز بين مجالين رئيسيين فى الأنثروبولوجيا: الأول وهو الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) physical anthropology لما الثانى فهو الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية social and cultural anthropology. فبينما يهتم المجال الأول بالمظاهر البيولوجية للإنسان، يهتم الثانى بدراسة التماثلات والاختلافات الاجتماعية والثقافية.

وتعتبر الثقافة culture – كما سنرى فيما بعد – أحد أهم وأبرز المفاهيم الرئيسية فى الأنثروبولوجيا، وهى تشير إلى ما يتعلمه الفرد كى يصبح عضواً فى مجتمع معين. وإذا كان من الممكن دراسة الثقافات والمجتمعات بطرق عدة، فإن الأنثروبولوجيا معروفة بكونها تعتمد على الدراسة الحقلية fieldwork – وهى الدراسة التى يمكن تعريفها بأنها أسلوب من أساليب البحث الذى يعتمد على المشاركة participating والملاحظة observing وتسجيل recording حياة مجتمع ما من المجتمعات.

(*) كتب هذا الفصل د. حمدي عباس أحمد عبد المنعم، المدرس بقسم الأنثروبولوجيا (كلية الآداب – جامعة الإسكندرية).

هذا وقد كانت الأنثروبولوجيا تهتم فى الماضى بالمجتمعات غير الغربية الصغيرة والبسيطة والغريبة. بيد أن الوضع لم يعد كذلك، إذ يقوم الأنثروبولوجيون فى الوقت الحالى بدراسة الدول للصناعية والنامية أيضًا. فقد يتجه الأنثروبولوجيون إلى دراسة جماعات صغيرة من الصيادين جامعى الطعام فى جنوبى أفريقيا أو جيب من جيب القفر فى هارلم Harlem بنىويورك أو قرية صغيرة فى إحدى غابات غينيا الجديدة New Guinea أو إلى دراسة البرلمان الأوروبى The European Parliament.

كما يهتم الأنثروبولوجيون اهتمامًا بالغًا بدراسة الماضى the past ليس فقط باعتباره وسيلة لتفسير الحاضر بل باعتباره هدفًا فى حد ذاته. فالمنهج المقارن comparative method - والذي يعتبر حجر الزاوية للتعميم generalization فى الأنثروبولوجيا - يبدو ملائمًا فقط إن أردنا دراسة كل من المجتمعات القديمة والمعاصرة.

وفى هذا الفصل سوف نقوم بالتعرف على طبيعة الأنثروبولوجيا، وتقديم تاريخية عن نشأتها وتطورها، لننتقل للحديث بعد ذلك عن أهم الخصائص المميزة لها، ثم نتناول فى النهاية الفروع والأقسام المختلفة لهذا الفرع من المعرفة.

• التعريف بالأنثروبولوجيا :

يمكن النظر للأنثروبولوجيا على أنها علم إيمائى إجتماعى متكامل. فهى تشمل بعدًا اجتماعيًا - ثقافيًا فضلًا عن كونها تضم بعدًا بيولوجيًا - سيكولوجيًا .. كما أنها تعتمد مدخلًا تطوريًا - تاريخيًا فضلًا عن اعتمادها مدخلًا مقارنًا. وبجانب ذلك، فالأنثروبولوجيا - كما ذكرنا - تدرس كلاً من الماضى والحاضر كما تتناول المجتمعات البدائية primitive والتقليدية traditional بالإضافة إلى المجتمعات الحديثة أو العصرية modernity. وعلى هذا، يمكن القول أنه ليس بمقدور أى فرع آخر من فروع المعرفة - سوى الأنثروبولوجيا - تبني الشعار الكلاسيكى الشهير الذى رفعه تيرنس Terence حين قال "أنا كائن بشرى ... ولا شئ بشرى غريب على".

وبالقاء نظرة سريعة على تاريخ الأنثروبولوجيا نجد أن هناك تقليدان رئيسيين قد توجدا معاً جنباً إلى جنب. التقليد الأول ويعرف باسم الأنثروبولوجيا العلمية scientific anthropology ويهتم هذا التقليد في أساسه بوصف وتفسير الظواهر، أما الثاني فيطلق عليه اسم الأنثروبولوجيا الإنسانية humanistic anthropology ويهتم بتفسير الثقافات وبشرح وتوضيح معنى هذه الثقافات. هذا، وهناك بعض الكتاب من الأنثروبولوجيين الذين يميلون إلى رؤية الأنثروبولوجيا بأنها علم يهدف إلى التعميمات generalizations وتقديم التفسيرات المسببة casual explanations، كما يميل هؤلاء إلى اعتبار الأنثروبولوجيا الإنسانية قسماً متمماً للحقل العلمي ومكملاً له. ومهما يكن من شيء، فالأنثروبولوجيا يجب أن تتميز في النهاية بالموضوعية to be objective، كما يجب أن تخضع فروضها وقضاياها إلى المعايير العلمية المتعارف عليها.

هذا وقد ظهرت أسس الأنثروبولوجيا بنهايات القرن التاسع عشر بفضل إنجازات ومجهودات المفكرين التطوريين الذين استوحوا أفكارهم إما بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من ما يعرف باسم "الثورة الداروينية" Darwinian Revolution. وقد استطاع الرواد الأوائل من أمثال لويس هـ. مورجان Lewis H. Morgan وإدوارد ب. تايلور Edward B. Tylor - استناداً إلى النثر اليسير من المعرفة والمعلومات المستقاة مباشرة من المجتمعات البدائية - استطاعوا وضع أسس للمنهج المقارن comparative method وقدموا إسهامات جوهرية للأنثروبولوجيا. فقد أرسى "تايلور" قواعد الأنثروبولوجيا محدداً لها باعتبارها علم الثقافة the science of culture ويبدو هذا واضحاً في مستهل كتابه "الثقافة البدائية" primitive culture الذي ظهر عام ١٨٧١ والذي عرّف فيه الثقافة على أنها «ذلك الكل المركب الذي يشمل المعرفة والمعتقدات والفن والقبور والأخلاق والعرف وأي قدرات وعادات أخرى يكتسبها الإنسان باعتباره عضواً في المجتمع». أما "مورجان" فيعود له الفضل في تأسيس وإرساء القواعد المتعلقة بدراسات القرابة Kinship studies.

لما الأنثروبولوجيا باعتبارها فرعاً من فروع المعرفة الأكاديمية فند طهرت مع العقود الأولى من القرن العشرين، وهي الفترة التي شهدت القيام بدراسات حول المجتمعات البدائية، وتحديد الافتراضات النظرية، بالإضافة إلى استحداث بعض المناصب والوظائف الجامعية، وتأسيس الجمعيات الأنثروبولوجية. هذا وتعتبر الولايات المتحدة الأمريكية وفرنما وبريطانيا من أهم الدول التي لعبت دوراً بارزاً في هذا المجال أثناء هذه المرحلة للتأسيسية.

لما مؤسس الأنثروبولوجيا الأمريكية فهو الألماني فرانتز بواس Franz Boas الذي ارتاد مجال الدراسة العقلية متحدياً في ذلك مبدأ التطورية evolutionism ومؤكداً على ضرورة دراسة الثقافة المفردة أو المستقلة القائمة بذاتها individual cultures. هذا وقد تأثر عدد كبير من الأنثروبولوجيين الأمريكيين الذين ظهوروا في النصف الأول من القرن العشرين "فرانتز بواس" ولعل أبرزهم ألفريد كروبر Alfred Kroeber وروبرت لوى Robert Lowie ومرجريت ميد Margret Mead وروث بينديكت Ruth Benedict. كما أخذ عدد أعضاء الجمعية الأنثروبولوجية الأمريكية The American Anthropological Association في الازدياد بشكل ملحوظ : ففي عام ١٩١٠ كان عدد أعضائها ٣٠٠ عضواً، وفي عام ١٩٥٠ ارتفع هذا العدد إلى ٢٢٦٠ عضواً، بينما تضم هذه الجمعية الآن أكثر من ١٠ آلاف عضواً. هذا، وعادة ما يشار إلى المنخل الذي تنبأه "بواس" وتلاميذه باسم مبدأ "الخصوصية التاريخية" historical particularism ويعود سبب هذه التسمية إلى "بواس" ولتباعه قد ذهبوا إلى أن أفضل سبيل لتفسير الواقعة الثقافية cultural fact هو الرجوع إلى سوابقها التاريخية historical antecedents. هذا وتعرف الأنثروبولوجيا في الولايات المتحدة الأمريكية باسم "الأنثروبولوجيا الثقافية" لأنها تولى اهتماماً كبيراً لدراسة الأنماط الثقافية cultural patterns.

لما في فرنسا فقد أخذت التطورات التي طرأت على الأنثروبولوجيا منحى لحر واستطاعت المدرسة الدوركيمية The Durkheimian School والتي كانت

تضم كل من إميل دوركايم Emile Durkheim ومارسل موس Marcel Maus ولونرى هوبير Henry Hubert وكلمنتين بوجليه Celestine Bouglé وفرانسوا سيميان François Simiand وموريس هلبواش Murice Halbwachs وآخرون - استطاعت هذه المدرسة تأسيس علم الاجتماع Sociology مستنداً إلى قواعد وأسس علمية. فعلم الاجتماع الدوركايمي كان على هذا النحو شاملاً وجامعاً لكل العلوم الاجتماعية الأخرى. أما من الناحية المنهجية، فقد قام دوركايم بتعريف الوقائع الاجتماعية Social facts موضحاً كيفية بناء أو إقامة النماذج الاجتماعية social types والمقارنة بينها. وبالإضافة لذلك قام دوركايم ببيان الكيفية التى يمكن بها صياغة الفروض العلمية. ولعل أهم الافتراضات التى وضعها دوركايم بشأن المجتمع هو الفرض للقاتل بأن لبناء الاجتماعى social structure لمجتمع ما يكون مسئولاً عن تشكيل أفكار هذا المجتمع، وهو الأمر الذى أوضحه دوركايم فى درسته الشهيرة للدين لدى سكان أستراليا الأصليين والتى ضممتها كتابه الذى يحمل عنوان "الأنشكال الأولية للحياة الدينية Les élémentaire de la vie religious" عام ١٩١٢ والذى ترجم إلى الإنجليزية عام ١٩١٥.

هذا، وقد كان تأثير دوركايم على التطور النظرى للأنثروبولوجيا -- سيما فى بريطانيا -- تأثيراً واضحاً لا يخامره شك. أما الأسماء البارزة لمؤسسى الأنثروبولوجيا فى بريطانيا فى تلك الفترة فقد ضمنت برونسلاو مالينوسكى Bronislaw Malinowski وراى - كليف برلون A.R. Radcliffe - Brown. فالأول يعود له الفضل فى إعطاء الأنثروبولوجيا شكلها المميز والذى يتمثل فى الدراسة الحقلية fieldwork والتى تعنى الملاحظة (المركزة) بالمشاركة intensive participant observation لإحدى الثقافات الدخيلة أو الغريبة على الباحث. وفى هذا الصدد يمكن القول أن درسته لسكان جزر التروبريان فى المحيط الهادى the trobriand Islanders of the Pacific تعتبر من الدراسات الأسطورية التى اعتمدت هذه الطريقة وهذا ينبغى التذكير بأن مهمة الأنثروبولوجى تتمثل فى اكتشاف وظيفة كل

نظام من نظم المجتمع (فالدين - على سبيل المثال - يشبع الحاجة إلى البقاء). أما بالنسبة لرد - كليف برلون فقد نظر إلى الأنثروبولوجيا باعتبارها فرعاً مقارناً من علم الاجتماع a comparative branch of sociology سائراً بذلك فى ركب الاتجاه للدوركايمى. هذا، ويعرف المداخل الذى تبناه رد - كليف برلون باسم الاتجاه البنائى للوظيفى structural functionalism ويركز هذا الاتجاه على الكيفية التى تسهم بها مؤسسات ونظم المجتمع institutions فى الحفاظ على النسق الاجتماعى the social system. ويرتكز هذا الاتجاه على مفهوم البناء الاجتماعى social structure الذى يشير إلى علاقات الجماعات داخل مجتمع ما. وبسبب التركيز الشديد والمحدد على هذا المفهوم - أى مفهوم البناء الاجتماعى - تُعرف الأنثروبولوجيا فى بريطانيا «بالدول الأخرى التى تسلك ذات النهج» باسم الأنثروبولوجيا الاجتماعية social anthropology.

وعلى أية حال، يمكن القول بأن الاختلافات بين الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية هى اختلافات تتعلق بمسألة التأكيد أو التركيز على دراسة موضوعات بعينها أكثر من ارتباطها بالمحتوى أو المضمون ذاته كما سنرى عند تناول الأقسام الفرعية للأنثروبولوجيا فى القسم الأخير من هذا الفصل.

• الخصائص المميزة للأنثروبولوجيا :

ذكرنا من قبل أن العديد من العلوم والمعارف تهتم بمظهر أو باخر من مظاهر الإنسان وإنجازاته. فما الذى يميز الأنثروبولوجيا إذن ويجعلنا نصفها بكونها "علم الإنسان" ؟

①

الميزة الأولى التى تميز الأنثروبولوجيا عن غيرها من العلوم الأخرى تتمثل فى كونها "دراسة للجنس البشرى فى عمومته" the study of mankind as a whole. فإذا نظرنا نظرة سريعة إلى العلوم الأخرى نجد - على سبيل المثال - أن علم السياسة يدرس الحكومات الإنسانية، وأن علم الاقتصاد يدرس الإنتاج وتوزيع السلع، وأن علم وظائف الأعصاب يدرس الجهاز العصبى للإنسان، وأن فن العمارة

أو البناء يدرس مكنى الإيمان، وأن علم الاجتماع يدرس المجتمع الذى يحيا فيه الإنسان. معنى هذا أن أحداً من هذه العلوم لو تأنا من العلوم الأخرى المتخصصة التى قد نميها يقوم بدراسة كل المظاهر المتعلقة بالكانن البشرى والأنشطة المرتبطة به بطريقة شاملة. فمن الأمور المهمة فى الأنثروبولوجيا هو أنه لا يمكن فهم أحد الأجزاء فهماً كاملاً - لو حتى لاتقا - بمعزل عن الكل والعكس صحيح، فلا يمكن إدراك الكل - أى الإنسان بكل مظاهره - إدراكاً جيداً دون معرفة دقيقة بالأجزاء المكونة له. وعلى هذا فالأنثروبولوجيا تستمد أساسها بالفعل من كل مجالات المعرفة، وإن مهارات الأنثروبولوجى يجب أن تكون - إذن - على درجة عالية من التنوع. إلا أن توحيد وشمول هذه المعرفة المطلوبة لا يتأتيان إلا من خلال التركيز على التصور الكلى للإنسان والثقافة.

لما الميزة الثانية من مميزات الأنثروبولوجيا فتتمثل فى أنها قد كرسست نفسها منذ أمد بعيد بالتزامها "المنهج المقارن" comparative method. فعلى الأنثروبولوجيا لا يطلق تعميمات generalizations حول الطبيعة الإنسانية استناداً إلى خبرته بالمجتمع الذى ينتمى إليه وحدها، لو حتى استناداً إلى خبرته بمجتمعين لو ثلاث قام هو بدراستها - لاسيما إذا كانت هذه المجتمعات مرتبطة بنفس التقليد الثقافى الذى نشأ فيه الباحث وتربى واكتسب منه ثقافته.

فإذا كنا بصدد دراسة الإنسان والطبيعة البشرية فإننا نكون بحاجة ماسة لتتبع ومعرفة الخط العام الذى سارت فيه البيولوجيا البشرية والسلوك البشرى والأشكال الاجتماعية البشرية. ولإكتساب هذه المعرفة، يقوم عالم الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيقي) بدراسة ومقارنة أكبر عدد ممكن من المجتمعات البشرية القديمة والحديثة لتحديد الخصائص البيولوجية التى قد يشترك أو يختلف فيها الجنس البشرى. أما المتخصص فى الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية فيقوم بدراسة ومقارنة أكبر عدد ممكن من المجتمعات البشرية - البدائية منها والمتحضرة - فى كافة بقاع العالم للتعرف على المقومات الاجتماعية والثقافية العامة التى تميز السلوك البشرى. فى

حين يتولى المتخصص فى الأنثروبولوجيا العامة ربط هذه المظاهر للفيزيقية والثقافية والاجتماعية على اختلافها وإيجاد العلاقة بينها.

لما الميزة الثالثة للأنثروبولوجيا فهي تمتعها بالدراسة الحقلية fieldwork كبديل للمختبر التجريبي. فالعالم التجريبي - كالكيميائي مثلا- عندما يواجه مشكلة ما، يقوم بإجراء تجربة مصممة خصيصا لاختبار صحة الفروض موضع اهتمامه. فالهدف من الاختبار العملي هو معالجة وضبط مقدار وتأثير عوامل محددة سلفا لمعرفة الكيفية التي يؤثر بها كل منها فى الآخر. وعادة ما تكون هذه الأداة الرئيسية المستخدمة فى العلوم الطبيعية غير متاحة (أو غير قابلة للتطبيق) فى مجال العلوم الاجتماعية التى يجب أن تعتمد - وإلى حد بعيد - على ملاحظة الأوضاع الكائنة بالفعل أكثر من اعتمادها على تلك المصممة تجريبيا لمواجهة الاحتمالات (العملية). ومع هذا، وجد الأنثروبولوجيون بديلا فعالا للتغلب على هذه المشكلة وذلك بدمج الدراسات الحقلية بالمنهج المقارن. فحلل إحدى المشكلات البحثية يتجه الأنثروبولوجي إلى دراسة مجتمع أو عدد من المجتمعات التى تتميز بوجود مزيج من العوامل الضرورية لاختبار النظرية أو الفرض محل الدراسة. فالباحث الأنثروبولوجي يقوم هنا بفحص بيانات أو معلومات منشورة بتقارير ميدانية سابقة يتحصل عليها من المكتبات الأنثروبولوجية، أو قد يخطط للقيام بدراسة حقلية كثيفة ما أو مجتمع معين ولهذه أهداف محددة.

ميزة أخرى ولخيرة للأنثروبولوجيا تتمثل فى تطويرها لمفهوم "الثقافة" The concept of culture لاذى - وكما سبق الإشارة - يحتل أهمية كبيرة فى الفكر الأنثروبولوجي. ف بجانب تعريف تالور الكلاسيكى الشهير المنوه عنه سلفا - يمكن تعريف الثقافة بأنها : «النسق الموحد لأنماط السلوك المكتسب المميز لأعضاء مجتمع ما والذى لا يكون ناتجا عن الوراثة البيولوجية». فالثقافة إذن لا تكون محددة سلفا بالعمول الجينية، وهى ليست فطرية أو غريزية. فهي برمتها محصلة أو نتاج لإبتكار اجتماعي «أى أنها أداة اجتماعية مبتكرة / أو مبتدعة اجتماعيا»؛ كما أنها تنتقل وتكتسب من خلال الاتصال والتعلم فحسب.

تلك كانت المكونات الأساسية لمفهوم الثقافة كما يتضح من الاستخدامات الحالية لهذا المصطلح من قبل معظم علماء الأنثروبولوجيا. وبالطبع ... يمكن التعبير عما يعنيه هذا المصطلح بأساليب وصور أخرى كثيرة. فبعد استعراض وفحص وتقييم نحو ٥٠٠ من التعبيرات والاستخدامات الخاصة بهذا المصطلح، تمكن كل من كروبر Krober وكلاكهون Klukhohn من وضع الصيغة التالية للثقافة: «تتكون الثقافة من الأنماط الظاهرة للكلمة للملوك المكتسب والمنقل عن طريق الرموز - وهي الأنماط التي تشكل الإنجازات المميزة للجماعات البشرية بما فيها تلك الإنجازات المتمثلة في كل ما يصنعه الإنسان». ويمكن جوهر الثقافة في الأفكار التقليدية المشككة والمنقاة تاريخيًا وكذا في القيم المتصلة بهذه الأفكار. فمن ناحية، يمكن النظر لأساق الثقافة culture systems باعتبارها نتاجًا للملوك، أو بوصفها - من ناحية أخرى - عوامل تكيفية للأنشطة الملوكية. وإذا كان لكل مجتمع ثقافته الخاصة المميزة له، فإننا نجد أن السلوك المميز لأعضاء مجتمع ما يكون مغايرًا للسلوك المميز لأعضاء كل المجتمعات الأخرى. هذا وتوضح الدراسات الأنثروبولوجية أن السلوك المميز للجماعات البشرية المختلفة أو الاختلافات السلالية - على سبيل المثال - هي بلا شك نتاج للخبرة الثقافية أكثر من كونها نتيجة للمورثات الجينية.

• الأنقسام الفرعية للأنثروبولوجيا :

يتضح من كل ما سبق أن مجال الأنثروبولوجيا هو مجال متسع ورحب. فالأنثروبولوجيا هي دراسة الجنس البشري mankind بكل أبعاده. وصحيح أن الكائنات البشرية - كما رأينا - تكون أيضًا محل اهتمام ودراسة من قبل الفروع الأخرى من المعرفة مثل علم الحياة biology وعلم النفس psychology، وصحيح أيضًا أن المؤرخين وعلماء الاجتماع وعلماء الاقتصاد وعلماء السياسة وغيرهم من العلماء الاجتماعيين يقومون هم أيضًا بدراسة مظاهر مختلفة للجنس البشري، إلا أن الأنثروبولوجيا تتخطى وتتم في الوقت ذاته كل هذه الأفرع المختلفة من المعرفة.

فالأنثروبولوجيا فى لوج صور شمولها يمكن أن توصف بأنها الفرع الوحيد من المعرفة الذى فى وضع يسمح له بإحداث وخلق توليفة أو تركيبة متكاملة من كل هذه المعارف المختلفة والمتنوعة.

فمن الناحية التقليدية، تنقسم الأنثروبولوجيا إلى عدد من الأفرع هى: الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) أو البيولوجية biological / physical anthropology والأركيولوجيا archaeology، والأنثروبولوجيا اللغوية linguistic anthropology، والأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية social – and – cultural anthropology. أما الأنثروبولوجيا الميكولوجية psychological anthropology. فىمكن رؤيتها باعتبارها أحد المجالات الفرعية للأنثروبولوجيا الثقافية. ويعكس هذا التقسيم بوضوح المنظور الأمريكى، إذ تقوم أقسام الأثن وبولوجيا فى الجامعات الأمريكية بتدريس كل هذه الفروع المختلفة وإعداد الطلاب بحيث يكون بإمكانهم فى النهاية الإلمام الكافى بطبيعة الأنثروبولوجيا، وذلك بالرغم من أنهم يتجهون فى نهاية الأمر. إلى التخصص فى مجال واحد محدد. أما فى بريطانيا، فتتخصص معظم أقسام الأنثروبولوجيا فى الأنثروبولوجيا الاجتماعية social anthropology دونما الأنثروبولوجيا الفيزيائية أو الأركيولوجيا، إذ أن هناك عدد ضئيل فقط من الأقسام التى تتبع النموذج الأمريكى. وعادة ما يكون الطلاب متأثرين بتطورات علم الاجتماع أكثر من أى شىء آخر. وعموماً، نجد أن معظم طلاب الأنثروبولوجيا سواء فى الولايات المتحدة الأمريكية أو فى أوروبا يتخصصون فى الأنثروبولوجيا الثقافية / الاجتماعية.

وفىما يلى نتناول بشىء من التفصيل كل فرع من الفروع الأربع الرئيسية التى تشكل الأنثروبولوجيا.

أولاً: الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) Physical anthropology :

الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) أو البيولوجية physical or biological anthropology تدرس البشر - باعتبارهم كائنات بيولوجية حية - فى إطار التطور evolution. وهى تركز فى دراستها هذه على التفاعل بين البيولوجيا والثقافة. فالشجر من الرئيسيات primates، وهم قد ينقسمون ماضياً مشتركاً مع الرئيسيات الأولية pro-simians والقردة monkeys والقردة العليا apes. ومن خلال الدراسة والفحص الحقيقين للحفريات fossils بجانب ملاحظة الرئيسيات الحية تسعى الأنثروبولوجيا الفيزيائية إلى فهم الصورة التى عليها البشر الآن.

هذا، وقد ظهرت الأنثروبولوجيا الفيزيائية فى القرن التاسع عشر كنتيجة لاهتمام المؤرخين الطبيعيين natural historians بأصول وتطور النوع الإنسانى. وهنا ولجأ النموذج الثورائى biblical model - وباضطراد - نقداً لاذعاً حين أثبتت المسألة المتعلقة بمدى قدم الجنس البشرى، إذ كان لاكتشاف البقايا الحفرية لإنسان نيندرثال Neanderthal man - ولذى وجدت أولى بقاياها فى العام ١٨٥٦ - أثر كبير فى توفير المادة اللازمة للبحث فى هذا المجال. بيد أن مؤلف تشارلز دارون Charles Darwin الذى ظهر عام ١٨٥٩ تحت عنوان "أصل الأنواع" The Origin of species كان هو السبب الرئيسى فى إنكفاء الاهتمام بمسألة التطور البشرى human evolution.

وحين نتحدث عن الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) فإننا عادة ما نأخذ فى الاعتبار أربع أقسام فرعية أساسية وهى : الباليوأنثروبولوجيا أو علم الإنسان القديم أو الإحاثى palaeo anthropology ولذى كان يعرف سابقاً باسم "علم الإحاثة البشرية human palaeontology"، وعلم الوراثة genetics، ودراسة الرئيسيات primatology، والإيكولوجيا البشرية human ecology.

هذا ويعتبر القسم الأول هو الأهم بين أقسام الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية)، إذ يشير هذا القسم إلى دراسة لتطور البشرى human evolution كما

ينعكس فى السجل الحفرى fossil record، ويتوفر المتخصصون فى علم الإنسان القديم أو الإحاثى حتى اليوم على الآلاف من الحفريات التى تغطى حوالى من ٤ إلى ٥ مليون سنة من عمر الحياة البشرية والأسلاف المباشرين للجنس البشرى. فبالاستعانة بهذا السجل الحفرى - رغم عدم اكتماله - يقوم هؤلاء المتخصصين بوضع الفروض والتصورات حول ظهور أسلاف الإنسان الأول والعمليّة التطورية التى أدت إلى نشوء الإنسان الحديث modern man.

أما القسم الثانى من أقسام الأثنوبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) فيتمثل فى علم الوراثة genetics. ويدرس هذا القسم آليات وأسباب الاختلاف الوراثى والبيولوجى. وقد تشكلت البنية العلمية الرئيسية الخاصة بالفروض الوراثية نتيجة لتطور البيولوجيا الجزيئية molecular biology فى الخمسينات من القرن الفائت. هذا ويتيح علم الوراثة إمكانية لدراسة العمليات التطورية evolutionary processes وبالتالى الوقوف على التكيفات المصاحبة لها adaptations.

هذا وتستخدم أساليب علم الوراثة لقياس المسافة التطورية بين الرئيسيات والإنسان من جهة، وبين الأنواع المختلفة التى تمثل الأسلاف المباشرين للكائنات البشرية من الجهة الأخرى.

وبعبارة أخرى ... إذا كان موضوع تطور الإنسان يطرح سؤالين : "ماذا حدث؟" و "كيف حدث هذا؟"، فإن إجابة السؤال الأول تنقضى - ويستقضى - من خلال لدراسة المقارنة للحفريات (بما فى ذلك حفريات القرود والقرود العليا والإنسان) وهى لدراسة التى تدخل فى نطاق "علم الإحاثية" palaeontology و "الباليونثروبولوجيا" palaeoanthropology التى عرفت أيضاً باسم علم الإحاثية البشرية human palaeontology كما أوضحنا من قبل. بينما تنبثق الإجابة عن السؤال الثانى - "كيف حدث هذا؟" - من علم الوراثة البشرية ودراسة التكيف البيولوجى مع البيئة وكلاهما يقعان فى نطاق الأثنوبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية).

أما القسم الثالث من الأثنوبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) فيعنى بدراسة الرئيسيات primatology إذ يتناول هذا القسم تشريح وسلوك الرئيسات غير البشرية

والتي تضم الرئيسات الأريمية pro-simians والقردة والقردة العليا. كما يولى هذا القسم أهمية خاصة لملاحظة هذه الحيوانات في بيئتها الطبيعية. هذا، وقد ألقت الدراسات التي أجريت على القردة العليا great apes (والتي تضم الشمبانزى والبنوبوز والغوريلا والأورانج أوتان).. ألقت هذه الدراسات الضوء على عدد من المجالات مثل: رعاية الصغار، والسلوك الاجتماعي، والاتصال، والسلوك المنتج - وهي مجالات وثيقة الصلة بفهم السلوك البشرى.

أما الإيكولوجيا البشرية human ecology وهي (القسم الرابع) من أقسام الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) - فتدرس المسألة المتعلقة بالتفاعل البشرى مع البيئة environment. فالبيئة بالنسبة لأي تعداد سكاني معين تشمل الجماعات الأخرى من البشر والكائنات الحية من غير البشر (من نبات وحيوان) بالإضافة إلى المقومات الطبيعية physical features (كالبحيرات والأنهار والمحيطات والجبال ... وهلمجرا). هذا، ويشار إلى كل هذه الأنواع المختلفة التي تشارك في بيئة معينة باسم "النسق البيئي" ecosystem. هذا، وتشكل الموضوعات المرتبطة بالإغذاء والخصوبة والنمو والتكيف لنفسى مع المناخ والارتفاع عن سطح البحر - تشكل هذه الموضوعات وغيرها محاوراً أساسية في دراسة الإيكولوجيا البشرية. ومن المفاهيم التي تحتل أهمية خاصة لهذا القسم من الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) مفهوم "التكيف" adaptation والذي يشير إلى العملية التي يمكن للكائنات البشرية من خلالها استغلال البيئة الاستغلال الأمثل الذي يؤتى في نهاية الأمر بنتائج مثمرة من شأنها الحفاظ على النسق البيئي برمته.

ثانيًا : علم الآثار archaeology :

تشق كلمة أركيولوجيا من اليونانية أرخيوس archaios بمعنى قديم، وlogia بمعنى دراسة. وعلى هذا يعنى المعنى الحرفى للكلمة "دراسة القديم". هذا، وقد يختلط مفهوم هذه الكلمة مع مفهوم الأنثروبولوجيا لدى غير المتخصصين. فهؤلاء الذين لم يسمعوا قط بالاثولوجيا ويعرفون شيئاً عن هؤلاء العلماء الذين يستخرجون بالحفر هياكل عظمية ولوات حجرية يعتقدون أن هذه هى الأنثروبولوجيا. وصحيح أن الأركيولوجيا هى قسم هام من أقسام الأنثروبولوجيا، إلا أنها لا تعدو سوى فرعاً ولا يجب أن تختلط مع الكل.

هذا، وتهتم الأركيولوجيا باستعادة بقايا الإنسان القديم وتجريد غطاء الأرض من البقايا المادية لتقافاته القديمة لإكتشاف ما تبقى منها. وعلاوة على الدور الواضح المتمثل فى ملئ نوافذ العرض وعناصر المتاحف، تتمثل الأهمية الفعلية للأركيولوجيا فى الدور الذى تلعبه فى تزويد علماء الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) ودارسى التاريخ الثقافى cultural history بشواهد ولدة من الماضى يمكن إخضاعها للتحليل العلمى.

وعلى هذا، تشير الأركيولوجيا فى معناها العام إلى اكتشاف وتحليل وتفسير الثقافات المادية material culture أو البقايا المادية القديمة past material remains بفرض تفسير السلوك البشرى. فالثقافة المادية تختص بالمظاهر الفيزيائية للأنشطة البشرية وهى المظاهر المتمثلة - على سبيل المثال - فى الآلات والأدوات والفخار والمباني والأوعية المدفونة وغيرها. فهذه البقايا والوضع الذى كانت عليه حين اكتشافها من شأنهما توفير الدلائل والمعلومات التى تعين الأركيولوجيين على وضع الفروض المتعلقة بالسلوك البشرى.

فأحد أهم أهداف الأركيولوجيا - إذن - يتمثل فى إعادة تركيب أسلوب الحياة فى الماضى the reconstruction of a past way of life من خلال الدراسة الدقيقة والمتأنية لبقايا هذا الماضى ومخلفاته. معنى هذا أن ذلك الفرع من المعرفة يتطلب

قياسات دقيقة فضلا عن الوصف الدقيق والشامل هذا بجانب أساليب وتقنيات الحفر والتقيب excavation techniques. فمهمة الدراسة الميدانية الأركيولوجية تتمثل فى استخدام أساليب تنقيب مدققة وصارمة بهدف "إعادة تركيب" أكثر اكتمالا للبعد الزمنى والظروف المعيشية والعلاقات المتبادلة بين البقايا المكتشفة فى وضعها الأسمى. ولتحقيق هذا الهدف الصعب، نجد أن الأركيولوجيين يشتركون فى الوقت الحالى فى مشروعات بحثية متعددة العلوم والمعارف multidisciplinary projects يتعاونون فيها عن كثب مع الإحاثيين والكيميائيين والجيولوجيين وغيرهم من المتخصصين فى مجالات أخرى.

هذا، وتأخذنا الأركيولوجيا إلى فترة زمنية أبعد من ما تسمح به فترة الخمسة آلاف سنة الأخيرة التى ظهرت فيها السجلات التاريخية historical records. فلأن إنسان ما قبل التاريخ prehistoric man لم يترك وراءه سجلات مكتوبة أو مدونة، يكون نتاج الجهد الشاق الذى يبذله الأركيولوجى هو كل ما لدينا لدراسة الماضى .. وفى هذه الحالة – بل وفى أغلب الأحوال- يعتمد الأركيولوجى فى إعادة تركيب الثقافات القديمة على الأدلة والشواهد المادية الصامتة (كالمبانى والنصب التذكارية والمواد أو الأدوات المستخرجة بالحفر). وفى أحوال أخرى قد يتمكن الأركيولوجى من دراسة بعض الثقافات المبكرة من خلال الاستعانة بما خلقته هذه الثقافات والحضارات من سجلات مكتوبة أو وثائق مدونة. فألواح الطين للسومرية Sumerian clay tablets ولفائف البردى المصرية Egyptian papyrus scrolls والنقوش الرونية المحفورة على الصخر Runic inscriptions –على سبيل المثال – جميعها تعزز معرفتنا للثقافات والحضارات القديمة التى ارتبطت بها.

معنى هذا أن حضارات وثقافات شعوب ما قبل التاريخ والشعوب التاريخية تقع جميعها ضمن مجال الأركيولوجيا. فالأركيولوجى الذى باستطاعته إلحاق المواد التى قام باستخراجها بالحفر بتلك المعلومات التى جمعها من السجلات المكتوبة الخاصة بحضارة أو ثقافة ما – هذا النوع من الأركيولوجيين – يعمل فى نطاق

الأركيولوجيا التقليدية أو الكلاسيكية classical archaeology، لما إذا كان على الأركيولوجى أن يعيد تركيب أساليب الحياة الماضية من خلال الأدلة المستمدة من البقايا المادية وحدها دون سواها فهو يعمل فى نطاق أركيولوجيا ما قبل التاريخ prehistoric archaeology.

وفى كلتا الحالتين علينا أن نذكر بأن تفسير البقايا الأركيولوجية هى مهمة عقلية وذهنية لا تختلف عن تلك التى يضطلع بها الأنثروبولوجيون الآخرون المهتمون بالتاريخ الثقافى والعمليات التطورية. فهى واحدة من المهام المتعلقة بربط الوقائع facts بالمبادئ العامة الملزمة لتفسير ما كان كائناً. وعلى دروسى ما قبل التاريخ فهم الثقافات والعمليات الثقافية cultural processes حتى يكون بمقدورهم "إعادة الحياة" للعظام الميتة والأحجار الصامته العائدة إلى الماضى المحيط وتقديم مدلول لها. وهذا لن يتأتى - بالطبع - دونما التمرس فى الأنثروبولوجيا العامة general anthropology والتضلع فى معارف بعينها وهى المعارف المرتبطة بعلمى الإحاثة palaeontology والجيولوجيا geology فضلاً عن التمكن من الأساليب والتقنيات المستخدمة فى الأركيولوجيا.

ثالثاً : الأنثروبولوجيا اللغوية linguistic anthropology :

إن القول بأن الثقافة لاتسانية تكمن فى اللغة لهو حقيقة بديهية. فثقلغة المنطوقة هى أهم المظاهر التى تميز الكائنات البشرية عن القردة العليا. فالأحيرة بمقدورها الاتصال لكن بغير لغة منطوقة .. تلك اللغة التى أتاحت للبشر حفظ ثقافتهم ونقلها عبر الأجيال. ولكتساب اللغة لهو من الأمور الشائعة والمشاركة لدى كل الجماعات البشرية. فانتقال المعلومات من الآباء إلى الأبناء ومن المعلمين إلى التلاميذ ومن جيل إلى آخر هو أمر لا يمكن تصوّره بمعزل عن استخدام اللغة سواء أكانت هذه اللغة منطوقة أو مكتوبة.

هذا، وتعرف للدراسة العلمية للغة - بأشكالها المختلفة - باسم اللغويات linguistics. واللغويات هى علم اللغة the science of language. ويظهر العديد من اللغويين لعلمهم هذا باعتباره علماً مستقلاً بذاته. كما أن هناك الآن اتجاه متنامى داخل الجامعات الأمريكية لتأسيس أقسام للغويات مستقلة بذاتها كما هو الحال فى الجامعات البريطانية.

وما يعيننا هنا هو أن اللغة هى شكل من أشكال الثقافة ومظهر مهم من مظاهرها يتفاعل - وبطريقة جوهرية - مع كل المظاهر الثقافية الأخرى، وبالتالي يمكن أن تكون اللغة مفهومة على أكمل وجه ضمن السياق الثقافى cultural context. وعليه، فإن الدراسة العلمية كاللغة - فى إطار العلوم الاجتماعية - تظل وإلى حد بعيد فرعاً من فروع الأنثروبولوجيا. ويبدو هذا بجلاء إذا عرفنا أن أقسام الأنثروبولوجيا الكبرى فى جامعات الولايات المتحدة الأمريكية تضمن "التحليل اللغوى" كجانب من برامجها الدراسية. ومع هذا، نجد أن الدراسات اللغوية التقليدية traditional language studies التى تتناول اللغات القديمة "السانسكريتية Sanskrit و اليونانية Greek واللاتينية Latin على سبيل المثال" واللغات الهندو-أوربية الحديثة modern Indo-European languages قد شكلت - ولقرون عدة- جانباً من الأنشطة الجامعية التى تقع خارج نطاق الأنثروبولوجيا. وما لبدا الأنتروبولوجيون تأسيس

دراساتهم استناداً إلى الدراسة التحقيقية الموضوعية، اضطرروا مرغمين لتعلم العديد من اللغات البدائية وذلك من خلال الاحتكاك أو التعامل مع أعضاء المجتمعات محل الدراسة دون وجود كتب للقواعد اللغوية التى نعينهم على القيام بذلك. وقد كان هذا الأمر مدعاة لتطوير نظام عام للكتابة الصوتية a universal system of phonetic ما أدى إلى وجود سجلات أو تسجيلات تحفظ ما كان يتلفظ به الإخباريون المحليون من لغات لا يوجد لها نظم كتابية من أساسه. وقد أدى هذا الوضع إلى إدراك حقيقة مؤداها أن الثقافات المختلفة تنظم الكلام أو الحديث أو الخطاب أو اللغة وفقاً لمبادئ مختلفة تماماً عن تلك التى تحكم اللغات الهندو-أوربية القديمة المألوفة. مأخوذون باكتشافاتهم الجديدة هذه - شرع بعض الأنثروبولوجيين فى تركيز جهودهم على تسجيل اللغات البدائية وتحليلها، فتطورت اللغويات باعتبارها فرعاً متخصصاً من الأنثروبولوجيا.

هذا وتهتم اللغويات الأنثروبولوجية anthropological linguistics بمكانة اللغة وبوضعها الصحيح ضمن سياقها الثقافى والاجتماعى الأوسع. وعلى هذا، تتداخل اللغويات الأنثروبولوجية وتشارك إلى حد بعيد مع اللغويات الاجتماعية sociolinguistics. ومن الموضوعات المهمة التى تقع فى نطاق دراسات الأنثروبولوجيا اللغوية نجد على سبيل المثال لا الحصر - موضوع "اللغة المرتبطة بمصطلحات اللون" the language of colour terminology وموضوع "الجنس من حيث للتذكير والتأنيث فى اللغة" gender، وموضوع "اللغة المرتبطة بقواعد الأدب والكراسة" politeness codes، فضلاً عن دراسة اللغات المنطوقة ذاتعة الانتشار أو عالمية النطاق the languages spoken world - wide وتاريخ علاقاتها بعضها ببعض، ودراسة تطور اللغة والثقافة.

رابعاً : الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية

Cultural and social anthropology:

لشرنا سلفاً فى هذا الفصل إلى أن الاختلافات بين الأنثروبولوجيا الثقافية والأنثروبولوجيا الاجتماعية هى اختلافات ناجمة عن وجود تقليدين وطنيين أو قوميين مختلفين هما التقليد الأمريكى والتقليد البريطانى. فمن الناحية النظرية، يمكن القول أن مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية يكون لضيق من مجال الأنثروبولوجيا الثقافية. فالأنثروبولوجيا الاجتماعية تركز على دراسة موضوعات محددة كالقربانة kinship والاقتصاد economic والتنظيم الاجتماعى والسياسى social and political organization والأيدولوجيا ideology (وبخاصة الدين religion والقيم values). أما الأنثروبولوجيا الثقافية – ففضلاً عن كونها تتناول الموضوعات سالفة الذكر – التى تدرسها الأنثروبولوجيا الاجتماعية – تهتم – أيضاً – بدراسة الثقافة المادية material culture ورؤى العالم worldviews والفن art والشخصية personality.. إلخ. وبالإضافة لما سبق، يمكن القول أيضاً أن الأنثروبولوجيا الثقافية تؤكد على دراسة الرموز symbols فى حين تركز الأنثروبولوجيا الاجتماعية على العلاقات الاجتماعية social relations.

على أنه يجدر الإشارة هنا إلى أن طلاب الأنثروبولوجيا يغطون – من الناحية العملية – نفس الموضوعات سواء كانوا يتناولون بالدراسة الأنثروبولوجيا الثقافية أو الأنثروبولوجيا الاجتماعية، والسبب فى هذا هو أن الخطوط العامة التى تميزهما هى خطوط غير واضحة وذلك على العكس من ما قد توحي به التعريفات الدقيقة المحددة : فموضوع الأنثروبولوجيا الثقافية والأنثروبولوجيا الاجتماعية هو موضوع واحد من غير ريب.

من هنا نرى كيف أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية – الثقافية socio-cultural anthropology تدرس كل من المجتمع society والثقافة culture، وهى فى هذا تهتم بوصف وتفسير التشابهات والاختلافات بين هذه المجتمعات والثقافات.

هذا، وقد جرت العادة وفقاً للاتجاه الأمريكى على التمييز بين مظهرين مختلفين للأنثروبولوجيا : المظهر الأول وهو الأنثوجرافيا ethnography أما الثانى فهو الأنثولوجيا ethnology.

فالأنثوجرافيا تشكل الأساس الذى تقوم عليه الدراسات الأنثروبولوجية. وتشتق لفظة "لأنثوجرافيا" ethnography من المقطعين اليونانيين "إثنوس" ethnos بمعنى "سلالة" أو "ناس" أو "شعب"، و"جرافين" graphein بمعنى "يكتب". وعلى هذا، يكون المعنى الحرفى لكلمة "لأنثوجرافيا" هو : "الكتابة عن الشعوب". ويشير هذا المصطلح - كما نستخدمه - إلى الدراسة الوصفية descriptive study للمجتمعات البشرية. وقد كانت معظم الكتابات الأنثوجرافية المبكرة تعتمد كلية على تقارير الرحالة والمبشرين والتجار والعسكريين.

وقبل نهاية القرن التاسع عشر دخل إلى هذا الميدان ملاحظون مدربون - أمثال فرانز بوس F. Boas - لدراسة المجتمعات الإنسانية بطريقة مباشرة. والأنا، نجد أن معظم الدراسات والبحوث الأنثوجرافية تتجزأ بواسطة أنثروبولوجيين مدربين وعلى دراية فائقة باستخدام أساليب. "الملاحظ - المشارك" participant - observer techniques التى تقتضى "ملاحظة" و "مقابلة" موضوعيتين ونافتين objective and penetrating observation and interviewing، بالإضافة إلى "الصلة المباشرة والعلاقة الطيبة" empathic rapport مع أعضاء المجتمع محل الدراسة، و "التقارير الدقيقة" accurate reporting. هذا، وتتطوى للدراسات الأنثوجرافية على شئ من الإطار النظرى فى مخططها العلم، إلا أنها لا تهتم - على نحو واضح وصريح - بالمشكلات النظرية. وعلينا أن نكرر هنا أن هذه الدراسات الأنثوجرافية هى فى الواقع تقارير وصفية للبيانات ولا تهتم كثيراً بالمقارنة فى حد ذاتها أو بالفرض أو بالنظرية. فالأنثوجرافيا - على هذا النحو - تمد الأنثروبولوجيا الثقافية - الاجتماعية بالوحدات أو البنية الأساسية المكونة لها.

أما الأنثولوجيا ethnology - والتى يعرفها كروبر Kroeber بأنها "علم الشعوب وثقافتهم وتواريخ حياتهم" - فتهتم برصد العلاقات المتبادلة بين الشعوب

وبيئاتها؛ والعلاقات المتبادلة بين الكائنات البشرية - ككائنات حية - وثقافتها؛ والعلاقات المتبادلة بين الثقافات المختلفة؛ والعلاقات المتبادلة بين المظاهر أو الأشكال المختلفة للثقافات. فالاثنولوجيا كعلم، تسخر طاقاتها لاستنتاج التفسيرات التي تتعدى مجرد الوصف، مؤكدة في ذلك على التحليل analysis والمقارنة comparison. ولأن كل ثقافة من الثقافات هي - وبوضوح - عبارة عن متصل متغير عبر الزمن، تولى الاثنولوجيا اهتمامًا بال خلفية للتاريخية للثقافات. وفي بعض الأحيان يطلق على هذا الشكل من الاثنولوجيا اسم "التاريخ الثقافي" cultural history. أما عندما ينصب اهتمام الاثنولوجيا على المبادئ العامة للنمو الثقافي يعرف هذا الشكل باسم "التطورية الثقافية" cultural evolutionism. هذا، وتنقسم الاثنولوجيا إلى عدد من المجالات الفرعية وفقا لدرجة التخصص بحيث يكون هناك متخصصون - وبالتالي دراسات متخصصة - في القرابة البدائية والحياة العائلية، والقانون، والحكم والحكومات، والدين، والثقافة المادية والتكنولوجيا، واللغة، وفنون التصوير والنحت والموسيقى والرقص، والفولكلور والأسطورة، أو أي مظهر رئيسي من مظاهر الثقافة الإنسانية التي يمكن التفكير بها.

وإجمالاً، يمكن القول أن اهتمام الاثنوجرافيا ينصب في المقام الأول على وصف ثقافة مجتمع معين في فترة زمنية معينة - وهي بصفة عامة فترة زيارة الباحث الأنثروبولوجي للمجتمع محل الدراسة. أما الاثنولوجيا فتهتم بسلوك الجماعات البشرية سواء كانت تشكل قبائل صغيرة بقدر عدد أعضاء الواحدة منها بالمنات أو شعوب ولم قوم كل منها عدة ملايين نسمة. ويتضمن البحث الاثنولوجي إما تحليلاً كاملاً لإحدى الثقافات خلال فترة زمنية محددة، أو مقارنة عدة ثقافات وإذا كانت الاثنوجرافيا تشير إلى الدراسات الحقلية المباشرة firsthand fieldwork لأحد للمجتمعات اعتماداً على الملاحظة بالمشاركة participant observation، فإن الاثنولوجيا تقوم باختبار وتحليل ومقارنة ما أفضت إليه الاثنوجرافيا من نتائج - وذلك بهدف التنظير theorizing أو التعميم generalizing.

وبالرغم من هذه التفرقة الواضحة، فإن مصطلح الأنثولوجيا - والذي كان شائعاً حتى الثلاثينيات من القرن الفائت - يكون مستخدماً في أضيق الحدود في الوقت الراهن.

وعلى أية حال، يشير مصطلح الأنثولوجيا في التقليد البريطاني إلى إعادة تركيب تاريخ مجتمع ما أو مجموعة من المجتمعات في منطقة معينة. أما في معظم أنحاء أوروبا - وقيل اعتماد كلمة "الأنثروبولوجيا الاجتماعية أو الثقافية" في العشرينيات من القرن الفائت - كانت "الأنثولوجيا" هي للمصطلح المستخدم للإشارة إلى الدراسة المقارنة comparative study للمجتمعات والثقافات. أما في التقليد الجرمانى والإسكندنافى The Germanic and Scandinavian tradition فقد كانت الأنثولوجيا تشير - وبصورة أساسية - إلى دراسة أقاليم الشعوب المحلية، أما في الوقت الحالى فقد بدأ هذا المصطلح يختفى شيئاً فشيئاً من المفردات المستخدمة في الأنثروبولوجيا، وهو - إن استخدم - فإنه يستخدم في هذه الحالة باعتباره مرادفاً للأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية.

هذا، وقد كان - وما زال - شائعاً لدى العامة إدراك بأن الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية تهتم على وجه الحصر أو القصر بالشعوب غير الغربية التى تعكس كل ما هو غريب وشاذ والتى لها من العادات التى توصف بالبدائية Primitive. وعموماً، يمكن القول أن الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية قد ركزت بالفعل - ولعقود عدة - على دراسة هذا النوع أو هذه الفئة من المجتمعات. ولقد كان هذا فى حد ذاته بمثابة إسهام مهم ومميز لها تمثل فى ما أسماه راد - كليف برلون Radcliff - Brown "علمًا اجتماعيًا علمًا" a general social science أو علم الاجتماع sociology. على أن هذا الوضع - كما ذكرنا من قبل - لم يعد قائماً، إذ توجهت الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية - بجانب اهتمامها التقليدى هذا - إلى دراسة العالم الصناعى الحديث modern, industrialized world ... ولم يعد هذا الفرع من المعرفة أشبه بمجرد مغامرة غريبة أو اكتساب خبرة مثيرة. ولقد كان لهذا التحول تبعاته فى إحداث العديد من التطورات الهامة على الصعيدين النظرى والمنهجى - وهى التطورات التى تحتاج إلى أن نغرد لها فصلاً آخر - "سنتناول بذاته".

المراجع التي اعتمد عليها هذا الفصل

- Hoebel, E.A., 1966. Anthropology : The Study of Man, (Third edition). New York : McGraw Hill.
- Liobera, J.R., 2003, An Invitation to Anthropology : The Structure, Evolution and cultural Identity of Human Societies. New York : Berghahn Books.
- Salzmann, Z., 1973. Anthropology, (Revised edition). New York : Harcourt Brace Jovanovich.

مراجع بالعربية للإستزادة

يمكن للطالب توسيع مداركه بشأن الموضوع المطروح في هذا الفصل وذلك من خلال الاطلاع على عدد لا بأس به من المراجع منها على سبيل المثال :

* الأنثروبولوجيا العامة :

- حسين فهم، ١٩٨٦. قصة الأنثروبولوجيا : فصول في تاريخ علم الإنسان، سلسلة عالم المعرفة، العدد (٩٨). الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

- رالف ل. بيلز وهاري هويجر، ١٩٧٦. مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة (الجزء الأول)، ترجمة محمد الجوهري والمسيد محمد الحسيني. القاهرة: دار نهضة مصر للطبع والنشر.

- قباري محمد إسماعيل، ١٩٧١. الأنثروبولوجيا العامة. الإسكندرية : منشأة المعارف.

* الأنثروبولوجيا الطبيعية (الفيزيائية) :

- إبراهيم رزقانة، ١٩٥٠. العائلة البشرية. القاهرة : مكتبة الأدب.

- تشارلز داروين، بدون. أصل الأنواع (الجزء الأول والجزء الثاني)، ترجمة إسماعيل مظهر. القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.

- فاروق عبد الجواد شويقة، ١٩٨٦. مقدمة في الأنثروبولوجيا الطبيعية والسلالات البشرية، (الإصدار للثانية). القاهرة: دار روتا برينت.

* الأركيولوجيا :

- أشلى مونتاجيو، ١٩٨٤. المليون سنة الأولى من عمر الإنسان، ترجمة رمسيس لطفى. القاهرة: مؤسسة سجل العرب.

- جوردون تشايلد، ١٩٨٤. التطور الاجتماعي، ترجمة لطفى فطيم وكمال الملاخ. القاهرة: مؤسسة سجل العرب.

- وليم هاويز، ١٩٦٥. ما وراء التاريخ، ترجمة أحمد أبو زيد. القاهرة: دار نهضة مصر.

* الأنثروبولوجيا اللغوية :

- أحمد أبو زيد، ١٩٧١. حضارة اللغة. عالم الفكر، المجلد ٢، عدد ١٠. الكويت: وزارة الإعلام.

- مها معاذ، ١٩٩٧. أنثروبولوجيا اللغة. فى: المدخل إلى علم الإنسان (الأنثروبولوجيا): نخبة من أساتذة الأنثروبولوجيا (كلية الآداب - جامعة الإسكندرية)، الإسكندرية: مركز سروات للأبحاث.

- محمود فهمى حجازى، ١٩٧٢. أصول البنيوية فى علم اللغة والدراسات الأنثولوجية. عالم الفكر، المجلد ٢، عدد ١. الكويت: وزارة الإعلام.

* الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية :

- إولرد إ. إيفانز بريشارد، ١٩٧٥. الأنثروبولوجيا الاجتماعية، الطبعة الخامسة، ترجمة أحمد أبو زيد. الإسكندرية: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

- عبد الحميد لطفي، ١٩٦٨. الأنثروبولوجيا الاجتماعية. القاهرة: دار المعارف.
- فاروق مصطفى إسماعيل، ١٩٨٤. الأنثروبولوجيا الثقافية، الجزء الأول. الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.
- * ولمن يريد الاطلاع على مراجع باللغة الإنجليزية، فيمكن - كبدلية - الرجوع إلى القسم الخاص بالكتب المصنفة تحت عنوان General Anthropology بمكتبة قسم الأنثروبولوجيا أو بمكتبة الكلية. فمن شأن هذه الفئة من الكتب تكوين خلفية لا بأس بها للطلاب الذين يزعمون التواصل مع الأنثروبولوجيا مستقبلاً.

الفصل الثانى

الأنثروبولوجية الفيزيائية والتنوع البشرى *

- مقدمة

- التصنيف الطبيعى للإنسان

- السمات العامة للرئيسات

- الخصائص المميزة للإنسان

- مفهوم الجنس والنوع والسلالة

- العوامل التى تؤدى إلى ظهور الصفات السلالية

- الصفات المورفولوجية العامة للجماعات البشرية الرئيسية

- الاختلافات الفيزيائية بين الجماعات البشرية كسمات تكيفية

* كتب هذا الفصل السيد الدكتور / مصطفى عوض إبراهيم مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية .

الفصل الثانى

الانثروبولوجيا الفيزيائية والتنوع البشرى *

- مقدمة :

تدرس الانثروبولوجيا الفيزيائية الجوانب الفيزيائية للإنسان ، فهي تدرس تركيبه الجسمانى والتغيرات التى مر بها إلى أن حصل على صورته الحالية ، وكذلك التنوع البيولوجى للإنسان وهي فى ذلك تهتم بدراسة أسباب التنوع وإتجاهات التغير فى كل من الأفراد والجماعات سواء فى الماضى أم الحاضر . ويمكن تقسيم مجالات دراسة الانثروبولوجيا الفيزيائية إلى عشرة مجالات ، بعضها يعود تاريخه إلى فترات طويلة والبعض الآخر يعتبر حديثا نسبيا وهى :

دراسة العظام والأسنان - الأيكولوجية البشرية - دراسة الأجنة والنمو - دراسة تركيب الجسم والبنية - البيولوجيا الجزيئية - الوراثة البيوكيميائية - الوراثة السكانية - دراسة التطورات الصفري - دراسة الرئيسيات - وأخيرا الانثروبولوجيا الفيزيائية التطبيقية وهناك علوم أخرى أكثر تخصصا تدرس مثل تلك الموضوعات ، ولكن أهم ما يميز الانثروبولوجيا الفيزيائية من هذه العلوم هو أنها تعالج مسائل البيولوجيا البشرية فى سياق عرض وواسع ، فمدخلها يركز فى الغالب على النوع البشرى ككل ، أو على المجموعات السكانية البشرية أكثر من تركيزه على الأفراد ، وبالإضافة إلى ذلك فإن موضوع دراسة الانثروبولوجيا الفيزيائية هو الإنسان ، الإنسان هو الحيوان الوحيد الذى يحمل ثقافة ، ومن أجل ذلك فإن الانثروبولوجيا الفيزيائية هى العلم الذى يهتم بتفاعل العوامل السوسيوثقافية وغيرها من العوامل البيئية الأخرى مع العمليات الوراثية والبيولوجية .

وهناك علوما كثيرة تدرس الإنسان (كالترب - وعلم الاجتماع ، وعلم النفس

.. الخ) . ولكن أهم ما يميز الأنثروبولوجيا في دراستها للإنسان عن كل تلك العلوم هو الآتي :

١ - التركيز على دراسة الجماعات البشرية ، كل الجماعات البشرية ، وليس الأفراد .

٢ - استخدام المنهج المقارن في الدراسة .

٣ - الإعتماد على المنظور الشمولي للإنسان (من حيث سلوكه ، وتكوينه النفسي والبيولوجي ، وثقافته المادية ، وتاريخه البشري) .

٤ - الإعتماد على مفهوم الثقافة كمسمة بشرية .

ويمكن إدراك التمييز بين الأنثروبولوجيا الفيزيائية والعلوم البيولوجية الأخرى عن طريق الإهتمام بالتنوع العرقي للإنسان ، فكل ما هو مشترك بين الجنس البشري من الناحية الفيزيائية يدخل في مجال إهتمام البيولوجيا البشرية بإعتبارها فرعاً متخصصاً من البيولوجيا العامة ، في حين يعتبر وصف التنوع الفيزيقي للإنسان وتفسيره هو العمل التقليدي للأنثروبولوجيا الفيزيائية . وهناك بعض العلماء الذين يفضلون استخدام مصطلح البيولوجيا البشرية *Human Biology* للإشارة إلى الأنثروبولوجيا الفيزيائية ، وهي تدرس تحت هذا المسمى في بعض الجامعات وتعتبر علم من العلوم الطبية الأساسية ، ولكن من الهام أن نؤكد أن الأنثروبولوجيا الفيزيائية *Physical Anthropology* تختلف عن البيولوجيا البشرية في بعض النقاط المتعلقة بالدخل والتأكيد على بعض الجوانب الخاصة . وهذا الاختلاف يوجد في عقل عالم الأنثروبولوجيا الفيزيائية ، ولنضرب لذلك مثلاً ، فالباحث المتخصص في البيولوجيا البشرية عندما يدرس بعض الجماعات البشرية قد يلاحظ أن لون البشرة السمراء يتكرر في مجموعة سكانية معينة بنسبة أعلى منها في مجموعة سكانية أخرى ، وهو يقوم في هذه الحالة بوصف هذا الاختلاف بين المجموعتين ويحاول في نفس الوقت أن يبحث عن

الميكانيزمات الوراثية التي أدت إلى هذا التباين ، أما عالم الأنثروبولوجيا الفيزيكية فبالإضافة إلى هذا فهو أيضا يحاول أن يكشف عن التقاليد والأعراف الثقافية التي ربما تمنع المجموعة السكانية ذات البشرة الداكنة من التزاوج مع المجموعات ذات اللون الفاتح ، وبكلمات أخرى ، فإن عالم الأنثروبولوجيا الفيزيكية عند دراسته للظواهر البيولوجية يضع فى إعتباره الحقيقة التي تقرر أن الثقافة تؤثر وتغير من الجوانب البيولوجية للإنسان .

إن مصطلح الأنثروبولوجيا الفيزيكية هو المفضل لدى العلماء الذين يرغبون فى أن يتصفوا بقربهم من الدراسات الإنسانية والإجتماعية ، وعلى ذلك فالأنثروبولوجيا الفيزيكية تحاول أن تجيب على بعض التساؤلات المتعلقة بطبيعة وجود الإنسان مثل : ما هو الإنسان ، وكيف أصبح كذلك ، وكيف إكتسب شكله وسلوكه الحاليين ؟ وللإجابة على مثل تلك التساؤلات فإن علماء الأنثروبولوجيا الفيزيكية يعتمدون على كل من العلوم البيولوجية والعلوم الإجتماعية لإستخلاص الأسس التي يقوم عليها علمهم لتقديم فهم أعمق وأشمل للإنسان .

وبما أن هناك مجالات لاحتصر لها يمكن أن يختلف فيها البشر ، فإن الأنثروبولوجيا يجب أن تركز إهتمامها على أنواع معينة من الاختلافات البشرية ، فالأنثروبولوجيا تهتم أساسا بنوعين رئيسيين من الجوانب التي يختلف فيها البشر ، الجانب الثقافى والجانب البيولوجى ، وتعتبر الثقافة هى المفهوم الأساسى فى الأنثروبولوجيا فدراسة الإنسان بدون دراسة ثقافته تشبه تماما دراسة الأسماك دون فهم لخواص الماء الذى تعيش فيه ، فالثقافة هى الوسط الذى يعيش فيه الإنسان ، فهى تزوده بالوسائل التي يستطيع بها مواجهة تحديات البيئة والتكيف معها .

وبالنسبة لعالم الأنثروبولوجيا الفيزيكية من العملى إستخدام مصطلح الثقافة للإشارة إلى كل ما يوظفه الإنسان فى التكيف لمتطلبات البيئة التي يعيش فيها ، فالإنسان كالحوانات الأخرى ، يستطيع أن يتكيف بسهولة للمجال المحدد من

الظروف البيئية عن طريق إستخدامه لأشياء لاتزيد عن إمكاناته البيولوجية ، ولكن على خلاف الحيوانات الأخرى هو الوحيد القادر على إستخدام مجال واسع جدا ومتنوع من الأشياء التى تزيد عن إمكاناته البيولوجية المحدودة ، فهو يضع الأدوات، ويشيد المنازل ، ويحيك الملابس ، ويعيش فى تجمعات منظمة إجتماعيا ، ويسن الشرائع والقوانين ، ويعتقد معتقدات خاصة بالحياة بعد الموت ، وهذه كلها وغيرها من الأشياء الأخرى الكثيرة ، ساعدت الكائنات البشرية على أن تتكيف لأنواع كثيرة من الظروف البيئية ، وهى مجموعة الأحداث والأشياء التى نشير إليها ككل بلفظ الثقافة ، وهى التى تشكل الموضوع الأساسى لدراسة الأنثروبولوجيا الثقافية *Cultural Anthropology* ، وتركز الأنثروبولوجيا الثقافية على دراسة الاختلافات الثقافية للبشر ، أما الأنثروبولوجيا الفيزيائية فهى تبحث فى الاختلافات البيولوجية للإنسان ، ويعالج هذا الفصل موضوعا هاما من موضوعات الأنثروبولوجيا الفيزيائية وهو نشأة الخصائص الجسمية للكائنات البشرية وتطورها والبحث فى العوامل البيئية والثقافية والإجتماعية والوراثية التى لعبت دورا فى نشأة هذه الخصائص وتباينها بين المجموعات البشرية المختلفة ، فكثيرا ما يتساءل الإنسان ، إذا كنا جميعا ننتمى إلى أصل واحد فلماذا إذن كل هذه الفروق الجسمية والوراثية الملحوظة بين الجماعات البشرية ، وما معناها ؟ وقبل أن نستطرد فى الإجابة على هذا السؤال ، نرى أنه من المناسب أولا تقييم صورة عن الإنسان موضوع دراستنا والتعرف على مكانته فى الطبيعة وموقعه بين الكائنات الحية الأخرى .

– التصنيف الطبعى للإنسان :

تنقسم المملكة الحيوانية التى يدخل تحتها الإنسان علميا إلى مستويات تصنيفية متعددة من المفيد أن نبدأ بذكر الفئات التصنيفية التى ينتمى إليها الإنسان ، لأن ذلك يساعدنا على فهم مكانة الإنسان فى الطبيعة وعلاقته بغيره من الكائنات الحية ، وهناك العديد من الفئات التصنيفية التى يمكن إستخدامها

الوصف الإنسانى وتحديد وضعه بالنسبة لغيره من أشكال الحياة . والمعروف علميا أن المملكة الحيوانية التى يدخل تحتها الإنسان كأحد فروعها تنقسم إلى مستويات تصنيفية متعددة تشمل المملكة وفيها عدة قبائل ، كما تنقسم القبيلة الواحدة منها إلى عدة صفوف ، ويشمل الصف عدة رتب ، والرتبة بدورها تشتمل على أكثر من عائلة ، وهذه تنقسم إلى أكثر من جنس ، والجنس بالتالى يشمل أكثر من نوع ، ويشمل النوع الواحد أكثر من تحت نوع ، وأخيرا يحتوى التحت نوع على أكثر من سلالة . ولكى نفهم ماهو المقصود بالنوع يمكن تقسيم المملكة الحيوانية إلى المستويات التالية التى توضح موقع السلالات البشرية الحالية من الشجرة الحيوانية ، وهناك إتفاق عام بين علماء الأنثروبولوجيا الفيزيكية على إستخدام الفئات التصنيفية التسع التالية :

Kingdom : Animalia - المملكة : الحيوانية

Phylum : Chordata - القبيلة : الحبليات

Class : Mammalia - الصف : الثدييات

Order : Primates - الرتبة : الرئيسيات

Family : Hominidae - العائلة : أشباه البشر

Genus : Homo - الجنس : الإنسان

Species : Sapiens - النوع : العاقل

Subspecies : Sapiens Sapiens - تحت النوع : العاقل العاقل

Race : Current races of man - السلالة : الأجناس الحالية للإنسان

(- الزنجية ، القوقازية ، المغولية)

(*Negroid, Caucasoid, Mongoloid*)

والهدف من هذا التصنيف بالطبع هو إيجاد وسيلة علمية مبسطة تمكن الطلاب والدارسين من فهم ومعرفة الكائن الحى الذى يتناولونه بالدراسة على وجه

التحديد ، ومن هنا يتضح الإطار العلمى لمفهوم كل من مصطلح جنس ونوع وسلالة بحيث لايجوز أن نخلط فيما بينها ، وهذا ما سنتناوله بالشرح فيما بعد .

- السمات العامة للرئيسيات :

يهتم عالم الأنثروبولوجيا الفيزيقية بدراسة الرئيسيات *Primates* لأنها الرتبة التى ينتمى إليها الإنسان ، ورغم أن الإنسان يعتبر أحد أعضاء المملكة الحيوانية إلا أننا لا نحتاج إلى دراسة جميع الحيوانات حتى نصل إلى فهم عميق ومعرفة حقيقية بالإنسان وإنما نكتفى بدراسة الحيوانات التى تشترك مع الإنسان فى العديد من الصفات وهذه هى الرئيسيات ، والتشابه بين الإنسان والرئيسيات فى العديد من السمات يجعل من الضرورى دراسة الرئيسيات ، وكذلك الاختلافات بينه وبين الرئيسيات تفيد فى معرفة الكثير من الأشياء التى ينفرد بها الإنسان .

وتنقسم الثدييات إلى عدد من الرقب منها الرئيسيات ، وتتميز هذه الرتبة بنوع عام من التركيب المورفولوجى غير المتخصص ، وبالمرونة الفائقة فى الجوانب السلوكية والتركيب التشريحي العام وأوغير المتخصص والسلوك المتخصص للرئيسيات ساعدها على إستغلال العديد من البيئات التى صادفتها وذلك على العكس من الحيوانات الأخرى الأكثر تخصصاً والتى لم تستطع أن تستغل بيئات كثيرة فى نفس الوقت وذلك بسبب الحدود التى فرضتها تراكيبها التشريحية المتخصصة .

والرئيسيات اليوم تشتمل على حوالى ٢٠٠ نوع من أنواع القرود والنسانيس ، ولكن أغلبها من النسانيس *Monkeys* ، والقالبية من أنواع الرئيسيات تعيش على الأشجار وتمسك الفروع بآيديها وأحياناً تستخدم أقدامها فى المسك ، ولكن هناك بعض أنواع الرئيسيات الكبيرة التى تعيش على الأرض وتمضى أغلب أوقاتها عليها ، وتتميز الرئيسيات بقوة الأبصار المتجه إلى الامام ، ويقصر الوجه ، وتحفظ أفراد هذه الرتبة برؤوسها منتصبه وهى تجلس أن تتحرك بأجسامها بطريقة عمودية وليست أفقية ، وتنشط أغلب أنواع الرئيسيات نهاراً ،

ولكن هناك بعض الأنواع التى تنشط ليلا ، وتعيش الرئيسيات فى عائلات أو جماعات إجتماعية كبيرة تختلف من حيث الأعمار والأجناس ، وهى حيوانات إنتهازية تاكل ما هو متاح ، وغالبا ما تتغذى على النباتات مثل أوراق الأشجار والسيقان والأزهار والفواكه والبذور ولكن بعض الرئيسيات تعيش على لحوم الحيوانات التى تصطادها ، والأنواع العليا من رتبة الرئيسيات تتميز بالبراعة والإدراك البصرى والذكاء والتنظيم الإجتماعى وكذلك لديها وعى ذاتى بنفسها ويثبتها بشكل ليس له مثيل فى الأنواع الأخرى من المملكة الحيوانية ، وهناك عدد من السمات العامة التى تتميز الرئيسيات عن غيرها من الحيوانات هى :

١ - الرئيسيات هى إحدى الثدييات الشجرية التى لها أطراف مرنة قابضة وليس مخالب وفى حالة وجود مخالب أو أكثر يكون على باقى الأصابع أطراف منبسطة .

٢ - تتميز الأنواع الشجرية من الرئيسيات بصغر الحجم وخفة الوزن كغيرها من الحيوانات التى تعيش على الأشجار ، أما أنواع الرئيسيات التى تعيش على الأرض كالبابون والغوريلا والإنسان فهى أثقل وزنا من تلك الرئيسيات الشجرية .

٣ - متوسط طول العمر فى الرئيسيات أطول منه فى الثدييات الأخرى التى تساويها فى الحجم .

٤ - الحيوانات التى تعيش دائما يجب أن تعتمد على طعامها على الأشجار أيضا ورغم أن الجهاز الهضمى للرئيسيات قادر على هضم البروتينات (مثل اللحوم) إلا أن فى الحياة الفعلية نادرا ما يتأتى لها ذلك ، وهى غالبا ما تعتمد على غذاء نباتى وتلتقط الرئيسيات غذاها بأيديها وليس بالفكوك سواء كان الغذاء نباتيا أو غير ذلك ، فهى تعتمد على اليد ذات الأصابع المرنة التى أصبحت تقوم بالعديد من الوظائف التى تقوم بها القواطع والانياب فى الثدييات الأرضية ، وتركيب أسنان الرئيسيات بسيط نسبيا ، وهناك ميل فى الرئيسيات نحو صغر

حجم الفكوك والأسنان .

٥ - تعيش الرئيسيات فى الأماكن الأكثر دفئا من العالم والتي تكثر بها أوراق الأشجار والحشرات ، وتقل هذه المواد الغذائية فى المناطق الباردة من العالم، كما أن الأصابع تقل مرونتها مع شدة البرودة وتقل كفاءتها تبعا لذلك .

٦ - أكتاف الرئيسيات عريضة وتوجد بها ترقوة ، قوية تعمل كسنادة تبعد الطرفين الأماميين عن بعضهما ، كما تعطى حرية أكبر فى حركة الذراع وخاصة الحركات الجانبية التى تفيد كثيرا فى الحياة الشجرية .

٧ - تحتاج الرئيسيات إلى الوصول إلى فروع الأشجار حتى تقبض عليها وهى تستطيع أن تقوم بذلك فهى إما منتصبية "قامة أو نصف منتصبية وبعضها يسير على قدمين ، وبعض الحيوانات الأخرى يمكنها المشى على ساقين ولو لفترة محدودة ، ولكن أغلب الرئيسيات يمكنها مد الأرجل بدرجة لا تتوفر فى الحيوانات الأخرى وذلك بسبب الفائدة التى تعود عليها من الوضع الرأسى .

٨ - تقتضى الحياة الشجرية قوة الأبصار لعدة أسباب من أهمها دقة تحديد المسافة بين فروع الأشجار وإتجاهها للإنتقال بينها وبذلك إتجهت الرئيسيات نحو تعقد جهازها البصرى بينما تشجع الحياة الأرضية حاسة الشم ، أن تنقل كثيرا من المعلومات التى تمكن الحيوان من إقتفاء أثر الفريسة أو إكتشاف إقتراب الأعداء بينما يزيد الإعتماد على العينين فى الحياة الشجرية ، وقد أصبح بصر الرئيسيات فى أثناء فترة تطورها الطويلة حادا للغاية وذلك على حساب حاسة الشم عنها ، وفى حين تقلصت خياشيمها من حيث الحجم فإن عيونها تحركت إلى الأمام فى رؤوسها ، وبمعنى آخر تطورت لها وجوه ، ويبدو أن الوجوه مثل الأيدي جاءت كتكيف لطريقة الحياة الشجرية ، ولما كانت عيون معظم الرئيسيات لايفصل بينهما أنف طويل فإن وضعهما فى الجزء الأمامى من الرأس قد أعطى الرئيسيات ميزة الرؤية المجسمة أو ثلاثية الأبعاد ، أما الحيوانات الأرضية فإنها ترى عالمها مسطحا بعكس الرئيسيات التى ترى العالم فى العمق .

٩ - تستخدم الرئيسيات حاسة اللمس عن طريق أطراف الأصابع الغير مغطاء بشعر أو مخالب وتوجد على راحتها مخدات حساسة تسمح بعمليات دقيقة وتحسن قدرة الأيدي والأقدام في معظم الرئيسيات بتحويل المخالب التي تميز الرئيسيات الدنيا إلى أظافر مسطحة .

١٠ - تتعرف بعض الحيوانات على الأشياء بثوبها ، ولكن الرئيسيات تستخدم حاسة البصر أكثر فتتلق النظر ثم تتحسس الأشياء لزيادة لاتعرف عليها فليديها حاسة اللمس ، وربما تلتقط الشئ لتراه بدقة أكثر ، ويساعد على هذا السلوك صغر حجم الخيشوم ، كما أن الرئيسيات تأكل بيدها ، وتقوم مناطق الإحساس بالمخ بالربط والتنسيق بين وظائف الحواس المختلفة ، وبذلك تعتمد الرئيسيات على العين واليد أكثر من أى وسيلة أخرى .

١١ - كانت الرئيسيات الأولى صغيرة الحجم وضعيفة ولم يكن لها أى أدوات دفاعية أو هجومية مثل القرون والمخالب والأنياب التي كانت للحيوانات الأرضية ، ولكى تعافى على نفسها وحياتها كان عليها أن تعتمد على سرعة بديتها وبصرها الحاد ، وبما لا شك فيه أن الحاجة إلى القدرات والمكر كان أحد الأسباب التي أدت إلى الإتجاه إلى أكبر حجم المخ وتعقد تكوينه في وقت مبكر جدا من التاريخ التطوري للرئيسيات ، كما أن تطور العيون أدى إلى تطور الجزء من المخ الذي يسيطر على حاسة البصر .

١٢ - يوجد في الرئيسيات ثديين في وضع قريب من بعضهما في الامام .

١٣ - تضع الرئيسيات مولودا واحدا .

وهذه السمات التي تميز الرئيسيات لا تتحقق بدرجة واحدة بالنسبة لجميع الرئيسيات حتى من الرئيسيات التي تعيش حاليا ، ولذلك كان من الصعب تعريف الرئيسيات بوجود خاصية واحدة مميزة لها ، ويصبح التعريف أكثر صعوبة إذا أخذنا في الإعتبار الرئيسيات المنقرضة أيضا .

ولكن بشكل عام ، يمكنه تعريف الرئيسية بثلاث رتبة من الثدييات تتميز عن غيرها من الرتب بالميول الآتية :

الأطراف - الأصابع - الأظافر بدلا من المخالب - قوة الأبصار على حساب قوة الشم والجهاز الشمي - قصر الخيشوم - بساطة الأسنان - كبر حجم المخ وتعقده .

- الخصائص المميزة للإنسان :

على الرغم من اشتراك الإنسان مع الرئيسيات فى العديد من السمات العامة ، إلا أنه يتميز ببعض الخواص التى لا توجد فى أى نوع آخر من الرئيسيات والثدييات ، فالإنسان هو الحيوان الثديي الوحيد الذى كيف جسمه للوضع التام الانتصاب وأن يسير على قدمين ، ومن أهم الحقائق أن يقف منتصباً عادة بدون جهد متعمد ، وبذلك إنفرد بنفسه على الثدييات الأخرى . ويبدو أن هذا التمييز قد حدث أولاً ثم نشأت بعد ذلك المميزات الأخرى ، ولكن الإنسان ليس الوحيد الذى يسير على ساقين ، فالطيور والكانجارو والذئبة تشترك معه فى هذه الخاصية ، ولكنه الوحيد الذى يمد الساقين مستقيمين ويقف رأسياً بسهولة بحيث تكون الرأس فوق القدمين ، ويخطو والجذع منتصباً ، وقد تغير الجسم كله حتى يكون المشى بهذا الشكل وحتى يمكن أن يحتفظ بتوازنه .

ويمكن تلخيص خصائص الإنسان فى ثلاثة مجموعات من الصفات :

أ - وقفة الإنسان *Human Posture*

ب - مخ الإنسان *Human Brain*

ج - صفات إنسانية غير مرتبطة بوقفة الإنسان .

وسوف نتناول هذه المجموعات من الصفات بالشرح .

أ - وقفة الإنسان :

١ - قدم الإنسان هى أكثر جزء متخصص فى تشريح الجسم من ناحية

الشكل ، فعليها أن تحمل وزن الجسم كله ، فأتثناء تطورها كعضو قابض كان عليها أن تفقد حركتها مقابل زيادة ثباتها ، فقوس القدم أصبح يمتص الصدمة مع كل خطوة والأصبع الكبير فقد حركته في اتجاه راحة القدم وأصبح وضعه في نفس خط الأصابع الأخرى ، وقد قصرت الأصابع الأخرى التي أصبحت قليلة النفع في القبض . وتشبه قدم الغوريلا البالغة إلى حد ما قدم الإنسان ، ولكن هذا التشابه يظهر في الغر ، بللا أثناء حياتها بينما يتميز المولود البشري بهذا النمط منذ ميلاده

٢ - إنخفاض مركز الجاذبية بحيث يوجد في الجزء الأسفل من العمود الفقري . وهذا هام جدا لكائن يقف على قدميه الخلفيتين .

٣ - يبلغ طول الساقين حوالي نصف الطول الكلي للإنسان البالغ بينما يبلغ هذا الطول حوالي الثلث فقط في القردة العليا البالغة والمولود البشري . وتزداد أرجل الإنسان مع النمو والمحيط أثناء الطفولة بمعدل أسرع من الزيادة في الجذع

٤ - أسطح الاحتكاك ومناطق اتصال العضلات بعظام الساق تسمح بالإستقامة الكاملة عند الركبة دون صعوبة .

٥ - عظمى الفخذ منحرفتان قليلا وليستا متوازيتين حتى تقترب الركبتان من بعضهما عند الوقوف

٦ - منطقة الحوض تغير شكلها الآن عن شكلها في الأسلاف ، إذ قل عمق الحوض وضاق مخرجه ، والقاعدة أن حوض الإناث في الإنسان أوسع منه في الذكور . ولما كان المخ الكبير ضروري للإنسان فقد أصبح من الضروري أن يولد الأطفال برؤوس تمر بصعوبة من مخرج الحوض .

٧ - يكون العمود الفقري في الحيوانات ذات الأربع قوسا واحدا بينما يوجد منحنيين في العمود الفقري للإنسان يتجه أحدهما إلى أعلى في اتجاه

البطن أما الأسفل فأتجاهه معاكس له ويساعد هذا في حفظ التوازن .

٨ - قصر السواعد مع الإحتفاظ بطول الذراع الأعلى (العضد) في الإنسان ، وهذا ساعده على رفع الأشياء .

٩ - شدة الأكتاف إلى الخلف بعضلات وتقلطح القفص الصدري .

١٠ - تغيرت اليد فقصرت وعرضت نسبيا كي يمكن ضغط الأبهام في الإتجاه المعاكس كما في باقي الرئيسيات ولكنه يتميز في الإنسان بطوله ومرونته ، وقد مكن ذلك الإنسان من القبض على الأشياء جيدا وبدقة ، وعلى الرغم من بساطة هذا التغير التشريحي في الإبهام إلا أنه يعتبر عظيم في الوظيفة ، فنتيجة المشي على ساقين تفرغت الأيدي لمعالجة الأشياء وأعطى ذلك فرصة لحسن الأداء .

١١ - توازن الرأس في الوضع المناسب أعلى العمود الفقري وأصبح الثقب الكبير في قاعدة الجمجمة ، ولما كان التوازن جيدا أصبحت عضلات الرقبة صغيرة .

١٢ - مع كبر حجم المخ إنحسر الفكين وصغر حجم الأسنان والفكين ولم يصبح الفك الأسفل في حاجة لأن يتسع للأسنان الكبيرة ، ولو كانت الفكوك ضخمة وبارزة لما أمكن حفظ التوازن ، وتولد صفار القردة العليا ببيروز قليل في الوجه وعضلات صغيرة في الرقبة ويتوقف نمو المخ وتلتحم عظام الجمجمة ، ويحدث العكس في الإنسان فتبقى عضلات الرقبة ضعيفة ويستمر المخ في النمو أثناء الطفولة ولذلك لا تلتئم عظام الجمجمة التئاما كاملا .

ب - مخ الإنسان :

١ - يفخر الإنسان بمخه رغم أنه ليس الأكبر حجما في الحيوانات ولا يمثل أعلى نسبة مئوية من وزن الحيوانات ، ولكن لا يوجد حيوان كبير مثله وله مخ في حجم مخ الإنسان ، ويمثل المخ ٢٪ من وزن الجسم ، ويتراوح حجم مخ الإنسان بين ٩٠٠ - ٢,٢٠٠ سم^٣ وهو في المتوسط يبلغ ١٤٥٠ سم^٣ .

٢ - يمثل الفص الأمامى أقل قليلا من نصف حجم المخ فى الإنسان بينما تقل هذه النسبة فى القرود العليا .

٣ - زيادة التعاريج وعمقها على سطح المخ ، والمخ بصرى بشكل واضح وكذلك مناطق الربط بين الأنشطة أصبحت متسعة ، وقد زادت الأجزاء الخاصة بالإبصار فى المخ على حساب نقص الأجزاء الخاصة بالشم .

٤ - زيادة النشاط يتطلب زيادة فى التغذية والأكسجين ، وقد بلغ وزن الدم الذى يضخ إلى المخ كل دقيقة مثل وزن المخ نفسه ، ويتمتع قشرة المخ بكمية كبيرة من التغذية فهى التى يتم فيها التنسيق النهائى للنشاط العصبى ، وتزيد التعرجات من مساحة قشرة المخ بنسبة ٥٠٪ تقريبا عنها لو كان السطح أملس .

٥ - ينقسم كل من نصفى المخ إلى أربعة فصوص ، وتتماثل وظائف نصفى المخ إلى حد كبير ولكن يقع الجزء الأكبر من قشرة المخ المختص بالكلام فى الإنسان فى نصف المخ الشمالى .

٦ - كبر حجم الفص الأمامى بشكل ملحوظ فى الإنسان ، ويعتقد أن هذا الجزء من المخ هو المسئول عن وظيفة الإنتباه لشيء ما ، وتجنب المؤثرات التى يمكن أن تشتت الفكر وبذلك يكون السلوك الإنسانى .

٧ - يختلف مخ الإنسان عن غيره تشريحيًا ولكنه مرتبط بنمط السلوك التابع من نشاط ومن أهم أوجه نشاط الكلام المقصود ، وهذه خاصية إنسانية ينتج عنها تفاعلا اجتماعيا بدرجة كبيرة.

٨ - يحدث صوت فى الكلام بالتعاون بين الأحبال الصوتية والحنجرة واللسان ، وقد سهلت بعض التغيرات فى الفم الكلام المنطوق ولكنها لم تحدثه ، ومنها زيادة عرض الفك السفلى وبروز الذقن مما أعطى حرية للسان .

٩ - الأذن فى الإنسان حساسة لموجات تختلف فى سرعتها فى مدى واسع وهى ليست فريدة فى التركيب ولكن فى التمييز السمعى بحيث يمكن التفريق بين

الكلام ويرجع ذلك إلى قشرة المخ .

ج - صفات إنسانية غير مرتبطة بوقفة الإنسان :

١ - صغر حجم الأنياب ، وهذا يرتبط باستخدام الأيدي وإنحسار الفك ، فلا يحتاج الإنسان لاستعمال الأنياب في التهديد مثل غيره من الحيوانات ، وتظهر الأنياب الدائمة في القردة قرب نهاية فترة البلوغ تقريبا ، إذ لو ظهرت في الصغار ربما أصبحوا عنوانيين وهذا ضار بهم بالطبع ، والأنياب في الإنسان تظهر مع بداية فترة البلوغ أى حوالى سن ١٢ سنة ، فهي لاتخفى الإنسان البالغ .

٢ - ظهور جزء غشائى من الشفاه ، وقد يكون هذا نتيجة ثانوية لإختزال بروز الوجه ، وعلى كل حال هذه صفة ينفرد بها الإنسان ، ويختلف سمك الشفاه في الأجناس البشرية وفي الجنس الواحد ، ولكنها تختلف فيها جميعا عنها في الشمبانزى مثلا .

٣ - بروز عظام الأنف ، وهذا نتيجة لإنحسار عظام الفك والأجزاء الملاصقة من الوجه .

٤ - صغر حجم الفك والأسنان التي لم تعد هناك حاجة لها مع زيادة استخدام الأدوات .

٥ - توزيع الشعر على جسم الإنسان وعدم وجود غطاء من الفرو أو الشعر مع وجود للمغدد العرقية في الجلد مما يسهل من عملية العرق والتخلص من الحرارة الزائدة وهذا نوع من التكيف لحرارة الصيف .

٦ - لا توجد في الإنسان شعيرات حساسة ، ولا يخدم الشعر في حفظ الحرارة ولا يمنع خدش الجلد ، ولكن توزيع الشعر في الجسم يساعد في التفرقة بين الجنسين في الإنسان ، كما يؤدي إختلاف شكل الجسم نفس الغرض ، وتصيب الفروق الجنسية في الإنسان واضحة .

٧ - الميل الجنسية في الإنسان دائمة وليست موسمية أو عابرة ، وتكون

الرغبة الجنسية لدى أنثى القردة العليا وقت الشبق فقط ، أما فى الإنسان فتكون فى أى وقت ،

٨ - البلوغ البطئ ، وليست هناك علامات ظاهرة تدل على إباضة الأنثى ، وليس هناك دورة نزوية أو جنسية واضحة كالحيوان .

٩ - المعيشة عادة فى بيئات غير غابية أو أستوائية .

١٠ - يتغذى الإنسان على أى شئ ، فهو يتناول الغذاء الناتج من عمليات الصيد والقنص أو الجمع والإلتقاط وكذلك المنقول والمخزون والمعد سلفا والمشارك ، أى الذى يشترك فى تناوله مجموعة من الأفراد ، ويبحث الإنسان عن طعامه بواسطة الطواف حول مكان مركزى يبدأ بالتحرك من مكان السكن ثم العودة إليه مرة أخرى بعد إنتهاء الدورة اليومية وبذلك تصبح أماكن السكن مراكز للأنشطة الأخرى ، والقدرة على عمل ذلك ترجع إلى درجة السيطرة على البيئة المحيطة والتي نشأت من القدرة على التحكم فى النار .

١١ - يتميز الإنسان بأنه يمتلك سلوك ثقافى معقد ، وهذا السلوك يتميز بأنه متعلم ومكتسب ويرتكز على الرموز ، وخاصة اللغة ، واللغة خاصية إنسانية مميزة سمحت لبنوا الإنسان بأن يرتفعوا فوق القيود التى تفرضها عليهم بيئتهم وتمنعهم بها من الإنطلاق إلى ما بعدها ، ولقد ساعدت اللغة على تطوير الثقافة تطورا سريعا بحيث تمكن البشر فى مدى عقود فقط من غزو القمر . وذلك لأن التطور الثقافى يتم من خلال نقل المعلومات من جيل لآخر ، وبهذا تعمل اللغة على نمو المعلومات وتكاثرها باستمرار وبذا يستطيع كل جيل إنسانى أن يبدأ من حيث إنتهى الجيل السابق بدلا من أن يبدأ من الصفر .

١٢ - يملك الإنسان تنظيم إجتماعى معقد يقوم على الزواج وشبكات القرابة ونماذج أخرى فريدة خاصة برعاية الطفل (ويشترك فيها الوالدين) والسلوك الجنسى ، وتتسم فترة رعاية الأطفال بطول المدة .

١٢ - صناعة الأدوات والمهارة التكنولوجية والإعتماد على المعدات والأدوات في الحياة تعتبر من السمات الهامة المميزة للإنسان .
- مفهوم الجنس والنوع والسلالة :

النوع الإنسانى الصالى وهو ما يطلق عليه اسم الإنسان العاقل *Homo sapiens* يمثل نوعا بيولوجيا واحدا ، بمعنى أنه يمثل مجتمعا مغلقا من حيث التكاثر ، وهذا يعنى أنه لا يتكاثر إذا تزواج خارج نوعه ، لأن النوع البشرى يمثل وحدة بيولوجية مندلية سكانية شاملة ، وإذا ما تتبعنا الدرجات التصنيفية الخاصة بالإنسان مبتدئين من نهاية التصنيف ، أى من الصورة الحالية للإنسان الذى نحن معشر الأدميين الحاليين منها ، وهو المتعارف على تسميته بالإنسان العاقل ، فإننا نجد أنه ينقسم إلى أنماط متباينة فى بعض السمات الأثروبولوجية، هذا التباين هو الذى دعى الباحثين إلى تقسيم المجموعة البشرية الحالية إلى المجموعات المعروفة بالقوقازية والمغولية والزنجية ، أو أى مجموعات تصنيفية أخرى ، المهم أن هذه المجموعات هى التى يمكن أن يطلق عليها لفظ سلالة ، ولفظ جنس *Genus* يقصد به الفئة التصنيفية التى تشتمل على أكثر من نوع ، فالجنس البشرى الذى نستخدم لفظ *Homo* لوصفه هو تعبير يطلق على الجنس البشرى الذى يشمل أكثر من نوع إنقرض ولم يتبق منه إلا النوع الذى نحن فيه ، أما لفظ النوع *Species* فهو الفئة التصنيفية الأقل من الجنس والتى تمثل مجتمعا مغلقا من حيث التكاثر ووحدة بيولوجية شاملة ، فلفظ سابينز *Sapiens* يطلق على النوع البشرى كله الذى يشتمل على جميع السلالات الحالية، أما مفهوم التدرج السلالى فهو يمثل الإنحدار من نوع واحد وبالتالي من جنس واحد ، وبذلك يتضح الإطار العلمى لمفهوم كل من مصطلح جنس *Genus* ونوع *Species* وسلالة *Race* بحيث لايجوز أن نخلط فيما بينهما .

وعلى ذلك فإن كل الناس الحاليين على الأرض ينتمون إلى جنس *Genus* واحد هو *Homo* وإلى نوع *Species* واحد أيضا هو *Homo Sapiens* .

ولكن نظرا لاضطرار الإنسان إلى المعيشة في بيئات جغرافية متعددة ، وجدت بعض الفروق في السمات الظاهرية المختلفة مما أدى إلى تعدد الاختلافات المورفولوجية الجسمية بين الشعوب المختلفة ، فظهرت لذلك كثير من السلالات المتباينة .

هذا وإن كانت السلالة مفتوحة وراثيا ، فإن النوع مقفول وراثيا ، بمعنى أنه إن كان يمكن للأفراد من السلالات المختلفة أن يتزوجوا بعضهم مع بعض ، فإن الأفراد المنتمين إلى أنواع متباينة يصعب عليهم التزاوج (والإنجاب) وذلك لأنه لا يمكن أن تتوافق جينات نوع ما مع جينات نوع آخر لأن لكل نوع عدد وترتيب خاص من الكروموسومات ، ويعرف علماء الأنثروبولوجيا الفيزيائية السلالة *Race* بأنها مجموعة من الأفراد تنحدر من أصل واحد تتزاوج فيما بينها ولها سمات جسمية وراثية مشتركة وتختلف في تركيبها الجيني عن غيرها من المجموعات من نفس النوع ، أما النوع *Species* فيعرف بأنه مجموعة من الكائنات البشرية قادرة على التزاوج فيما بينها ولكن ليس بين أي من أفرادها وأفراد من نوع آخر ، وتختلف السلالات البشرية بعضها عن البعض الآخر في النمط الخارجي كلون البشرة والعيون وشكل الشعر والقامة واللغة ، كما تختلف في النمط الداخلي كفضائل الدم والأمراض الوراثية ومورفولوجية الأسنان .

— العوامل التي تؤدي إلى ظهور الصفات السلالية :

لقد جذبت ظاهرة الاختلافات الجسمانية بين المجموعات البشرية المختلفة إهتمام الباحثين والعلماء منذ فترات طويلة من الزمن ، وذلك من أجل كشف أسباب هذا التباين البشري وآثاره ، وكثيرا ما تساءل الإنسان ، إذا كنا جميعا ننتمي إلى أصل واحد فلماذا إذن كل هذه الفروق الملحوظة بين الجماعات البشرية ، وما معناها ؟

لماذا يتمتع سكان افريقيا وجنوب الهند وجزر ماليزيا على سبيل المثال بلون البشرة السوداء ، وسكان آسيا بشعر الرأس المستقيم الخشن ، ولماذا تتميز قبائل الباباجو *Papago* بالسمنة وقبائل النافاهو *Navajo* بالطول والضمور مع أن

الجماعتين من قبائل الهنود الحمر التي تعيش في نفس المكان بجنوب غرب الولايات المتحدة ، ولماذا تتميز جماعة الباسك *Basque* بتوزيع غريب في فصيلة دم *Rh* ، وما هو سبب القرابة بين قبائل حوض الكونغو البلجيكي في إفريقيا وطول القامة لدى الماساي والنوير والدانوس الذين هم أيضا إفريقيين ، ولماذا يتسم الاسكيمو بالقصر والإكتناز ، ثم هناك أسئلة أخرى تتصل بعلم الوراثة ، مثلا لماذا يقتصر توزيع بعض الأمراض الوراثية على بعض الشعوب نون غيرها ، وما هو تفسير وجوب الخلية المنجلية في افريقيا وأنيما البحث المتوسط في جنوب أوروبا ومرض الكورو في غينيا ؟

ويرجع العلماء ظهور الصفات السائدة والإختلافات الفيزيائية إلى خمسة عوامل ، وهذه العوامل تحدث أو تسبب تغيرات في التراكيب الوراثية للمجموعات السكانية :

١ - الطفرات : *Mutations*

الطفرة هي تغير فجائي في التركيب الكيميائي للعوامل الوراثية ، وهي عملية عشوائية تحدث بدون أي ارتباط بالبيئة ، وهي المصدر الوحيد للجينات الجديدة ، والطفرة تعتبر أساس التغير وتحدث في كل مجموعة ، ويعتقد أن طفرة واحدة على الأقل تحدث في فترة حياة الإنسان وتحدث الطفرة في الخلايا الجسمية للفرد أو في الخلايا التناسلية ، والأخيرة هي التي تنتقل إلى الأجيال التالية ، وكثيرا ما تكون الطفرة قاتلة فلا تنتقل ، وقد تكون ضارة فقط ، ونظرا لأن أغلب الطفرات متنتحية فإنها قد تظهر في الأجيال التالية ، وقليل من الطفرات صالح للكائن الحي ، وتتكاثر الطفرات بنفس شكلها إلى أن يحدث فيها طفرة أخرى ، وأي تغير في تركيب الجين يسمى طفرة ، وتؤدي الطفرات إلى تغيير التركيب الفيزيقي للجينات أي تغيير شكلها ، وتوجد عوامل عديدة تسبب الطفرات ، منها التعرض للإشعاع وبعض المواد الكيميائية التي تؤثر على معدل حدوث الطفرات وكذلك الأخطاء التي تحدث أثناء عملية نسخ ال *DNA*

وبالرغم من أن غالبية الطفرات ضارة ، فإن هذه الطفرات يمكن أن تؤدي إلى تحسينات وتكيفات للكائن الحي ، ومن المعروف أن التركيب الجيني لكل نوع مصمم ليلائم البيئة التي يعيش فيها هذا الكائن النوع ، على أن البيئة تتغير ، فمناخ أمريكا الشمالية أو أوروبا يختلف الآن عما كان عليه في العصر الجليدي ، والبيئات التي يعيش فيها الإنسان الآن ليست كما كانت منذ ألف عام ، بل منذ جيل واحد فقط ، وليس من الضروري في الواقع أن تكون الجينة ، بصفة مطلقة ، جيدة أو ربيثة ، نافعة أو ضارة ، متكيفة أو غير متكيفة ، فإذا تغيرت البيئة ، فإن بعض الجينات التي كانت ملائمة في البيئات القديمة قد تصبح غير ملائمة ، وبعضها الآخر قد يصبح ملائما ، والطفرات هي المصدر الوحيد للاختلافات الوراثية الجديدة ، وفي نشأة وتثبيت خصائص وراثية جديدة قد تستمر في البقاء وتزداد وتنتشر إذا كانت ذات فائدة للإنسان ، أو تتلاشى في حالة عدم مقدرتها على التكيف ، والطفرة تقدم للانتخاب الطبيعي مادته الأساسية في خلق الخصائص المتعددة الأشكال *Polymorphism* .

٢ - الانتخاب الطبيعي : *Natural Selection*

يقوم الانتخاب الطبيعي بعمل التغيرات التطورية من المواد الخام التي تزوده بها الطفرة ، والانتخاب الطبيعي ، كما نراه في الوقت الحاضر ، يحدث عندما يسهم حاملو بعض الأنماط الجينية في الأجيال التالية بذرية أكثر من الذرية التي يسهم بها حاملوا أنماط جينية أخرى ، ففي المزرعة البكتيرية المعرضة للبيّنسيلين، تتكاثر الطفرات المقاومة للبيّنسيلين بينما تباد البكتيريا غير المقاومة ، أما في المزرعة الخالية من البيّنسيلين فإن البكتيريا غير المقاومة تتكاثر بدرجة أكبر من البكتيريا المقاومة .

لقد شبه الانتخاب الطبيعي بشخص يبنى منزلا ، ولكن هذا التشبيه ينفي ألا يؤخذ بمعناه الحرفي ، فالانتخاب الطبيعي اسم يطلق على عملية لا شفهية تقوم بها الطبيعة ومن ثم فهو ليس فاعلا واعيا على أي نحو من الأنحاء ، أنه ليس

كالهندس الذى يقوم بالعمل وفقا لخطة مرسومة ، بل إن كل مايفعله هو أنه يساعد على إستمرار الجينات الملائمة للبيئة الموجودة ، من جيل إلى جيل ، ويبطئ إنتقال الجينات الأقل ملاءمة ، إنه فى الواقع أداءه تخدم البيئة ، أعنى أنه وسيلة تؤثر بها ظروف الحياة تأثيرا موجها فى تغيير الكائنات العضوية ، لقد قال " هربرت سبنسر " و" داروين " محتذيا حذوه ، أن الإنتخاب الطبيعى يقود إلى " بقاء الأصلىح " ، والأصلح ، بل الصالح فقط ، ليس " كالسوبرمان " على الإطلاق ، بل هو فقط حامل الجيلة الوراثية التى تخلف أكبر عدد من الذرية الإحياء .

وإذا ظلت البيئة التى تعيش فيها جماعة من الأحياء ثابتة بدرجة معقولة لفترات طويلة ، فإن أغلب الطفرات النافعة تتوطد بوصفها المعيار التكيفى السوى، بينما تكون أغلب أو كل الطفرات التى تظهر ضارة . أما إذا تغيرت البيئة ، فإن بعض الطفرات قد تصبح نافعة ، وتكون بواسطة الإنتخاب الطبيعى ، وقد تحل فى نهاية الامر محل الطفرات بشكلها الذى كانت عليه فى الأسلاف ، والانتخاب الطبيعى فى البيئة الثابتة ، يكون بصفة عامة قوة محافظة تشايع الإستقرار وتقاوم الطفرات ، أن التغيرات البيئية بشكل تحديا للنوع ، قد يستجيب لها هذا النوع بتغيير نمطه الجينى ليلائم البيئة الجديدة ، وذلك عن طريق الإنتخاب الطبيعى وبشرط أن تتوفر لديه المواد الوراثية الخام ومن وجهة نظر الإنتخاب الطبيعى يعتبر المقياس الوحيد للصلاحيه داخل النوع هو عدد الذرية الناتجة ، والتى بدورها ستسهم فى إنتاج الأجيال التالية ، وهذا المنظور يمكن فهمه مباشرة على مستوى المجموعة السكانية .

٣ - الانحراف الوراثي : Genetic Drift

يظهر أثر الانحراف الوراثي فى المجموعات الصغيرة التى تنشق من مجموعة واحدة كبيرة لفترت نسبة وجود جين معين فى مجموعة صغيرة عنه فى الأخرى ، وتنتقل هذه إلى الأجيال التالية ، ولكى يحدث إنحراف وراثي لابد من حدوث الهجرة ثم العزلة ، وعلى سبيل المثال مجموعة متجانسة تنقسم إلى عدد من

المجموعات الصغيرة المنفصلة عن بعضها ، وتتكاثر كل مجموعة فيما بينها ، وقد يحدث أن ينقص في أحد المجموعات الصغيرة أو لا يوجد جين معين من الجينات الموجودة في المجموعة المتجانسة الأصلية أو العكس وتزيد نسبة جين نادر ، وبذلك وبالصدفة المحضة قد يحدث أن تزيد نسبة جين معين في مجموعة ناتجة بينما يوجد جين آخر أو في مجموعة جينات أخرى بنسبة ضئيلة جدا ، وإذا لم تحدث طفرة لتعيد الجين الذي إختفى في عملية الإنحراف الوراثي قلن يوجد هذا الجين في المجموعة الناتجة .

ولكى نفهم المقصود من ذلك ، نفترض أن شعبا ما يسود بين ١٥٪ من أفراد نوع معين من الجينات ، ولنفترض أن ١٠٪ من هذا الشعب هاجروا واستوطنوا مكانا آخر ، وبمحض الصدفة قد لا يوجد بين هؤلاء المهاجرين شخص واحد به ذلك النوع من الجينات ، فنتيجة لذلك ينشأ الشعب الثانى مختلفا تماما عن الشعب الأول مع أنه مشتقا منه ، ومع مرور الأجيال ستزداد الفروق بين الشعبين لأن نسبة الـ ١٥٪ في الشعب الأول ستتشتت حسب قوانين مندل للوراثة على حين أن الشعب الثانى سيظل خاليا منها ، وسبب عدم وجود مجموعة الدم B في الهنود الأمريكيين هو أن هؤلاء الناس هاجروا في مجموعات صغيرة من آسيا ، وحدث بالصدفة أنه لم يكن بينهم إناس يحملون الجين الخاص بمجموعة الدم B .

ويثبت الإنحراف الوراثي بعض الخواص المتعادلة التي ليس لها علاقة بالتكيف ، وقد تكون بعض الخواص الغير مرغوبة نسبيا والتي لابد وأن تؤخذ في الاعتبار كعامل من عوامل التغير . ويعرف الإنحراف الوراثي بأنه فقد جينات بالصدفة أو تثبيتها بالصدفة أيضا ، ويتحكم حجم المجموعة السكانية في المعدل الذي يتم به عملية الإنحراف الوراثي ، فكلما إزداد حجم المجموعة السكانية كلما قلت سرعته ، وكلما قل أو صغر حجم المجموعة كلما زادت سرعة الإنحراف الوراثي .

ويعتبر الإنحراف الوراثي من العوامل المفيدة لحل العديد من المشكلات في

الأنثروبولوجيا الفيزيكية ، فعندما تكون هناك مجموعتان سكانيتان أو أكثر ، متشابهتان على سبيل المثال فى الترددات الجينية على الرغم من بعد المسافة التى تفصل بينهما ، فإن هذا التشابه يفسر على أنه ناتج عن الإنحراف الوراثى ، أو بكلمات أخرى وليدة الصدفة ، ويعتبر الهنود الأمريكيين والبولينيزيين مثالا على تلك الحالة ، فهاتان الجماعتان يعتقد أنهما سلكتا طرقا تاريخية مختلفة تماما ، ولكن لهما أصولا بعيدة مشتركة وهى أصول أسيوية قديمة ، وبالنظر إلى الأصول سنجد أن البولينيزيين أكثر ارتباطا من حيث الأسلاف المشتركة بالميكرونيزيين من الهنود الأمريكيين ولكن من حيث تردد فصيلة الدم B نجد أن البولينيزيين والهنود الأمريكيين أكثر تشابها من تشابه البولينيزيين والميكرونيزيين ففصيلة الدم B تعتبر نادرة بين البولينيزيين والهنود الحمر ، ولكنها أكثر شيوعا بين الميكرونيزيين ، وهذا التماثل بين البولينيزيين والهنود الحمر فى تردد فصيلة الدم B عادة يرفض تفسيره على أساس الصلات القريبة والأصول المشتركة بينهم ، ولكنه يفسر على أنه نتاج الصدفة ، أى الإنحراف الوراثى ، وعلى العكس من ذلك يمكن إستخدام الإنحراف الوراثى لتفسير الاختلافات التى توجد بين المجموعات السكانية ذات الأصول المشتركة .

فالاختلافات بين البولينيزيين والميكرونيزيين يمكن عزوها إلى الإنحراف الوراثى ، وحيث أن الإنحراف الوراثى يؤثر فى المجموعات السكانية صغيرة الحجم فقط ، فإنه يجب أن يكون قد لعب دورا فى المراحل المبكرة من تاريخ البشرية لابد وأن يكون البشر قد عاشوا فى جماعات صغيرة منعزلة ، وهذه المراحل تمثل ٩٥٪ من ماضى البشر ، وفى ظل ظروف كتلك تعاضم دور تغيرات الصدفة التى أثرت فى التركيب الوراثى للأجيال ، ومع دخول الإنسان عصر الزراعة ، وبالأذات الزراعة القائمة على الرى ، إزداد حجم وكثافة المجموعات السكانية وبالتالي قل تأثير الصدفة أو الإنحراف الوراثى .

٤ - التدفق الجيني *Gene flow* والهجرة *Migration* :

يؤدى التدفق الجيني الذى يطلق عليه أحيانا اسم التهجين *Hybridization* إلى إنتاج خصائص وراثية جديدة ، والتركيب السكانى يمكن أن يتغير نتيجة الهجرة مثلا .

وتأثير الهجرة كميكانيزم تطورى هو تأثير واضح ، فإذا إستقبلت مجموعة سكانية ذات تركيب وراثى مميز جماعة من المهاجرين لهم ترددات جينية وأنماط وراثية مختلفة ، وحدث أن تزواج هؤلاء المهاجرين مع المجموعة السكانية ، فإن ناتج هذا التزاوج من الذرية سيكون له تركيب وراثى مختلف عن تراكيب المجموعات السكانية للآباء ، ويعتمد التأثير الوراثى للهجرة على حجم المجموعات السكانية الأصلية والمهاجرة ، وتراكيبهم الوراثية ، ومعدل التزاوج بينهم .

وفى بعض الحالات يمكن أن تكون المجموعة السكانية متخالفة داخليا ومتباينة إلى درجة كبيرة ، وهذا يعنى أن المجموعة السكانية يمكن أن تتكون من وحدات أصغر تتزاوج فيما بينها بالإضافة إلى إمكانية تزاوج هذه الوحدات الصغرى خارجيا ، وبالتالي فإنها يمكن أن ترتبط معا ، ويختلف معدل التزاوج الخارجى من وحدة لأخرى ، وفى ضوء هذه الظروف لايتطلب الأمر حدوث هجرة حقيقية لحدوث التغيير الوراثى ، ولهذا السبب يطلق على هذه الظاهرة اسم التدفق الجينى *Gene Flow* بدلا من الهجرة ، والتدفق الوراثى مسئول عن مصدر التغيرات فى المجموعات السكانية وهى التغيرات التى تظهر نتيجة إنقسام المجموعة السكانية الى وحدات متكاملة أصغر والنقطة الرئيسية التى يجب التاكيد عليها هنا هى أن التدفق الجينى يغير من التراكيب الوراثية للمجموعات السكانية الطبيعية ، ولكن من الصعب قياس حجم تأثيراته الوراثية بدون وجود نموذج ملائم عن التركيب السكانى ، ففهم التدفق الجينى فى أى مجموعة سكانية يعتمد تماما على معرفة التركيب السكانى ، والتزاوج الداخلى ، والحركة السكانية داخل وخارج المجتمع محل الدراسة ، والممارسات الزواجية وكذلك العوامل الأخرى التى تؤدى

إلى تغيير التراكيب الوراثية للمجموعات السكانية ووحداتها الأصغر .

ومن نتائج التدفق الوراثي أنه يؤدي إلى إزاحة التنوع *Variability* الموجود بين المجموعات السكانية نتيجة العزلة ، وكلما كانت عمية التدفق الوراثي شديدة وقوية بين المجموعات السكانية ولاتحددها موانع ثقافية أو إجتماعية أو سياسية أو دينية أو إقتصادية أو أيديولوجية معينة ، كلما كانت عملية الإختناط سهلة وهذه العملية لاتتم بنفس السرعة في حالة وجود الحواجز الـ روية والعادات والتقاليد ، وكلما كانت عملية الاندماج والذويان بين المجموعتين السكائيتين سريعة ، كلما زادت سرعة إختفاء هذه الحواجز ، وأدت إلى إحداث التغيرات الوراثية المتوقعة والتي تلاحظ لدى المجموعات السكانية الحالية .

وبخلاصة القول أن عملية الإختلاط بين الشعوب تؤدي إلى تغيرات في التراكيب الوراثية للشعوب ، فإذا إختلط شعبان لكل منهما خصائص جينية مختلفة ، فإن التزاوج فيما بينهما ينتج نوعا ثالثا مختلفا عن كل من الشعبين في خصائصه الوراثية وفقا لقوانين الوراثة .

• - التزاوج العشوائي وغير العشوائي أو المنظم :

Random & Nonrandom Mating

قبل أن نقدم تعريفا للتزاوج العشوائي ، نجد أن من المفيد تقديم بعض الإيضاحات عن التزاوج غير العشوائي ونتائج بالنسبة للأنماط الوراثية للمجموعات السكانية .

دعنا نتناول كمثال مجموعة سكانية لا تسمح للتزاوج إلا بين الأفراد المتشابهين في بعض الجوانب البيولوجية في داخلها ، ويجب أن نذكر هنا أنه توجد نظم تزاوج مشابهة لهذه تحدث في مجتمعنا . فمن المعروف أن الناس غالبا ما يفضلون التزاوج مع غيرهم ممن يشبهونهم في جوانب معينة مثل طول القامة ، والذكاء ، ولون البشرة وبعض سمات الشخصية الأخرى ، ولكن ندلل على تأثير مثل

هذا النوع من التزاوج غير العشوائي دعنا نفترض أن الأشخاص المتماثلين فقط هم الذين يسمح لهم بالتزاوج غير العشوائي دعنا نفترض أن الأشخاص المتماثلين فقط هم الذين يسمح لهم بالتزاوج داخل المجموعة السكانية ، والتماثل هنا يعني التماثل في الأنماط الجينية . وهذا الشكل من أشكال التزاوج غير العشوائي يسمى بالتزاوج المنظم الإيجابي *Positive assortative mating* وتأثيرات هذا النمط من التزاوج على توزيع الأنماط الجينية هي زيادة نسبة المتشابهين أي المتجانسين *Homozygotes* وإنخفاض نسبة المتخالفين *Heterozygotes* في المجموعة السكانية . وإذا عكسنا هذا النمط من التزاوج وافترضنا عدم حدوث تزاوج بين الأشخاص المتماثلين في النمط الوراثي ، وهو ما يسمى بالتزاوج المنظم السلبي *Negative assortative mating* فإن النتيجة تكون زيادة نسبة المتخالفين وخفض نسبة المتجانسين .

وهذه الأمثلة التي ذكرناها تعتبر أمثلة متطرفة بالنسبة للمجموعات السكانية البشرية ، فعندما نتحدث عن التزاوج المنظم في الإنسان فإننا نعني بذلك أن هناك ميلا للمتشابهين لأن يتزوجوا من بعضهم أولا يتزوجوا من بعضهم ، ولو افترضنا أن هذه البول تتضمن ميولا لسمات مورثة ، فإن التأثير سيكون هو نفسه فالتزاوج المنظم الإيجابي سيعمل على إنحراف التوازن الموجود في المجموعة السكانية عن طريق زيادة نسبة المتماثلين وبالتالي سيعمل التزاوج المنظم السلبي على إنحراف التوازن المتوقع عن طريق زيادة نسبوية المتخالفين في المجموعة السكانية ، وهناك شكل آخر من أشكال التزاوج غير العشوائي ، يعتبر ذا أهمية خاصة لعلماء الأنثروبولوجيا الفيزيائية ، وهو التزاوج الداخلي *Inbreeding* الذي يمارس فيه زواج الأقارب البيولوجيين من بعضهم ، والذي إذا استمر لفترات زمنية طويلة يؤدي إلى خصائص وراثية جديدة في المجموعة السكانية ، وفي العديد من المجتمعات البشرية يكون زواج أولا العمومة وأولاد الخوالة هو الزواج المفضل ، ولهذا السبب تعتبر نسبة التزاوج بين الأشخاص الأقارب أعلى مما هو متوقع عن

طريق الصدفة .

وحيث أن الأشخاص الأقارب يكون لهم عادة أسلاف مشتركة بنسب أكبر بكثير من الأشخاص غير الأقارب ، فإن من المتوقع أن تكون نسبة تشابههم فى السمات الوراثية أعلى من غيرهم . من لارتبطهم ببعض أية روابط ، وعلى ذلك يجب أن نتوقع أن يكون تأثير التزاوج الداخلى *Inbreeding* كتأثير التزاوج المنظم الإيجابى وهو تزايد المتماثلين ، أما التزاوج الخارجى *Outbreeding* الذى يمنع فيه الأقارب من التزاوج من بعضهم ، فهو يماثل فى تأثيره تأثير التزاوج المنظم السلبى .

من هذا العرض تتضح لنا الآن ظاهرة التزاوج العشوائى *Random Mating* التى يمكن تعريفها بأنها الإفتقار إلى أى ميل منظم فى عملية إختيار الزوج داخل المجموعة السكانية ، فالمجموعة السكانية يقال أنها تتزاوج عشوائيا بالنسبة لأى سمة معينة إذا إختيار أفراد هذه المجموعة أقرانهم بطريقة مستقلة لارتبط بملكية هؤلاء الأقران هذه السمة أم لا . ونتائج هذا التزاوج العشوائى هو إحداث توازن فى توزيع الأنماط الوراثية داخل المجموعة السكانية ، وبالتالي تظل المجموعة السكانية مستقرة أما التزاوج المنظم فدوره يتحصر فى تغيير ترددات الأنماط الوراثية وبالتالي التركيب الوراثى للمجموعات السكانية .

- الصفات المورفولوجية العامة للجماعات البشرية الرئيسية :

يعتمد علماء الأنثروبولوجيا الفيزيائية فى تصنيفهم للجماعات البشرية على سمات مورفولوجية عديدة ، وهذه السمات تختلف من باحث لآخر وتعتمد أساسا على هدف الباحث من الدراسة . فإذا أخذ الباحث لون البشرة على سبيل المثال لوجدنا أن سكان شمال أوروبا يتميزون بلون البشرة الفاتح أما سكان افريقيا الإستوائية فيتميزون بون البشرة السوداء ، أما إذا تناول الباحث شكل ولون الشعر فى تصنيف السلالات البشرية لوجد أن معظم الشعوب الآسيوية وخاصة ..

المغولية منها تتميز بالشعر المستقيم الخشن ، أما فى إفريقيا فهو بين مجعد إلى مفلقل ، وفى أوروبا فهو ما بين المستقيم الناعم واللواى الشكل ويتراوح ما بين الشقرة والحمرة ، أما شعر الجسم فهو قليل متناثر ويكاد ينعدم تقريبا فى معظم الشعوب الآسيوية وسكان الأمريكتين الأصليين (الهنود الحمر) والغالبية العظمى من إفريقيا ، أما فى أوروبا والشرق الأوسط إلى أفغانستان والباكستان فإن شعر الجسم أكثر كثافة ، وهناك بعض الشعوب المتميزة بغزارة شعر الجسم كسكان بابوا *Papua* فى غينيا الجديدة وسكان استراليا الأصليين الأينو *Ainu* فى شمال اليابان ، أما الصلع فهو من العلامات المميزة لبعض السلالات الإنسانية فهو ظاهرة نادرة بين الآسيويين وخاصة السلالة المغولية وهنود أمريكا الحمراء وإفريقيا ولكنه يوجد بنسبة عالية بين سكان حوض البحر المتوسط وأوروبا ، وتمثل العظام أيضا من حيث الحجم وتناسب الشكل وكمية المعادن صفات مميزة فى تصنيف السلالات البشرية ، فاختلاف تناسب طول العظام بين العنصر المغولى والعنصر الإفريقى واضح حيث يتسم المغوليون بقصر الأطراف بالنسبة للجذع ، أما السلالة الإفريقية فهم بعكس ذلك تتميز بطول الأرجل والضلوع بالنسبة للجذع ، وخلاصة القول أن أفراد النوع الإنسانى الحالى يشتركون فى صفات كثيرة ، ومع ذلك فإن هناك فروقا ظاهرة وباطنة تتفاوت فى الكم والكيف بين أفرادهم وبين جماعاته المختلفة من مكان إلى آخر ومن منطقة إلى أخرى ، ومن الهام أن نذكر أنه ليس هناك اتفاق بين علماء الأنثروبولوجيا الفيزيائية فيما يتعلق بعدد السلالات الموجودة فى النوع البشرى ، فمن الممكن تصنيف الناس تبعا للون بشرتهم ، ولكن الناس يختلفون أيضا فى أنحاء أخرى كثيرة فبعضهم ذو شعر مرسل أو مموج أو مجعد أو أكثر ، وأنوف ضيقة أو عريضة ، وبعضهم طوال القامة وبعضهم الآخر قصار ، وبعضهم رؤسهم مستطيلة والبعض الآخر مستدير الرأس ، وعندما بدأت الصفات التى يختلف فيها البشر فى التزايد بإطراد ، ظهر عدد من التصنيفات المختلفة يكاد يساوى عدد المصنفين . ففى عام ١٧٧٥ قام بلومنباخ *Blumenbach* وهو أنثروبولوجى رائد ، بتمييز خمسة أجناس هم : الجنس

القوقازي أو الأبيض ، والجنس المغولي أو الأصفر ، والجنس الأثيوبي أو الأسود ، والجنس الأمريكي أو الأحمر ، والجنس الملاي أو الأسمر ، وقام رتزيوس *Retzius* وهو عالم تشريح سويدي في عام ١٨٥٦ بتقسيم الناس إلى مستطيلي الرأس ، ومستديري الرأس ، وبارزي الفك أو الأسنان ، ومستقيمي الفك ، وشكل الرأس والفكين ولون البشرة لايلزم حتما أن يتمشى بعضها مع البعض ، فالأوروبيون بيض البشرة ومستقيمو الفكوك ، ولكن الناس في أوروبا الشمالية وبعض دول البحر المتوسط طوال الرأس ، على حين أن غالبيتهم في أوروبا الوسطى مستديرو الرأس ، وفي آسيا ، هناك ناس بارزو الفكوك ومستطيلوا الرأس ، وآخرون مستقيمو الفكوك ومستطيلوا الرأس ، وكان في رأي "رتزيوس" أن الأفريقيين داكنو البشرة ، مستطيلوا الرأس وبارزو الفك .

وفي عام ١٩٠٠ قام " جوزيف دينكر " *Joseph Deniker* بتصنيف الناس إلى تسعة وعشرين سلالة وسلالة فرعية .

وفي عام ١٩٢٤ صنف اجون فون ايكشتت *Egon Von Eickstedt* ثلاثة أجناس هي " أوروبي الشكل أو أبيض البشرة ، وزنجي الشكل أو أسود البشرة ، ومغولي الشكل أو أصفر البشرة " ، وهذه الأجناس الثلاثة تشتمل على التوالي على تسعة ، وثمانية ، وأثنى عشر جنسا فرعيا ، بمجموع قدره تسعة وعشرون جنسا فرعيا ، أي نفس العدد الذي صنّفه " دينكر " ولكن ليس نفس الأجناس الفرعية .

هذه أمثلة تكفي لتوضيح إنعدام الإتفاق تماما بين مصنفي السلالات المختلفين .

وعامة فإن الرأس المستقر حاليا هو أن سلالات الإنسان المعاصر تنقسم إلى ثلاث مجموعات سلالية رئيسية هي كما يسميها علماء الأنثروبولوجيا : القوقازية *Caucasoid* والمغولية *Mongoloid* والزنجية *Negroid* .

وتوجد داخل هذه المجموعات البشرية الثلاثة الكبرى عدد من السلالات والسلالات الفرعية ، والجدير بالإشارة أن الاختلافات بين الأفراد وبالتالي بين الجماعات يصل أحيانا إلى ٦٥٪ بين بعض الجماعات .

والآن يمكن إستعراض أهم الصفات المورفولوجية للمجموعات السلافية الثلاثة الرئيسية :

أولا - المجموعة القوقازية :

من أكثر الفروض إحتمالا أن الموطن الأصلي للجماعات القوقازية هي المنطقة الشاسعة التي تضم جنوب غرب آسيا وشمال إفريقيا وجنوب أوروبا ، ومن هذه المنطقة إستطاعت هذه المجموعة أن تنتشر في إتجاهات كثيرة إلى أن تم لهم بالتدريج إحتلال كل أوروبا وشمال إفريقيا وجنوب غرب آسيا وإنتشروا مع حركة الكشوف الجغرافية فتوطنوا في العالم الجديد خاصة في أمريكا الشمالية وإسترااليا وجنوب إفريقيا وأجزاء كثيرة من أمريكا اللاتينية ، وأول من إستخدم كلمة قوقازي فوصف هذه المجموعة هو عالم الأنثروبولوجيا الألماني بلومباخ ، الذي أطلق هذا الإسم بعد دراسته لجمجمة امرأة من ولاية جورجيا القوقازية ،

هذا وتعتبر السمات التالية أهم ملامح وصفات المجموعة القوقازية :

١ - القامة : تتباين كثيرا بين القوقازيين من المتوسط إلى إلى الطويلة ، ولكن الملاحظ أنه لا توجد بينهم القامة القصيرة جدا .

٢ - الرأس : تتراوح النسبة الرأسية بين الطويلة والمتوسطة ، مع ميل نحو زيادة الرأس العريض عما كان عليه الحال في الماضي ، وتتميز سلالة وسط وشرر وجنوب شرق أوروبا بالرأس العريض ، أما الوجه فهو طويل في العادة .

٣ - العين : فتحة العين عند معظم القوقازيين طويلة وأفقية ويندر أن تكون منحرفة ولوين العين فاتح أو فاتح مختلط وهذه صفة خاصة بالقوقاز وبالعناصر التي إختلطت بهم .

٤ - لون البشرية : كبير التباين حسب البيئة الجغرافية ، فهي ما بين الشقرة والبياض الناصع عند السلالة الشمالية *Nordic* إلى البنى الغامق فى الهند وأثيوبيا ، مما يدل على أنه ليس من المستحسن إطلاق تعبير المجموعة البيضاء على القوقازيين .

٥ - الشعر : هناك ألوان عديدة للشعر عند القوقازيين ، فهو يتراوح بين الشقرة والحمرة فى شمال أوروبا ، إلى البنى بدرجاته المتعددة فى وسط وجنوب أوروبا ، ثم إلى الاسود فى باقى مناطق القوقازيين فى آسيا وأفريقيا ، أما شكل الشعر فيغلب الشعر المموج ، وإن كانت توجد بعض الجماعات القوقازية ذات شعر مرسل (الأينو) وأخرى ذات شعر مجعد (الأثيوبيين) وشعر الجسم والوجه كثيف عند القوقازيين ويميل القوقازيين إلى فقدان الشعر (الصلع المبكر) وأبيضاضة فى سن مبكرة .

٦ - الأنف : تسود تقريبا الأنف الضيقة البارزة وتتعدد أشكال البروفيل ما بين المستقيم عند الأوروبيين والبحر المتوسط والآسيويين إلى التحدب *Convex* عند السلالة الأناضولية والأرمينية ، إلى التقعر *Concave* أحيانا عند بعض الأوروبيين .

٧ - الشفاة : يغلب عليها الشفاة الرقيقة على الرغم من تباينها الواضح حيث أنه توجد الشفاة الرقيقة إلى المتوسطة إلى الغليظة (القرن الأفريقى) . والملاحظ على معظم هذه الصفات عظم التباين فى درجاتها ، ويرجع ذلك فى الغالب إلى تباين البيئات التى تنتشر فوقها هذه السلالة كبيرة العدد .

والملاحظ أنه حيثما هاجرت عناصر من هذه المجموعة القوقازية كونت سلالات إقليمية خاصة نتيجة عزلتها الوراثية ولما قد تتعرض له من ظروف بيئية وأنثروبولوجية من إختلاطها بأنواع جينية أخرى ذات دماء زنجية أو مغولية ، وهذا ماحدث فعلا فى أمريكا الجنوبية والوسطى وبعض مناطق أمريكا الشمالية وإلى

حدما فى جنوب إفريقيا واستراليا بل ونيوزيلاند حيث إختلعت العناصر القوقازية مع الأهالى الوطنيين (المادى) .

ثانيا - المجموعة المغولية :

تشمل هذه السلالة التى هى أكبر المجموعات السلافية من حيث العدد سكان جنوب شرق آسيا وآسيا الوسطى (اليابان والصين وكوريا وفيتنام وكمبوديا وتايلاند وأنونيسيا) وسكان الأمريكتين من الهنود الحمر والاسكيمو وسكان جزيرة جرينلاند (اسكيمو) وسكان جزر الأليوشن *Aleution Islands* جنوب مضيق بيرنج *Bering Strait* الذى يفصل الإتحاد السوفيتى عن ولاية الاسكا الأمريكية، ومع أن هذه السلالة تتفرع إلى جماعات وشعوب مختلفة إلا أنها تحتفظ بصفات محددة تميزها عن باقى شعوب العالم ونذكر منها بعض الصفات العامة التى تنطبق على معظم أفراد هذه السلالة ولكن ليس على كل الأفراد حيث أن العزلة والعوامل البيئية والإسحراف الوراثى أدت إلى ظهور بعض الصفات التى قد لاتوجد فى كل فرد من أفراد هذه السلالة .

١ - البشرة : تتركز الملامح الرئيسية للسلالة المغولية فى البشرة المشربة بالإصفرار فقد تكون فاتحة أو تميل إلى الدكانة ولكنها تتخللها دائما أطيايف من اللون الأصفر أو الأصفر المشرب بالحمرة ، ويعتمد لون البشرة بالدرجة الأولى على الموقع الجغرافى حيث نجد أن سكان المناطق الإستوائية (الجنوبية) من المغوليين ممن يعيشون فى أمريكا اللاتينية يميل لون بشرتهم إلى السمرة ، بينما يميل لون البشرة عند سكان منطقة الجنوب الغربى الصحراوية من الولايات المتحدة إلى الصفرة المشربة بالحمرة ويميل سكان وسط شمال الولايات المتحدة الأمريكية إلى البياض نتيجة إختلاطهم بالأوروبيين .

٢ - الشعر : شعر الرأس فى غالبية الحالات مستقيم وخشن وهو فى العادة أسود اللون ، ونمو الشارب واللحية (شعر الوجه) يكون - كقاعدة عامة - فى مرحلة متأخرة ودرجة نموها قليلة ، أما شعر الجسم فإنه منعدم تقريبا .

٣ - الوجه : يتميز الوجه المغولى فى العادة ب بروز عظام الوجنتين الوجه فى العادة مسطح .

٤ - الأنف : إتساعه متوسط وهو نو قنطرة منخفضة .

٥ - الفك : غير بارز وحجم الأسنان كبير بالمقارنة مع السلالتين القوقازية والزنجية .

٦ - الرأس : مستدير .

٧ - العيون : العيون صغيرة على شكل لوزى ومغطاه بثنية جلدية فوق الزاوية الداخلية لفتحة العين تعرف بثنية الجفن المغولية *Epicantlic Fold* وخاصة فى المغوليين الشماليين .

٨ القامة : تتباين القامة بين المغوليين ولكن معظمهم من نوى القامة المتوسطة مع ميل إلى القصر ولا توجد بينهم القامة الطويلة ، وتتميز هذه السلالة أيضا بقصر الأطراف كما أن حجم اليد والقدم يميل إلى الصغر بالنسبة إلى حجم الجسم ككل مما يعطى الجسم المقدرة على تخزين الحرارة وعدم تسربها خارج الجسم لأن سطح الجسم أقل مساحة وهذا من الأسباب الرئيسية التى أعطتهم المقدرة على التكيف فى المناطق الشديدة البرودة .

أما الصفة الرئيسية التى تميز هذه السلالة عن غيرها من السلالات فهى وجود تقعر فى الأسنان الأربع القاطعة *Shovel - Shaped Incisors* والعكس موجود عند السلالتين القوقازية والزنجية حيث تتميز أسنانهم بالتسطح .
ثالثا - المجموعة الزنجية :

تتميز هذه السلالة بصفات عامة واضحة من أهمها :

١ - البشرة : يتراوح لون البشرة بين البنى والبنى المشرب بالصفرة ولكن يغلب اللون الأسود .

٢ - الشعر : لون الشعر أسود وشعر الرأس مجعد أو مفلقل أو صوفى .

وشعر الجسم خفيف ومتناثر ويكاد ينعدم فى بعض المجموعات واللحية خفيفة جدا .

٣ - الشفاة : غليظة وربما تكون مقلوبة إلى الخارج والفك واضح البروز فى معظم هذه السلالة والفم واسع .

٤ - الرأس : الرأس طويلة إلى متوسطة والوجه صغيرة وضيق وعظام الوجنتين غير بارزة وعظام الجبهة مقوسة وبارزة .

٥ - بنية الجسم : يتميز بناء الجسم بطول الأطراف (الأذرع والسيقان) بالنسبة لطول الجذع وكبر حجم اليد والقدم بالمقارنة مع السلالة المغولية ومن مميزات هذه السلالة أن الساعد أطول من العضد ، كما أن الساق أطول من الفخذ والكعب بارزة والقدم مسطحة ، أما بالنسبة للقامة فإن متوسط الطول يصل إلى ٦ أقدام ومنهم من يزيد طوله على ٢٠٠ سم كما هو الحال بين أفراد قبائل الواتوسى والنوير فى جنوب السودان والماساى فى كينيا وهم من أطول سكان العالم ، وهناك أقزام الكونغو البلجيكي وبعض أفراد قبائل البوشمان فى صحراء كلها رى بجنوب افريقيا الذين لايتعدى طولهم الخمسة أقدام .

ونظرا لانتشار المجموعة الزنجية فى مناطق واسعة من العالم ، فإنه قد نشأت سلالات فرعية تختلف فى بعض السمات عن السلالات الأخرى ، وتنقسم المجموعة الزنجية الرئيسية إلى مجموعتين :

١ - المجموعة الزنجية الإفريقية :

وتتركز فى إفريقيا ويطلق عليها أحيانا المجموعة الزنجية الاستوائية ، وتوجد داخل هذه السلالة عدة سلالات فرعية تختلف كل منها عن الأخرى فى بعض السمات ومن أهمها :

أ - السلالة السودانية : وهى التى تسود فى إقليم السفانا فى شمال وجنوب وشرق القارة الافريقية ، وأهم مميزتها أن القامة بينهم تتراوح بين ١٦٥ -

١٧٠ سم ويدخل فى هذه السلالة قسمان أثنولوجيان واضحان هما : سلالة زنوج السودان التى تقطن إقليم السفانا فى شمال القارة ، وسلالة زنوج البانتو وهى التى تقطن إقليم السفانا والحشائش فى النصف الجنوبى من القارة والفرق بينهما أساسا لغوى أى ثقافى وليس بيولوجى .

ب - زنوج ساحل غينيا (الزلوج الغلمن) : ويتميزون بالبشرة السوداء ، والشعر المفلقل والقامة الطويلة (١٧٠ سم) والرأس المتوسط ، والأنف الأنفوس العريض ، والشفاة الغليظة المقلوية ، ولافك واضح البروز .

ج - الزنوج النيليون : ويتركزون فى منطقة أعالى النيل فى جنوب السودان وشمال أوغندا ، ويتميزون بالقامة المرتفعة جدا (المتوسط ١٧٨ وهناك بعض الافراد أكبر من ٢٠٠ سم) والرأس طويلة ، ومن أهم شعوب هذه السلالة الدنكا والشيلوك والنوير والبارى والأشولى ، واللاتجو .

هذا ويلحق البعض البوشمن والهوتنتوت والأقزام الإفريقيين فى هذه المجموعة الزنجية وإن كان من الأفضل إعتبارهم سلالات مستقلة لما تتميز به كل منها من صفات خاصة .

٢ - مجموعة زنوج المحيط :

وتتميز بلون البشرة الداكنة وبغزارة شعر الجسم وبأن شعر الرأس مموج وأقل تجعدا من المجموعة الزنجية الإفريقية وتسود الأنوف المستقيمة والمحدبة لدى هذه السلالة ، بل قد تظهر الأنف المقعرة كما عند الميلاينيزيين .

والجدير بالذكر أن هناك من العلماء من يضمون الأقزام الآسيويين *Negritos* إلى هذه المجموعة الأفريقية ، ولكن الأفضل هو وضعهم فى مجموعة خاصة بهم . وعلى هذا الأساس يفضل تجميع هذه السلالات ذات الصفات والسمات المتميزة مثل الأقزام بقسميها ، والبوشمن والهوتنتوت والاستراليين الأصليين فى مجموعة خاصة بهم تتضمن السلالات القديمة التى تحمل سمات أخذة فى الإنقراض .

ويتضح من هذا العرض أن كل سلالة من هذه السلالات شأنها شأن كل السلالات البشرية عامة ، تتميز بسمات خاصة بها ، ويبدو أن السبب الأساسى فى هذا التميز يرجع إلى التطور طويل الأمد الذى صاحبها داخل أقاليم جغرافية خاصة بكل منها .

٢ - الاختلافات الفيزيائية بين الجماعات البشرية كسمات تكيفية :

يتفق علماء الأنثروبولوجيا الفيزيائية على أن الاختلافات بين المجموعات السكانية سواء على مستوى التركيب الوراثى أو من ناحية الشكل الخارجى فى المناطق البيئية المختلفة يمكن ردها إلى عمليات التكيف مع البيئات الطبيعية المختلفة . ويمكن التذليل على ذلك من خلال ملاحظة التغير فى ترددات الجينات بين مختلف المجموعات السكانية ، وكأمثلة على ذلك الاختلافات الملحوظة بين مختلف المجموعات السكانية فى تردد الجينات الخاصة بفصائل الدم *ABO* أو الجينات المسئولة عن أنيميا الخلايا المنجلية *Sickle Cell Anemia* الواسعة الإنتشار فى المناطق التى ينتشر فيها مرض الملاريا ، أما بالنسبة للإختلافات فى الشكل الخارجى بين المجموعات السكانية فهى تشمل على لون البشرة ، وشكل الأنف والبنية الجسمية والسمات المورفولوجية التى تساعد بعض الشعوب كالاسكيمو على التكيف بسرعة للبرودة بصورة أكبر من الجماعات الأخرى ، وكذلك السمات التى تملكها الشعوب الإستوائية والمدارية والتى تساعدهم على تشتيت الحرارة بفاعلية عن غيرهم من الجماعات غير الإستوائية ، والسمات الخاصة التى تمتلكها الشعوب التى تقطن المرتفعات العالية والتى تعوضهم فسيولوجيا عن إنخفاض نسبة الأوكسجين فى الغلاف الجوى ، وسوف نتناول كل سمة من هذه السمات بالمناقشة .

١ - لون البشرة :

لون الجلد يعتبر مثال جيد للقيمة التكيفية للعديد من السمات المسئولة عن الإختلافات بين الأجناس البشرية ، فالجلد ذو الصبغ الداكن له قيمة أعظم من

ناحية التكيف البيئي من الجلد ذو الصبغ الباهت ، وذلك في المناطق التي يشتد فيها ضوء الشمس وترتفع نسبة الرطوبة ، فالأصباغ الداكنة تمتص الأشعة الضوئية التي تتحول إلى حرارة فتسبب إفرار العرق الذي يتبخر فيخلص الجسم من جزء من الحرارة ، كما أنه في الوقت نفسه يرسب طبقة رقيقة من الملح على سطح الجسم ، وهذه الطبقة الملحية الرقيقة تعمل على إنعكاس أشعة الضوء الضارة عن سطح الجسم وعلى الحد من نفاذها إلى داخله

أما في المناطق التي تقل فيها شدة ضوء الشمس ، فإن الجسم يكون بحاجة ماسة إلى إمتصاص أقصى ما يمكنه إمتصاص من الضوء ، ولهذا فالجلد ذو الصبغ الباهت يكون له قيمة عالية من ناحية التكيف البيئي في مثل هذه المناطق.

وهذا التفسير يلائم توزيع لون البشرة على مستوى العالم فأغلب الشعوب الأشد سوادا تعيش في المناطق الإستوائية أو في مناطق غنية بأشعة الشمس ، بينما الشعوب ذات البشرة الفاتحة في العالم القديم توجد في المنطقة المعتدلة خاصة في المناطق التي لا تتمتع بقدر كبير من أشعة الشمس ، أما البشرة ذات اللون الأصفر أو البني الضارب إلى الصفرة فهي موجودة لدى البوشمن والمغولانيين ، وقد بين ويزان هذا اللون يعكس ضوء الشمس في الصحارى بكفاية ، أما في العالم الجديد فلون البشرة يختلف من مكان إلى آخر حسب درجة العرض ، فهي مثل لون جلد القوقازيين أعمق ما تكون حيث تروج الأشعاع الشمسي ، أما داخل الغابات المظلمة في أمريكا الجنوبية فإن لون البشرة فاتح ، ومن الواضح أن بشرة الهنود الأمريكيين أفضل مقاومة لأثار ضوء الشمس الباهر من بشرة الأوروبيين ، وذلك ظاهر جدا في أمريكا اللاتينية ، حيث تمتاز جلود المستيزو (اللاسيين) باللون اللامع الضارب للصفرة .

ولكن مع ذلك توجد إستثناءات لتلك القاعدة ، فبعض انشعوب نوات البشرة السوداء مثل الاسكيمو تعيش في الدائرة القطبية الشمالية ، وشعوب أخرى ذات

بشرة فاتحة تعيش في مناطق معتدلة ، ويبدو أن هناك عوامل أخرى بالإضافة إلى القيمة التكيفية تكون مسؤولة عن التوزيع العالمي للون البشرة .

٢ - شكل الأنف :

شكل الأنف أيضا يعتبر من السمات التكيفية ، حيث أن الأنف العريض عظيم النفع في المناطق الحارة ، إذ يبدو أنه يسمح لأكبر كمية من الهواء الساخن بالخروج من حركة الزفير ، أما الأنف الضيق فهو ذو قيمة عالية من ناحية التكيف البيئي في المناطق ذات المناخ البارد حيث يحتاج الزمير إلى تدفئة الهواء قبل دخوله إلى الرئتين ، ولهذا إكتشف يكستون منذ حوالي نصف قرن العلاقة بين النسبة الأنفية والأقاليم المناخية حيث وجد أن أنسب النسب في أكثر المناطق جفافا وبردًا ، وأعلى النسب في أكثرها حرارة ورطوبة ، كما يمكن إيجاد علاقة بين شكل الأنف والإرتفاع ، حيث أن الهواء في المناطق المرتفعة معتدل للبرد ورقيق معا .

ويمكن أن تتغير النسبة الأنفية *Nasa Index* نتيجة لهجرة مجموعة سكانية من بيئة إلى بيئة أخرى ذات مناخ مغاير ، فقد إكتشف بينويس *Benoist* أن سكان سانت بارثليمي *Saint Barthelemy* (جزر الهند الغربية الفرنسية) الذين من أصل فرنسي أصبح لهم بعد مرور ٢٠٠ سنة عليهم في هذه الجزر نسبة أنفية أعلى (ناتجة عن اعراضا عن الأنف) من السكان الأوروبيين الآخرين أو السكان المنحدرين من أصول أوروبية وهذا الإكتشاف يقدم احتمالا بأن الانتخاب الطبيعي قد عمل على إحداث تغير في النسبة الأنفية لهذه المجموعة السكانية ، وذلك عن طريق إقتراح علاقة بين النسبة الأنفية وضغط البخار وبين فسيولوجيا التنفس والمناخ .

خلاصة القول أن الجماعات السكانية التي تقطن المناطق المناخية الحارة والرطبة تتميز بالأنوف العريضة ، بينما تمتاز الجماعات السكانية التي تقطن في المناطق المناخية الباردة والجافة بالأنوف المرتفعة والضيقة . أما الجماعات السكانية في المناطق المرتفعة الجافة نسبيا مثل سكان شمال أوروبا وسكان ألبت

والمنغوليين والهنود الحمر فيمتازون بالأنوف العريضة المسطحة ، وبالأذات سكان مناطق الغابات الرطبة والمناطق الضحلة ، وبذلك يمكن تفسير الاختلافات بين الجماعات السكانية في شكل الأنف وفقا للتفسير الذي أشرنا إليه سابقا .

٣ - البنية الجسمية :

عندما نتناول سمة كالبنية ونحاول تتبع توزيعها على مستوى العالم يمكن أن نرد مدى تأثير العوامل المناخية على توزيع بعض السمات الجسمية كطول القامة وحجم الجسم والوزن ، ففي عام ١٨٤٧ قام كارل برجمان *Bergmann* الفسيولوجي الألماني بعدة دراسات عن العلاقة بين حجم الجسم ، ومساحة السطح وإنتاج الحرارة في الحيوانات ذات الدم الدافئ ، فلاحظ أنه داخل النوع الواحد تميل الجماعات التي تسكن الأطراف الأبرد من نطاق وطنه إلى أن تكون أكبر وأثقل حجما من الجماعات التي تسكن الأطراف الأدفأ ، وهذا هو جوهر قاعدة برجمان وبعد إعلان هذه القاعدة بثلاثين عاما ، إكتشف آلن *Allen* عالم الحيوان الأمريكي الذي لم يكن قد سمع قط بقاعدة برجمان ، نفس القاعدة مستقلا ، بل وزاد عليها بأن أضخم الحيوانات لا توجد عند الحدود الباردة لأقاليمها ، بل في نقطة أقرب إلى المركز . كما أضاف بأن زوائد الجسم البارزة مثل الذيل ، والأذن ، والمنقار ، والأطراف ، والأجنحة تميل إلى أن تكون أقصر نسبيا في أبرد أجزاء من الأقليم عنها في أدفأ أجزائه وهذه الملاحظة الأخيرة تعرف بقاعدة آلن ، وهو يعرف بها أكثر مما يعرف بتعديله لقاعدة برجمان ، والقاعدتان متساويتان في القيمة والقوة بالنسبة لتوزيع بنية الإنسان ، وتفسر قاعدة آلن البناء النحيف لسكان الصحراء ، سواكانوا طوارق أو تراكامانا ، والنحافة المفرطة للزنوج النيلييين ، والقامة القصيرة ذات الأطراف القصيرة لشعوب المناطق الباردة .

وتفسير ذلك هو أن الإنسان - ككل الثدييات الأخرى - يجب أن يحتفظ بدرجة الحرارة الداخلية لجسمه ، في مستوى ثابت كثيرا أو قليلا ، وحجم الجسم والبنية يرتبطان بهذه الوظيفة ، فالطاقة الحرارية يجب أن تحفظ في البيئة الباردة

والحرارة الزائدة يجب أن تتبدد في المناخ الدافئ ، والحرارة تنتج من الأيض *Metabolism* ومن إمتصاص أشعة الشمس ، وهي تتبدد وتفقد بواسطة البشر الذى يحدث عن طريق العرق والإشعاع ، وفعالية الإشعاع كوسيلة لفقد الحرارة يرتبط بنسبة منطقة سطح الجسم إلى كتلته ، ولتوضيح ذلك نأتى بمثالا بسيطا ، فلو قمنا بتسخين مائتين نحاسيتين متساويتين في الوزن ، واتكنا أحدهما على شكل كرة والأخرى على شكل مكعب ، بدرجة حرارة واحدة ، ثم تركناهم بعد ذلك في الهواء ، وقمنا بقياس درجة حرارة الشكنتين بعد مرور فترة من الوقت ، سنجد أن المكعب يبرد بمعدل أسرع من الكرة ، وهذا يرجع إلى أن سطح المكعب الذى تشع منه الحرارة يعتبر أكبر من سطح الكرة ، فالكرة من الأشكال التى لها أصغر نسبة سطح لكل وزن في الأشكال البعدية الثلاثة ، وعلى ذلك فالأفراد ذوو الأجسام المكتنزة ينتجون حرارة بنسبة أكبر من الأشخاص نحاف الجسم ، ولكن مع ذلك فإن أجسامهم لها منطقة سطح أقل من نحاف الجسم يمكن أن تشع منها الحرارة ، أما الأشخاص نحاف الأجسام طوال القامة فإنهم ينتجون حرارة أقل نسبيا ، ولكن منطقة السطح التى يمكن أن تشع منها الحرارة عندهم تعتبر أكبر من نوى الأجسام المكتنزة ، ولهذا السبب يمكن أن نجد في التوزيع التدريجي للبنية أن الأفراد الذين يتميزون بالجسم النحيف نسبيا يميلون إلى التواجد في الأقاليم الإستوائية أما من يتميزون بالبداة فإنهم يتواجدون في المناطق الشمالية والجنوبية. وفي ضوء ذلك يجب أن نتوقع أن يكون قاطنوا الأقاليم الشمالية قصار القامة ، نوى أجسام مكتنزة وأطراف قصيرة لكي يقللوا من معدل فقد الحرارة ، وإذا فحصنا بنية الأسكيمو نجد أن هذا حقيقى بالمعنى العام ، أما الشعوب النيلية التى تقطن شرق إفريقيا فإنها تظهر العكس ، فجزوعهم طويلة ضيقة ، وأرجلهم وأذرعهم طويلة جدا ، وهذا الشكل من الجسم يتميز بأن له منطقة سطح أكبر تسمح بالإشعاع وفقد الحرارة بسرعة ، وخاصة من الأذرع والأيدي والأصابع ، وبمعنى آخر فإن الجماعات السكانية التى تعيش في المناطق الباردة تتميز بأن أعضاء الجسم الظاهرة البعيدة عن مركز الدفء والمعرضة لخطر التجمد ، قصيرة

وصغيرة الحجم ، مما يساعد على الحد من خطر التجمد والحفاظ على حرارة الجسم من التسرب ، وهذا يفسر ثنية الجفن المنغولية لدى الأسكيمو والمنغولين ، وصفر فتحة العين لديهم لحمايتهم من وميض الشمس المنعكسة عن المنطقة الثلجية وكذلك ما يحدث لمجموعات البوشمن والهوتنتوت في نفس الصفة تقريبا نتيجة الأشعة المنعكسة من وهج الرمال الصحراوية (صحراء كالهارى) وقد تم التحقق من صحة ذلك بدراسات ميدانية على الأسكيمو واللابيين *Lapps* وسكان منطقة التبت والمنغولين الذين يعيشون في مناطق باردة ، أما سكان المناطق الحارة فهم يتصفون بالأعضاء النحيفة والطويلة نسبيا ، ويمتلكون مساحة جسمية كبيرة نسبيا كذلك . وهذا ما يمكن لاحتفظه على النيلين وأيضا الماساي والنوير وسكان استراليا الأهلين .

وتلك القضية تصدق على الحيوانات ، فالحيوانات حارة الدم عموما والتي تعيش في المناخ الإستوائى الحار تكون أصغر حجما ، وذراعها وأرجلها وأطرافها أطول ، ولديها منطقة سطح بالنسبة لوزن الجسم أكبر من تلك الحيوانات حارة الدم التي تقطن الشمال أو الجنوب ، ولكن هذه التدرجات مع ذلك غير واضحة بالنسبة للإنسان في العديد من المناطق ، فهناك استثناءات كثيرة لتلك القاعدة .

وإذا نظرنا إلى أقصى طول للسلاسل البشرية نجد أن أقصى طول للأوروبيين يتبع بطريقة عامة خط حرارة ٢٥ ف ، أو ما بين ١٤ و ٣١ ° وفي آسيا نجد أطول المنغولانيين في الشرق حول خط حرارة ١٠ ف . أما في أمريكا الشمالية فأقصى طول في القامة واحد عند الهنود الأمريكيين والأمريكيين والكنديين من أصل أوروبي ، أما في إفريقيا فالموقف معقد نتيجة الإختلاط الكبير في السلاسل وقصر قامة الأقزام والبوشمن ، وأطول القوقازيين موجودون في الصحراء ، وأطول الزنوج موجودون في المستنقعات الرطبة الحارة ، ويعيش أطول الناس قامة في نيوغينيا على طول ساحلها ، ويقل طول القامة حتى يصل إلى درجة الأقزام في المرتفعات الداخلية ، وأطول الاستراليين الأصليين يعيشون في

الشمال ويقل طول القامة كلما إتجهنا جنوبا ، أما عن الإستراليين البيض فالعكس صحيح .

ومهما يكن أمر وجود إستثناءات لقاعدة توزيع حجم وشكل الانسان ، فإنه يمكن تفسيرها فى ضوء الهجرات التى شهدتها العالم بين الشعوب المختلفة ، بالإضافة إلى إمكانية وجود خلط كبير وامتزاج بين بعض السلالات ، فهناك مناطق كثيرة جدا فى هذا العالم استقبلت أعدادا كبيرة من المستعمرين الأوروبيين والعبيد الأفارقة والعمال الصينيين ، وكل أفراد تلك الجماعات البشرية نجحوا فى الاستيطان فى العديد من أنواع البيئات وتكيفوا لها وهناك أدلة قليلة تشير إلى أن المهاجرين أقل تكيفا من الناحية البيولوجية من الجماعات السكانية المحلية ، ويرجع ذلك إلى أن التكيف البشرى قد تداخلت معه الثقافة البشرية التى إستطاعت أن تحمى الإنسان من العديد من التأثيرات المباشرة للاختلافات الجغرافية .

٤ - السمات الخاصة بشعوب المرتفعات :

إذا إنتقلنا إلى السمات الخاصة بالشعوب التى تقطن المرتفعات ، والتى تعرضهم فسيولوجيا عن إنخفاض نسبة الأوكسجين فى الغلاف الجوى ، نجد أنها سمات تكيفية السبيل للطن فى صحتها ، والتكيف مع الإرتفاعات مسالة بسيطة فهى تتضمن أسبابا مقدرة جسم المرأة العامل على أن تنقل قدرا كافيا من الأوكسجين من المشيمة إلى الجنين حتى تؤمن حياته ، وهناك أدلة على وجوب حالات إجهاض تزيد بمقدار يتراوح بين ٢٠ - ٣٠٪ فى ويومنغ وكولورادو عنها فى بقية الولايات المتحدة ، ويولد الأطفال صفار الحجم فى إقليم البحيرة بكولورادو ، وموت منهم بعد الولادة مباشرة عدد يزيد ٣٠٪ عن وفيات الأطفال حديثى الولادة فى الأجزاء المنخفضة من البلاد ، وليس إرتفاع ١٠,٠٠٠ قدم بالأمر الصعب النسبة للمغولانيين ، فبعضهم يحيا حياة عادية ويتجنب أطفالا أصحاء وهم يعيشون على إرتفاع ١٤٠٠٠ قدم ، ويفعلون ذلك فى إقليمين مرتفعين فقط فى العالم ، جبال الإنديز وهضبة التبت .

وقد حاول الأسبان ابان العصر الإستعماري أقلمة الأوروبيين والزواج للحياة فوق المرتفعات ولكنهم أخفقوا .. فقد مات الزوجان الذين جلبوا للعمل في المناجم المرتفعة وتمكن الأوروبيون من التكيف للحياة فوق المرتفعات ، ولكن أطفالهم ظلوا نطف قرن لايتعدون دور الطفولة ثم يموتون ، أما الخلاسيون من آباء أوروبيين وأمهات هنديات فقد كانت فرصهم في الحياة أفضل وازدادت نسبة الإنجاب مع إزدياد الجينات الهندية ، وذلك فإن مرتفعات الأنديز في اكواود وبيرو وبوليفيا لاتزال مقصورة على الهنود . وسر نجاح الهنود في الإنجاب فوق المرتفعات العالية معروف تماما ، فصدهم وراثتهم وقلوبهم كبيرة الحجم ، وأذرعهم وسيقانهم قصيرة ، وحجم الدم لديهم أكبر منه لدى الناس الآخرين ، ودمهم ثقيل القوام وأحمر غامق مع إرتفاع نسبة كرات الدم الحمراء ، ورغم أن كل كرة من كرات الدم تحمل نفس كمية الأوكسجين الذي تحمله كرات الدم في السلالات الأخرى ، إلا أن التفوق العددي في هذه الكرات هو المسئول عن زيادة كمية الأوكسجين في الدم اللازم للإنجاب ، ولم تكن هناك وسيلة لمعرفة هذا السبب إلا بعد أن طرد الصينيون الشيوعيون آلاف التبتيين إلى الهند ، وهذه المسألة كانت محل دراسة قام بها عدد من العلماء على هؤلاء اللاجئين من التبت ، وقد أشارت التقارير الأولية لهذه الدراسة على أن نفس عوامل نجاح تكاثر الهنود في الأنديز هي التي تعمل على نجاح تكاثر أهل التبت .

وعلى ذلك تعتبر السمات الخاصة بالشعوب التي تقطن المرتفعات والتي تعوضهم فسيولوجيا عن إنخفاض نسبة الأوكسجين في الغلاف الجوي نتيجة قلة نسبة الضغط الجوي من الأمثلة الجيدة لفعل الانتخاب الطبيعي الذي فضّل السمات الملائمة للعيشة فوق المرتفعات ، وعمل على نشر هذه السمات من خلال إنجاب الآباء الحاملين لهذه السمات لذرية إستطاعت البقاء في هذه البيئة التي لم يقو فيها من يفترق إلى هذه السمات من الذرية على البقاء .

وهناك العديد من السمات التي تتميز بها السلالات المختلفة مع ذلك ليست

لها أية قيمة تكيفية ، أو أن لها قيمة تكيفية ولكنها غير واضحة في الوقت الحاضر ، من أمثلتها شكل الشعر ولونه ، ولون العين ، وحجم كرة العين ، وصفة العمى اللوني وصفات الأسنان وعضلات تعبيرات الوجه ، ووصفات الأصابع والتنقوش ، وعلى ذلك لانستطيع أن نرتكن إلى الانتخاب الطبيعي وحده لتفسير ظهور كل الاختلافات الموجودة بين السلالات البشرية ، وعلى العموم هناك إتفاق بين العلماء على أن هناك خمسة عوامل مسئولة عن وجود السلالات هي الطفرة ثم الانتخاب الطبيعي الذي يؤدي إلى وجود مجموعات متميزة من النماذج البشرية كل منها مهياً للمعيشة في ظروف بيئية معينة ، والانحراف الوراثي ، والتدفق الجيني والهجرة وأخيراً الزواج المنظم ، ومهما يكن من أمر فإن من الأشياء المؤكدة أن الانتخاب الطبيعي لابد وأن يكون قد لعب دوراً في ظهور ما يعرف بالسماوات التكيفية والاختلافات المورفولوجية الموجودة بين الجماعات السكانية البشرية ، فطالما وجدت السماوات التكيفية يجب أن تتوقع دور الانتخاب الطبيعي في تشكيلها حيث أن الانتخاب الطبيعي يؤدي إلى تكيف الكائنات الحية مع البيئات التي تعيش فيها .

الفصل الثالث

الملاحظة فى الأنثروبولوجية والاجتماعية *

- مقدمة
- ١- ماهية الملاحظة
- ٢- استخدامات الملاحظة
- ٣- قواعد إجراء الملاحظة فى البحوث الاجتماعية
- ٤- مزايا الملاحظة وعيوبها
- ٥- أنواع الملاحظة :
 - ١- الملاحظة البسيطة
 - ٢- الملاحظة المنظمة
 - ٣- الملاحظة بالمشاركة
 - ٤- الملاحظة التجريبية
- ٦- نماذج الملاحظة بالمشاركة فى بعض الدراسات الأنثروبولوجية
- ٧- ثبات وصدق الملاحظة
- ٨- أخلاقيات القائم بالملاحظة

* كتب هذا الفصل السيدة الدكتورة/ مرفت العثماني عثمان، مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

الفصل الثالث

الملاحظة في الدراسات الأنثروبولوجية والاجتماعية

- شهيد :

تعد الملاحظة وسيلة هامة من وسائل جمع المعلومات ، ويمكن القول أن كل بحث إجتماعي يستخدم الملاحظة بدرجات مختلفة من الدقة والضبط ابتداء من الملاحظة السريعة غير المضبوطة وصولاً إلى الملاحظة العنينة الدقيقة . فالعلم يبدأ بالملاحظة ثم يعود إليها مرة أخرى لكي يتحقق من صحة النتائج التي توصل إليها ، وهناك فارق بين الملاحظة السريعة العابرة التي يقوم بها الإنسان في ظروف الحياة العادية وبين الملاحظة العلمية التي تمثل محاولة منهجية يقوم بها باحث بصبر وإنابة للكشف عن تفاصيل الظواهر أو عن العلاقات التي تقوم بين عناصرها ، وهي تتميز عن الملاحظة العابرة بأن الباحث يقوم بها لخدمة بحث معين ، كما أنها مخططة بطريقة واعية من أجل تحقيق أهداف البحث . ثم أن الملاحظات العلمية تثبت وتسجل بطريقة دقيقة بالإضافة إلى أنه يمكن تكرارها وذلك بالعودة إلى ملاحظة الظاهرة موضوع الدراسة مرة ثانية للتحقق من صحتها ، وبذلك تصبح مصدراً أساسياً من مصادر الحصول على البيانات ، بل أن البعض ذهب إلى حد اعتبارها منهجاً مستقلاً من مناهج البحث العلمي (١) .

والملاحظة العلمية لا تنحصر على مجرد الحواس بل تستعين بأدوات علمية دقيقة للقياس ضماناً لدقة النتائج وموضوعيتها من ناحية ، وتغادياً لقصور الحواس من ناحية أخرى (٢) .

ه كتب هذا الفصل السيدة الدكتور ه مرفت المشماوي عثمان مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية .

(١) محمد علي محمد ، ١٩٨٣ ، علم الاجتماع والمنهج العلمي : دراسة في طرائق البحث وأساليبه ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٤٥٢

(٢) عبد الباسط محمد حسن ، ١٩٦٦ ، أصول البحث الإجتماعي ، مطبعة لجنة البيان ، القاهرة . ص

ولقد كان لعلماء الأنثروبولوجيا في العصر الحديث الفضل في لفت أنظار الباحثين الاجتماعيين إلى أهمية الملاحظة كوسيلة هامة من وسائل جمع البيانات ، وكان لخصوبة المادة العلمية التي جمعوها عن الشعوب البدائية أثر كبير في توجيه أنظار الباحثين إلى إستخدام نفس الأسلوب في البحث خاصة في دراسة الجماعات الصغيرة^(١) .

كما أن الكثير من صور السلوك اليومي مثل طرق تربية الأطفال ، وأساليب تبادل التحية ، والإحتفال بالأعياد ، وغيرها من المناسبات الاجتماعية وهي من الأمور المألوفة الطبيعية لدى أعضاء الجماعة ولكنها تسترعى إنتباه الباحث والمدرّب خاصة إذا كان غريباً عن الثقافة القائمة^(٢) .

ومما لا شك فيه أن الباحث يشغله منذ البداية وبمجرد إقامته في منطقة البحث أن هناك معلومات ذات أهمية بالغة متاحة في سهولة ويسر وبمجرد ممارسة الملاحظة ، وإن كان ثمة فروق واضحة بين الأفراد من حيث قدراتهم لأن يلاحظوا أو يتذكروا ويذكر *Pelto* في كتابه البحث الإجتماعي أن بعض الأفراد لديهم قدرة بارعة لملاحظة دقائق الموقف ، وإن الأفراد يختلفون في نظرتهم إلى الوحدات والوقائع التي تستأثر باهتماماتهم فالمرأة على سبيل المثال أفضل من الرجل في ملاحظة أو إستعادة التفاصيل المتعلقة بالملايس والألوان أو تكوينات الديكور أو الزينة وما إليها ، والمزارع لديه القدرة التي تفوق غيره في ملاحظته للألوان والمعلومات الزراعية ، وباختصار كل فرد له مجال من الإهتمامات والخبرات الخاصة التي تؤثر في ملاحظته وإن الباحث الميداني لا بد وأن يكون على وعى تام بمواطن القوة والضعف في طريقته في الملاحظة ، وأن يكتشف تحيزه للملاحظة أشياء دون أخرى ، ولكي ينمى قدراته وأسلوبه في الملاحظة فإنه في أمس الحاجة

(١) نفس المرجع السابق ، ص ٤١٥ ، ٤١٦ .

(٢) غريب محمد سيد أحمد ، ١٩٨٠ ، تصميم وتنفيذ البحث الاجتماعي ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٥٦ .

لأن يتعلم كيف يوجه إهتماماته للملاحم أو الأشياء التي إعتاد أن يتجاهلها ، ويدهى أنه ليس هناك باحثان يستطيعان أن يقدم نفس الإنطباعات المتطابقة تماما لنفس الشيء ، أن الملاحظة هي فعل إبداعى وهى نوع من النشاط لا يشير إلى حالة من السلبية أو السكون *Passivity* ونحن حين نمارسها نمارس عملا إختياريا ، قد نلاحظ بعض الأشياء دون البعض الآخر ^(١) .

نخلص من ذلك أن الملاحظة هي فعل إبداعى تستخدم فى كثير من الأغراض منها إستكشاف بعض الظواهر ، الإستبصار بسلوك معين ، تلقى الضوء على البيانات الكمية فتضيف إليها بعدا كيفيا ، كما أنها تعطينا صورة واقعية للظواهر التي نتناولها حيث تصنفها بدقة ، وتقيد فى الدراسات الكشفية والتجريبية ، كما أنها أداء رئيسية فى الدراسات الميدانية والأثنوجرافية والإستطلاعية ويجب أن نأخذ فى الإعتبار أن كل فرد له بعض الإهتمامات والمجالات التي تؤثر على إختياره وملاحظته ، وأن الملاحظة قد تتباين باختلاف النوع فالنساء ليهن القدرة على إعطاء بعض التفاصيل أكثر من الرجال فى بعض المجالات ، وأتأ حينما نمارسها إنما نمارس عملا إختياريا حيث نلاحظ أشياء دون البعض الآخر .

ماهية الملاحظة :

الملاحظة تعنى فحص الظواهر أو تسجيلها ، وطبقا لهذا المعنى يمكن أن تكون الملاحظة مباشرة أو غير مباشرة شخصية أو غير شخصية ، كما أن أى أسلوب لجمع البيانات يعتبر ملاحظة بما فى ذلك جمع البيانات من السجلات .

كما أنها تشير إلى فحص السلوك مباشرة عن طريق باحث أو مجموعة من الأشخاص يقومون بدور الملاحظين ، وتحتاج الظواهر المعقدة إلى درجة من التحليل

(١) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٥ ، دراسات فى علم الإنسان " الإنسان ، البيئة ، الثقافة " ، مطبعة الجمهورية ، اسكندرية ، ص ٢٧ ، ٢٨ .

وتفسير البيانات (١) .

كما أنها تعنى حصر الإنتباه نحو شئ ما للتعرف عليه وفهمه ، وهى وسيلة هامة من وسائل جمع البيانات (٢) .

ويستخدم أغلب الناس هذا الأسلوب فى التعرف على الظواهر المحيطة بهم، كما يستخدمه الباحثون الإجتماعيون فى الدراسات الإستطلاعية لجمع البيانات الأولية عن جماعة معينة من الناس فى بيئة معينة وتحت ظروف معينة من حيث أوجه نشاطهم وطرق معيشتهم أو دراسة حياة المهاجرين من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية ، أو ملاحظة أوجه النشاط التى يمارسها الأهالى فى حى من الأحياء (٣) .

وإذا كنا بصدد الملاحظة فإن ثمة أربع مسائل جوهرية ينبغى أن نأخذها فى الاعتبار :

أ - المادة التى يراد ملاحظتها .

ب - تسجيل هذه المادة .

ج - ماذا يمكن أن نفعل لتوخى الدقة والضبط فى المعلومات التى نحصل عليها .

د - كيف يمكن بناء العلاقة بين الباحث الملاحظ وأفراد المجتمع أو الجماعة .

وفيما يتعلق بالإعتبار الأول نجد أن الباحث سوف يواجه منذ البداية صعوبات الاختيار لما سوف يلاحظه أو يجمع عنه المادة ، ولا شك أن صياغة موضوعات البحث والتى ترتبت على القراءات المتعددة وعلى الفروض والتساؤلات

(١) نخبة من أساتذة قسم الاجتماع ، ب . د . ، المرجع فى مصطلحات العلوم الاجتماعية ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٢٠٧ .

(٢) أحمد زكي بدوي ، ١٩٧٧ ، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية ، مكتبة لبنان ، ساحة رياض الصلح ، بيروت ، ص ٣٠٥ .

(٣) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤١٩ .

التي أعدها الباحث لدراسته توضح نوع المادة الأكثر إتصالا به ، وبالتالي ماذا يلاحظ على وجه التحديد ^(١) .

فحينما كنت أقوم على سبيل المثال بدراسة الطب الشعبي في منطقة برج العرب كنت أوثق علاقاتي مع الملبين الشعبيين كالنظار وهو الشخص الذي يحدد مدى الإصابة ، والدائيات ومجبرى الكسور والفقهاء والشيخ وبانعى العطارة والقائمين بعمليات الكي والخزم والخرث والختان ، وملاحظة كيف تتم تلك الجراحات وأماكن العلاج ونوعية المرضى والمتريدين وأنوات العلاج وأماكن نمو الأعشاب الطبيعية التي تستخدم في العلاج .

أما فيما يتعلق بتسجيل المادة فمن الأفضل أن يسجل الباحث ملاحظته في نفس الوقت الذي تجرى فيه حتى تقل احتمالات التحيز وضمانا لعدم النسيان ، وقد يجد صعوبة في تسجيل الملاحظات في حينها لأن ذلك قد يضايق الأفراد أو يثير شكوكهم ، كما أن إنهماك الملاحظ في التسجيل كفيل بأن يشتت إنتباهه بين الملاحظة والتسجيل فتضيق حقائق قد تكون على جانب من الأهمية ، ومن الممكن في مثل هذه المواقف أن يكتفى الباحث بكتابة بعض الكلمات أو النقاط الرئيسية ، وفي بعض الأحيان قد يترك الباحث موقف الملاحظة لفترة قصيرة يسجل فيها ملاحظاته بصورة أوفى ثم يعود لإستئنافها إذا لم يكن ذلك يؤثر علم ، النتائج ^(٢) .

كما أن أفضل الطرق للحصول على معلومات قيمة في موضوع هو أن يكرر الباحث معالجة للموضوع عدة مرات مع أشخاص مختلفين ^(٣) .

أما فيما يتعلق بتوخى الدقة والضبط في المعلومات فيتمثل هذا في المشاركة الفعلية في الحياة اليومية حيث أنها خير طريقة لفهم المجتمع ، ولتكن

(١) فاروق اسماعيل ، ١٩٧٥ ، العلاقات الاجتماعية بين الجماعات العرقية : دراسة في التمثيل

الثقافي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، اسكندرية ، ص ٢٠ ، ٢١ .

(٢) عبد الياسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٢٦ ، ٤٢٧ .

(٣) فاروق اسماعيل ، ١٩٧٥ ، المرجع السابق ، ص ٢٢ .

مشاهداتنا وملاحظاتنا نقطة بداية لإثارة العديد من التساؤلات مع الإخباريين ثم مقارنة الإجابات التي يدلون بها لتبين الصدق والكذب فيما يدلون به من معلومات على أن نحاول دائما الحصول على معلومات وثيقة الصلة بموضوع معين من ثلاثة أو أربعة مصابر وأن نتحين الفرصة لتأكيد هذه الوقائع أو المعلومات من واقع التجربة الفعلية ، وإذا ما اتسعت منطقة البحث فيجب أن يحصل الباحث على المادة العلمية من مناطق متعددة حتى يتبين الاتجاه الواضح والعام والسائد في منطقة الدراسة (١) .

وإذا كان الباحث الأنثروبولوجي مطالب بأن يدعم علاقته بأفراد المجتمع المحلي وكذلك الإخباريين فإن وظيفته لا تقتصر على جمع المادة وتسجيلها ، بل قد يستطيع بعد فترة من بقاءه في المجتمع أن يقدم بعض الخدمات أو المساعدات أو تقديم الهدايا الرمزية أو البسيطة في مواقف خاصة لسكان المنطقة إذا استطاع ذلك ، فإن هذا يساعد إلى حد كبير على مزيد من دعم العلاقات بينه وبين أفراد المجتمع الذي يدرسه ، ومع مرور الوقت ونتيجة للإقامة الطويلة سوف تتاح الفرصة للباحث للمشاركة الفعلية في أحداث ووقائع الحياة اليومية في محركاتهم وأسواقهم ومواسمهم الإقتصادية وفي منازعاتهم وبالتالي تصبح لدى الباحث القدرة على تفهم العلاقات الاجتماعية ، ومحتويات الثقافة المادية ، والتغيرات التي تطرأ عليها (٢) .

فدراسة المجتمع المحلي دراسة مركزة فترة تستغرق سنة كاملة وذلك حتى يتسنى للباحث دراسة كل مظاهر النشاط الاجتماعي على مدار تلك السنة ، وبذلك يتحقق الشرط الأساسي في البحوث الأنثروبولوجية العقلية وهو شرط المعيشة والملاحظة بالمشاركة والاتصال المباشر لخلق العلاقة الحميمة *Rapport* مع أفراد

(١) هاروق اسماعيل ، ١٩٧٧ ، التغير والتنمية في المجتمع الصحراوي : دراسة أنثروبولوجية في منطقة

امتداد مرويوط ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، اسكندرية ، ص ٢٠ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ٢١ .

المجتمع^(١) .

نخلص من هذا أن الملاحظة هي فحص الظواهر وتسجيلها وفحص السلوك وتسجيله وحصر الانتباه نحو شيء ما لمحاولة فهمه ، ويمكن القول أن أى أسلوب لجمع البيانات يعتبر ملاحظة ، كما أنها هي ذاتها وسيلة هامة لجمع البيانات .

وإذا كنا بصدد الملاحظة فينبغى أن نأخذ في الاعتبار :

المادة التي يجب ملاحظتها : وهي وثيقة الصلة بموضوع الباحث وفروعه وتساؤلاته .

تسجيل هذه المادة : يتم في حينها وإذا تعذر هذا عليه أن يكتب بعض الكلمات أو النقاط الرئيسية ثم لا يلبث أن يقوم بكتابة المادة تفصيليا حينما يعود إلى ... بة وأن يكرر الباحث ملاحظته حتى يلم بكل جوانب الموضوع ، وفي بعض الأحيان قد يترك موقف الملاحظة لفترة إذا وجد نفسه قد إعتاد على المعلومات ثم لا يلبث أن يعود لاستئناف الملاحظات ، ولابد من مراعاة تكرار الملاحظة لنفس الموضوع

الدقة و لضبط في المعلومات : ولا يتأتى هذا إلا بتكرار الملاحظة ومناقشتها مع عدد من الإخباريين ومقارنة الإجابات لتتبين مدى الصدق وهذا لن يتم إلا بالإقامة الطويلة في المجتمع وإقامة علاقات طيبة حميمة مع الأهالي ، وبذلك يتمكن الباحث من معايشة كل وقائع الحياة اليومية ، ومن ثم يتفهم طبيعة العلاقات الاجتماعية ومحتويات الثقافة والتغيرات التي تطرأ عليها .

وهناك أمور عامة يجب مراعاتها عند الملاحظة منها عدم التحيز ، والتعمق والحرص واكتساب ثقة الجماعة موضوع الملاحظة ورسم خطة محددة قبل العمل ،

(١) أحمد أبو زيد ، ١٩٩١ ، المجتمعات الصحراوية في مصر - البحث الأول - شمال سيناء - دراسة إثنوجرافية للنظم والأنماط الاجتماعية ، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، القاهرة ، ص

وتسجيل الملاحظات وقت حدوثها وإستعانة بالوسائل المختلفة فى تسجيلها ، وتدعيم الملاحظات بالصور والخرائط والجداول وغير ذلك ، ثم تصنيف الملاحظات حسب الموضوع وإستخلاص القروض الأولية منها وأخيرا التاكيد من نتائج الملاحظة من طريق إستخدام الطرق الأخرى لجمع البيانات (١) .

ـ إستخدامات الملاحظة :

تخدم الملاحظة الكثير من أهداف البحوث فيمكن إستخدامها مثلا فى إستكشاف بعض الظواهر أو الإستبصار بسلوك معين ، كما أنها قد تلقى الضوء على البيانات الكمية فتضيف إليها بعدا كينيا نوعيا ليمناها معنى خاصا ، وهى تمثل فى هذه الحالة محكا خارجيا يمكن الإحتكام إليه فى مدى التثبت من مدى صدق البيانات ، هى إن كانت تعكس لنا وجهة نظر الباحث إلى حد ما ، إلا أنها تعطينا صورة واقعية للظواهر التى تتناولها ، كما يمكن القيام بالملاحظة فى المواقف الطبيعية نون إصطناع ظروف معينة مثل الملاحظات التى قام بها الباحثون فى التنظيمات الصناعية لدراسة سلوك جماعات العمل أثناء تأدية أعمالهم وتسجيل شبكة العلاقات الإجتماعية غير الرسمية التى تنشأ بينهم فى موقف العمل وصلة ذلك بالانتاجية والقدرة على الإنجاز .

ومن الجدير بالذكر أن تشارلز كولى C.Cooley قد صاغ جانبا كبيرا من أفكاره حول الجماعات الأولية وما تتميز به من خصائص كالتعاون وحرية التعبير عن الشخصية والعواطف وذلك من خلال ملاحظاته الوثيقة لجماعات الأطفال ، ومن الأمثلة أيضا ملاحظة إنفعالات جمهور فى تجمع معين مثل جمهور كرة القدم ، أو سلوك الناس خلال الإحتفالات العامة (٢) .

وتفيد الملاحظة أيضا فى الدراسات الوظيفية (الميدانية ، الإستطلاعية ،

(١) غريب سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٢٦١ ، ٢٦٢ .

(٢) محمد علي محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٢ ، ٤٥٣ .

الأنثوجرافية) والكشفية والتجريبية^(١). كما أنها تستخدم أيضا في كثير من ميادين علم النفس كعلم نفس الطفل وعلم نفس الشواذ^(٢).

— قواعد إجراء الملاحظة في البحث الاجتماعي —

هناك قواعد عامة يمكن الإسترشاد بها عند القيام بالملاحظة وتحليل المواقف الاجتماعية إلى عناصر أولية لها دلالاتها نوجزها فيما يلي :

أ - يتعين على الباحث أن يدخل ضمن مجالات ملاحظاته كل الأشياء أو الوقائع أو الظواهر ذات الصلة بموضوع بحثه ، وأن الأشياء التي تركها بدون ملاحظة ليست لها دلالة بالنسبة للدراسة .

ب - إذا شارك في القيام بالملاحظة أكثر من باحث فمن الضروري أن يتوجه كل منهم في جانب معين من الموضوع الذي تجرى عليه الملاحظة فإذا كنا ندرس البناء الاجتماعي في إحدى القرى ، فمن الممكن أن يتولى باحث تحليل النظام القرايى ، وآخر دراسة النظام الإقتصادي وثالث يهتم بالنظام القانوني وهكذا ، على أن يأخذ كل منهم في إعتباره التساند والإعتماد المتبادل بين هذه النظم المختلفة .

ج - لابد أن يتأكد القائم بالملاحظة من مدى التعارض بين ما يقوله الناس وبين ما يمارسونه بالفعل ، أو يتبين عن طريق الملاحظة صحة ما يدلى به أفراد البحث من معلومات دون إشعارهم بأنهم يخفون الحقيقة أو يتوربون منها^(٣).

د - المشتركون في الموقف الاجتماعي : من هم ، نوعهم ، وضع الفرد ومكانته في الموقف الذي يخضع للملاحظة ، الصلة التي تربط بين الأعضاء^(٤)، نشاطهم ، خصائصهم المختلفة ، العلاقات المتبادلة بينهم ، كيفية ظهور جماعات

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤١٦ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ٤١٩ .

(٣) محمد علي محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٤ .

(٤) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٢٤ .

صغيرة أو فرعية بينهم ، أى درجة التفاعل الاجتماعى أو العزلة (١) .

هـ - المكان : الموقف الاجتماعى قد يحدث فى أماكن مختلفة فى المنزل ، وفى المصنع ، أو فى مكان عام ، وذلك تختلف المواقف باختلاف المكان ومن الضرورى أن يعرف الباحث أنماط السلوك المرغوب فيها وغير المسموح بها فى كل موقف من هذه المواقف (٢) .

و- الهدف : هل إجتمع الأفراد لغرض معين ، أم إجتمعوا مصادفة ، ولو كانت هناك أهداف محددة فما هى ، إشتراك فى جنازة ، إشتراك فى مناسبة دينية .. إشتراك فى حفلة .. وكيف يستجيب الأفراد بالنسبة للهدف الذى إجتمعوا من أجله ، تتقبل ، امراض .. وهل هناك أهداف أخرى بالاضافة إلى الهدف الأسمى يسعون إلى تحقيقها ، وهى تتفق أهداف ورغبات الأعضاء مع بعضها أم تتعارض .

ز- سلوك الأفراد الإجتماعى : ماذا يفعل المشتركين ، كيف يتصرفون ، ومع من ، وبأى الأساليب وبالنسبة لسلوك الاجتماعى يجب أن يهتم الملاحظ :

١ - ما هو الحادث المنبه المثير للسلوك وهى كان سلوك الأفراد عن قصد أم إستجابة لطرف طارئ .

٢ - ماهى الأسباب الظاهرة للسلوك * .

٣ - من هم الأفراد الذين كانوا هدفا للسلوك .

٤ - ما نوع النشاط المرتبط بالسلوك .. حدثى - جرى - جلوس - إشارة .

٥ - ما هى المميزات العامة لهذا السلوك . مدى إستمراره ، غرابته ، بعده

(١) محمد على محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٤ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ٤٥٤ .

(٥) تم محاولة الوصول إلى الوظيفة الكامنة من خلال فهم العوامل الاجتماعية والثقافية والمثيرات والمنبهات المسببة للسلوك .

عن المؤلف ، تأثيره .

٦ - ماهى الآثار المترتبة عليه ؟ وما نوع السلوك الذى يتطلبه من الآخرين .

ج - المدة والتكرار *Frequency and Duration*

متى حدث هذا الموقف ، ماهى الفترة الزمنية التى يستغرقها ، هل هو موقف فريد غير متكرر أم أنه موقف متكرر الحوث ، مانوع الظروف التى ساعدت على حدوثه ، هل يعتبر هذا الموقف نمونجا بالنسبة للمواقف الأخرى .

ط - على الباحث أن يساير العادات والتقاليد السائدة فى مجتمع البحث حتى لا يكون وجوده غير مرغوب ، كما أن عليه أن يسجل نتائج إتصالاته بالأشخاص موقف الملاحظة من حيث مدى إيجابيتهم وسلبيتهم وكذلك الفترة التى إستغرقتها الملاحظة ^(١) .

نخلص من هذا أنه توجد بعض القواعد التى يجب أن يراعيها الباحث عند إجراء الملاحظة وهى أن يلاحظ الباحث كل الأشياء وثيقة الصلة بموضوع بحثه ، وإذا شارك فى الملاحظة أكثر من باحث فإن كل منهم يركز على جانب معين من موضوع الدراسة ، وأن يتأكد القائم بالملاحظة من مدى التعارض بين ما يقوله الناس وبين ما يمارسونه بالفعل دون إشعارهم بأنهم يخفون الحقيقة * .

كما يجب ملاحظة المشتركين فى الموقف الإجتماعى نوعهم وخصائصهم

(١) محمد علي محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٥ .

(٥) لاحظت أثناء الدراسة الميدانية فى مرحلة الدكتوراه أن الأمهات فى المجتمع القروي يتركن صغارهن يتبوأن ويتبرزن بحرية خلف المنزل أو فى الحقل ومع تقدم الصغير فى السن ويتوجه الأم يتعرف على المكان المخصص لذلك ، وإن كانت الكثير من الأمهات قد نكرن أنه يتم تعويد الأطفال علي الجلوس علي " القعدة " منذ الشهر الخامس ومعذ سن العام أو العام ونصف يتم تعويد الصغير علي استخدام المراض .

أنظر : مرفت العشماوي : دورة الحياة عند الفرد : دراسة أنثروبولوجية مقارنة للعادات والتقاليد الشعبية فى المجتمع القروي والحضري برشيد .

والعلاقات والتفاعل المتبادل بينهم ، كما يتم تحديد المكان الذي تمت فيه ملاحظة التفاعل الاجتماعي منزل ، سوق ، كما نحاول أن نتعرف على الهدف من هذا التفاعل الاجتماعي وكيف يستجيب الأفراد للهدف الذي اجتمعوا من أجله وسلوك الأفراد في موقف التفاعل هذا (مناسبة - زواج - ميلاد - وفاة) وخصائص هذا السلوك والإثارة المترتبة عليه ، والفترة التي يستغرقها وهل هذا السلوك فريد أم متكرر .

- مزايا الملاحظة وعيوبها :

تتميز الملاحظة عن غيرها من أدوات البحث بأنها تفيد في جمع بيانات تتصل بسلوك الأفراد الفعلي في بعض المواقف الواقعية في الحياة بحيث يمكن ملاحظتها دون عناء كبير أو التي يمكن تكرارها بدون جهد (١) .

كما أنها تسجل الحدث فور وقوعه تلقائياً وتنقله إلى الشخص القائم بالملاحظة (الملاحظ أو الباحث) دون أن يتحتم عليه مقابلة الأشخاص وتسجيل إجاباتهم مما قد يجعلهم في حرج أو تحيز* ، وهي لذلك تتميز بالمرونة التي تسمح للباحث بتغيير وتعديل خطته وفقاً للظروف التي يواجهها (٢) .

كما تزداد قيمتها خاصة في الحالات التي يزداد احتمال مقاومة الأفراد لما يوجه إليهم من أسئلة ، أو عدم تعاونهم مع الباحث أثناء المقابلة ، وهذه المقاومة من الأمور المألوفة خاصة إذا كان التساؤل يتناول أموراً خاصة لا يحب الفرد أن يتحدث عنها أو لا يطمئن الإطمئنان الكافي إلى التعبير عن رأيه فيها فيمتنع عن (١) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤١٦ .

(٥) أتاحت لي دراسة العادات والتقاليد الشعبية المرتبطة بالوفاء في مجتمع رشيد ملاحظة سلوك النساء في حالات وفاة الأقارب ، الملابس التي يتم ارتداؤها ، الأطعمة التي تقدم ، كيف يتم الإعلان عن حالة الوفاء ، مظاهر التعبير عن مشاعر الحزن ، زيادة المقابر وتوزيع الصنديات على الفقراء وغيرها من الانماط السلوكية .

أنظر : مرفت الشمعوي ، المرجع السابق .

(٢) محمد علي محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٢ .

الإستجابة أو يلجأ إلى تحريفها ، وقد لا يجد الأفراد فى الكثير من الحالات الوقت الكافى للإستجابة للمقابلة ، أو أنهم لا يدركون شعوريا حقيقة إتجاهاتهم ودوافعهم ورغم أن الناس قد يزيّفون سلوكهم إذا علموا أنهم موضع ملاحظة إلا أن تحريف السلوك الفعلى عن صورة المأوفة أصعب بكثير من تحريف الألفاظ فقد يريد الباحث مثلا أن يعرف مدى رضا الأعضاء فى جماعة عن الطريقة التى يدير بها رئيس الجماعة المناقشة ، ولكن الأعضاء يتربّدون فى التعبير عن حقيقة مشاعرهم^(١) ، ولكن لا يلبث الإنطباع أن يبنو على وجوههم ، وكثيرا ما يقوم الأفراد بأنماط من السلوك دون تقدير ، وقد لا تكون لديهم القدرة اللغوية أو الكلمات التى تساعد على شرح هذه الأنماط السلوكية ، بل لعلهم لا يجنون الأسباب التى يملكون بها هذا السلوك ، وهناك من أنماط السلوك ما يعتبر عاديا فى نظر الفرد الذى يقوم به دون أن يسترعى إنتباهه ، بينما يتمكن الباحث من ملاحظته وتفسيره ، فالغريب فى ثقافة من الثقافات كثيرا ما يلاحظ أشياء يعجز المواطنون الأصليون عن ملاحظتها لأنها أمر عادى بالنسبة لهم ، كما أن الملاحظة عادة ماتكون مستقلة وغير متأثرة برغبة الشخص الذى تجرى عليه الملاحظة أو عدم رغبته^(٢) .

وهناك حالات متعددة لا يتيسر فيها إستخدام طريقة أخرى غير الملاحظة مثل طرق الحل الجماعى للمشكلات ، أو التفاعل الاجتماعى بين الأطفال فى اللعب^(٣) . أو دراسة السلوك التلقائى الذى يمكن أن يصيبه التشوه والتغيرات حاولنا دراسته فى المعمل مثال ذلك ما قام به " بوارز " من ملاحظات للعلاقة بين المرضات والمرضى المسجلين فى قائمة المرضى بعرض مفضى إلى الموت وذلك عن طريق قياس الفترة الزمنية بين نق المريض للجرس المجاور لسرييره وإستجابة

(١) غريب محمد سيد أحمد ، ١٩٨٠ ، ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ .

(٢) نفس المرجع السابق ، ص ٢٦٣ .

(٣) نفس المرجع السابق ، ص ٢٥٧ .

المرضة لهذا النداء ، فظهر أن الممرضات كن يستغرقن وقتا أطول حين يستجبن لنداء هؤلاء المرضى (مرضى الموت) بالمقارنة إلى المرضى الآخرين .

كما تستخدم الملاحظة أيضا في البحوث التي تمنعنا الضوابط الأخلاقية أن نستحضرها في العمل مثال ذلك ظروف الحرمان الشديد من الطعام حيث يتعلم الباحث الكثير عن طريق الملاحظة المتأنية وغير المتحيزة ، وقد يستاء الباحث مثلا لسوء معاملة الطفل ولكنه قد يستمر في دراسة الموقف لملاحظة تأثير مثل هذه الظروف على الطفل ^(١) .

ومع أهمية الملاحظة إلا أن هناك بعض الحالات التي لا يتيسر فيها استخدام هذه الوسيلة ، كالحالات التي يصعب فيها التنبؤ مقدما بحدوث السلوك موضع الدراسة ، أو الحالات التي يكون القيام بالملاحظة فيها أمرا شاقا إلى حد بعيد ^(٢) . كما هو الحال في دراسة الخلافات الأسرية ^(٣) أو السلوك الذي لا يمكن استحضاره أو إحداثه في المعلم مثال ذلك دراسة سلوك الزوجين وعلاقتهم أثناء عملية الولادة الفعلية لطفل لهما ، وسلوك الناس أوقات الأزمات كحالة الفيضان أو الزلازل أو الحروب ^(٤) .

ولقد دلت الدراسات المختلفة أن الملاحظة الدقيقة المثمرة ليست بالأمر الهين، وكما أن الحواس كثيرا ما تخدع الباحث عن رؤية الأشياء كما حدثت فعلا ، وكثيرا ما يكون العقل نفسه مصدر الخطأ في عملية الملاحظة إذ أنه يحاول ملء الثغرات دون وعي وفقا للخبرة والمعرفة السابقة وإذا يقول جوته " أننا لانرى إلا ما نعرفه " وقد لا يلاحظ الإنسان من الظواهر إلا ما يتصل باهتماماته أو ما يتفق مع اتجاهاته وأغراضه . ويحدث أيضا أن يخلط العقل بين الفكرة والواقعة أو الحدث بمعنى أن

(١) أحمد عبد الخالق ، ١٩٨٩ ، أسس علم النفس ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ص ١٢٧ .

(٢) غريب محمد سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٢٥٧ .

(٣) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤١٦ .

(٤) أحمد عبد الخالق ، المرجع السابق ، ص ١٢٧ .

الوقائع قد لا تظهر كما هي بل يحيلها العقل إلى أفكار مجردة وهذه الأفكار قد لا يكون لها أصل في الواقع فتكون من خلقه هو (١) .

ومن عيوبها أيضا عدم تحديد السلوك الذي يريد الباحث ملاحظته ، كما أننا لا يمكننا ملاحظة أشياء حدثت بالفعل ، وهي أيضا مقيدة بفترة الملاحظة فإذا أردنا دراسة تاريخ حياة أى فرد لم نتمكن من ملاحظته مدى حياته ، وقد يتحيز القائم بالملاحظة فلا يسترعى إنتباهه إلا كل غريب وشاذ ، كما أنه قد يعطى تفسيرات للسلوك بدلا من وصف السلوك نفسه ، ولهذا يجب أن يدرب الباحثون على الملاحظة والتسجيل بون تحيز أو بون إصدار أى أحكام تشبه الحقائق. (٢)

كما أن الباحث قد لا تكون لديه القدرة على إدراك حقيقة الموقف فعلى سبيل المثال أن أحد الأنثولوجيين رأى رجلا يعتدى على زوجته بالسياط فى مكان عام فظن أن هذا الرجل يمتن زوجته ويسئ إليها بهذا الضرب المبرح وغاب عن ظنه أن كلا من الرجل والمرأة فى هذا المجتمع يعتقد أن الضرب بالسياط *Flogging* أفضل الطرق لإبعاد المرضى وهذا يعنى أنه يجب على الباحث الميدانى ألا يأخذ كل شيء سمعه ورآه على ما هو عليه والا يسرع إلى تفسيره لأول وهلة لأنها لاتخبر شيئا عن دوافع الناس (٣) .

فالباحث يجب أن يبحث عن المغزى والدافع الحقيقى لأنماط السلوك ، كما أنه لا يمكن فهم هذا السلوك إلا من خلال السياق الذى يمارس فيه .

كما يحزننا كوك *Cook* وجاهودا من أنه مع مرور الوقت يجد الباحث نفسه مندمجا فى الثقافة المحلية وهذا يجعله يأخذ كل ما كان يحاول تفسيره ويهتم بتسجيله على أنها مور مسلم بها ، وذلك على عكس الحال فى بداية البحث حيث كان كل شيء يسمعه ويراه يجده غريبا عليه ويثير تساؤله ، فإذا أراد الباحث أن

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٦٦ : ٤٦٨ .

(٢) غريب سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٦٤ .

(٣) فاروق إسماعيل ، ١٩٩٤ ، علم الإنسان : الأنثروبولوجيا ، مطبعة الجمهورية ، ص ٥٨ .

يتجنب ذلك عليه أن يحاول كتابة تقارير متابعة *Progress reports* على فترات متقاطعة ، وعن طريق هذه التقارير المتوالية سوف يمكنه إكتشاف مواطن الضعف أو المادة التي يحتاج إليها (١) .

كما أن الباحث إذا ما وجد أن الفتر قد أصابه من حيث إهتمامه بالملاحظة فعليه أن يسرع بترك العمل الحقلى لفترة وأن يناقش ملاحظاته مع شخص ما خارج موقف الملاحظة (باحث أو زميل آخر) وهذا الشخص لن يأخذ الأمور على علاتها وإنما سوف يناقشه ويساعده على إيجاد جوانب النقص والقصور .

- أنواع الملاحظة :

١ - الملاحظة البسيطة : *Simple Observation*

ويقصد بها ملاحظة الظواهر كما تحدث تلقائيا فى ظروفها الطبيعية دون إخضاعها للضبط العلمى ، وبغير إستخدام أدوات دقيقة للقياس للتأكد من دقة الملاحظة وموضوعيتها (٢) .

٢ - الملاحظة المنظمة : *Systematic Observation*

وهى التى تخضع للضبط العلمى (سواء بالنسبة لموقف الملاحظة أو الملاحظة أو الأشخاص الذين تتم ملاحظتهم) وتتنحصر فى موضوعات محددة سلفا ، وتقتصر على إجابة الأسئلة أو تحقيق الفروض التى وضعها الباحث (٣) .

ويشيع هذا الأسلوب فى الدراسات الوظيفية والدراسات التى تختبر فروض سببية لما تتميز به من دقة وعمق (٤) .

كما تستخدم فى دراسة جوانب معينة بالذات من الموقف الاجتماعى بدلا

(١) نفس المرجع السابق ، ص ٥٩ .

(٢) أحمد زكي بدوي ، المرجع السابق ، ص ٢٩١ .

(٣) نفس المرجع السابق ، ص ٢٩١ .

(٤) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٢٩ .

من أن يدرس الباحث مجموعة كبيرة من الأحداث (١) .

وتستخدم هذه الملاحظة لإختبار النظريات والاسس *Basis* والقوانين ، وتشرح لنا معنى الحقائق والمواقف الاجتماعية ، وتتتبع إجراءاتها ووسائلها بتتبع الظروف ، وهي تتميز بأنها أسلوب معين تتوفر له شروط الضبط *Control* بالنسبة لكل من الملاحظ *Observer* والأفراد الملاحظين ، وتعرف فيه وحدات الملاحظة وما يسجل من مآثرها ، وتحدد فيه ظروف الملاحظة من زمان ومكان وأشخاص (٢) .

وتتم الملاحظة المنظمة أما في مواقف طبيعية بالنسبة لأفراد البحث وذلك بنزول الباحث بنفسه إلى حيث تجرى الظاهرة التي يدرسها على طبيعتها ، أو بملاحظة الظاهرة في جو العمل الصناعي ، وكلما كان الموقف طبيعياً كانت النتائج أدق لأن كثير من الظواهر تتغير إذا لوحظ في جو العمل (٣) .

وتتميز الملاحظة المنظمة بأن الملاحظ (الباحث) يضع خطة محددة قبل العمل ، وهذه الخطة قد تشتمل على بعض التجارب العلمية ، كما أنه قد يلجأ لاستعمال بعض الأدوات * والأجهزة السمعية والبصرية ، والعديد من السجلات والوثائق ، كما أنه يستعمل المقاييس التي تحدد نسبة الخطأ (٤) .

والقائم بالملاحظة المنظمة يعتمد إلى تصنيف السلوك في فئات تساعده على أن يصنف الموقف الاجتماعي بصورة كمية ، ويبدأ الباحث عادة وفي ذهنه عدد كبير من الفئات ثم يعرضها تحت الإختبار لاستبعاد بعضها وإستيفاء البعض الآخر ، والفئة عبارة تصف طبقة معينة من الظواهر التي يصنف السلوك وفقاً لها ،

(١) محمد علي محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٦ .

(٢) غريب سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٣٦٠ .

(٣) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٢٩ ، ٤٣٠ .

(٤) المذكرات التفصيلية ، الصور الفوتوغرافية ، الخرائط ، دليل العمل ، الإستمارة ، الإحصاء ، المقابلات .

(٤) غريب سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٣٦٠ .

وغالبا ما يشمل النظام فئتين ، ويقيد نظام الفئات فى أنه يمد القائمين بالملاحظة بإطار مرجعى موحد للملاحظة كما يزيد من احتمال ملاحظة الجوانب الرئيسية (العامة وذات الدلالة) فى السلوك ملاحظة تتسم بالثبات^(١) . ومن أشهر الفئات المستخدمة تلك التى استعان بها روبرت بيلز R.Bales فى تحليل عملية التفاعل *Interaction Process Analysis* داخل الجماعات الصغيرة حيث قسم السلوك الذى يمكن ملاحظته إلى K فئة بناء على تصوره للمراحل التى تمر بها الجماعة حينما تسعى إلى حل مشكلة من المشكلات وهذه المراحل هى :

التعرف على المشكلة ، تقويم وجهات النظر المختلفة بصدد حلها ، والضبط أى محاولات الأعضاء للتأثير بعضهم فى البعض الآخر ، وأخيرا إتخاذ القرار النهائى^(٢) .

٣ - الملاحظة بالمشاركة :

وهى طريقة منهجية فى البحث الأنثروبولوجى ترتبط بمالينوفسكى إلى أن أصبحت عنصرا أساسيا فى الدراسة الميدانية فى الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية المعاصرة ، والواقع أن الملاحظة بالمشاركة تكاد تمثل للكثير من الباحثين مرادفا للبحث فى الأنثروبولوجيا أو الإثنوجرافيا ، والملاحظة بالمشاركة طريقة للبحث يتحتم توجيهها إلى دراسة المجتمعات المحلية الصغيرة والثابتة نسبيا والتى صارت بمثابة المجال المفضل للدراسة عند الباحث الأنثروبولوجى^(٣) .

ولقد استخدم مالينوفسكى هذه الطريقة فى دراسته لسكان جزر التروبريانند *Trobriand* فى ميلانيزيا حيث أمضى أربع سنوات بين عام ١٩١٤ ، ١٩١٨ فى دراسة مجتمع بدائى واحد ، كما أنه أول أنثروبولوجى يستخدم لغة الأهالى

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٣٦ .

(٢) محمد على محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٦ .

(٣) شارلوت نسيبور ، سميث ١٩٩٨ ، موسوعة علم الإنسان - المفاهيم والمصطلحات الأنثروبولوجية ، ترجمة محمد الجوهري وآخرون ، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، القاهرة ، ص ٦٤٩ ، ٦٦٥ .

أنفسهم ، وكذلك أول من عاش مع الأماشي بطريقتهم الخاصة طيلة مدة الدراسة^(١) .

ولقد إستطاع من خلال دراسته أن يتعرف على التنظيم الكلى للمجتمع ، وتشريع ثقافته من خلال خطة دقيقة ومحكمة تسجل فيها كل أنماط السلوك والحياة ، كما عمل على تدوين كل الملاحظات الدقيقة التى تتعلق بقصصهم وأقوالهم وطرائقهم الفواكورية وصيغهم السحرية ، وهذا لم يتأتى له إلا عن طريق الإتصال المباشر بأعضاء المجتمع وكان هدفه من هذا الوصف لكل مظاهر الحياة لدى السكان هو التعرف على وجهة نظرهم ونظرتهم إلى العالم الخارجى المحيط بهم^(٢) .

وبفضل هذه الظروف أمكن له أن يتغلغل فى الحياة الاجتماعية عند سكان جزر التروبريانند وأنى فهمها فهما عميقا إستطاع معه أن يؤلف عددا من الكتب* المختلفة الأحجام تدور كلها حول وصف هذه الحياة^(٣) .

فالملاحظة بالمشاركة إذا هى إشترك الباحث فى حياة الناس الذين يقومون بملاحظتهم ، ومساهمتهم فى الأنشطة التى يقومون بها ، ويستلزم هذا النوع من

(١) إيفانز بريتشارد ، الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، ترجمة أحمد أبوزيد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص ٩٨ ، ٩٩ .

(2) Malinowski, Bronislaw, 1960 , Argonauts of the Western Pacific, Dulton and Company Inc., London, PP. 24 , 25 .

(*) من أشهر مؤلفات مالينوفسكي :

- 1 - Argonauts of the Western Pacific .
- 2 - The Sexual Life of Savages, 1929 .
- 3 - Coral Gardens and Magic, 1935 .
- 4 - Sex and Repression in Savage Society, 1927 .
- 5 - Crime and Custom in Savage Society, 1926 .

كما كتب عددا من المقالات كان يشير فيها إلى التروبريانند أهميتها :

- 1 - Magic, Science and Religion, 1915 .
- 2 - Baloma , The Spirits of the Dead, 1926 .

(٣) إيفانز بريتشارد ، المرجع السابق ، ص ٩٩ .

الملاحظة أن يصبح الباحث عضواً في الجماعة ، وأن يساير الجماعة ويتجاوب معها وأن يمر بنفس الظروف التي تمر بها ، ويخضع لجميع المؤثرات التي تخضع لها^(١).

ولاشك أن هذه الطريقة تمكن الباحث من تسجيل الأحداث والسلوك وقت حدوثه^(٢).

وإستخدام الملاحظة عن طريق المشاركة ليس عملية سهلة أو بسيطة وإنما تحتاج إلى مران وتدريب ، وقد يقوت الباحث غير المتمرس ملاحظة كثير من مظاهر السلوك الجانية حيث يكون إنتباهه موجهاً إلى موقف أو مشكلة من المواقف أو المشاكل الصعبة المعقدة ، أو حين يشارك في ذلك الموقف عدد كبير من الأشخاص الذين تصدر عنهم أفعال وأقوال متباينة في وقت واحد ، وليس المقصود بالملاحظة عن طريق المشاركة هو مجرد ملاحظة أحداث الحياة اليومية العادية عن قرب أو كُتب ، إنما المقصود بالمشاركة هنا هو الإندماج الكامل في حياة المجتمع وهو أمر لا يتحقق إلا بعد مرور فترة طويلة من الزمن تكفي لأن يتقبل المجتمع وجود الباحث وإعتباره جزءاً منه ، أي أن العنصر المهم هنا هو تقبل المجتمع للباحث وإعتياده وجوده في المجتمع مما يتيح له الفرصة كاملة للمشاركة في الحياة العامة وفي كثير من أوجه النشاط الإجتماعي اليومي كما لو كان عضواً في المجتمع^(٣) . *

(١) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٢٠ .

(٢) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٥ ، المرجع السابق ، ص ٢٤ .

(٣) أحمد أبو زيد ، ١٩٩١ ، المرجع السابق ، ص ٣٦ .

(٤) أثناء دراستي الميدانية في مرحلة الدكتوراه في موضوع "دورة الحياة عند الفرد : دراسة مقارنة للعادات والتقاليد الشعبية في المجتمع الحضري والقروي برشيد كنت أحرص علي التواجد في الأماكن العامة كالمسوق والنادي الاجتماعي كما كنت أحرص أيضاً علي مشاركة السيدات في المناسبات الاجتماعية المختلفة كالخطبة والزواج وحفلات الختان التي تقام للأطفال الذكور ومناسبات سبوع الزواج والميلاد وكذلك مناسبات الوفاء حيث أتاحت لي الملاحظة بالمشاركة الحصول علي المادة الاثنوجرافية عن كل عادات وتقاليد دورة الحياة والتي تعكس وجهة نظر الأهالي وتصرفاتهم ازاء تصرفاتهم ، ونظرة الباحث نفسه إلي تلك الثقافة .

وهذا لا يتأتى إلا بعد مرور الأيام ومحاولاته المستمرة للتكيف مع الجماعة المحيطة به والإختلاط بالناس فى حياتهم العامة فى الأسواق والإحتفالات والمناسبات الدينية فضلا عن تبادل التحية أو الصديت ، أو تقويم بعض الخدمات كالمساعدة فى نقل المصابين إلى المستشفى وكل ذلك يعتبر بمثابة الفرصة لبناء علاقة طيبة (حميمة) مع المبحوثين ، ^(١) وفى هذا الصدد يذهب جون جونسون *John Johnson* إلى القول بأن العلاقات الشخصية القائمة على الثقة أساس جوهرى بالنسبة لموضوع البحث حيث أنها تمكن الباحث من جمع مادة موثوق فيها .. إلا أن مفاهيم العلاقات تختلف من شخص لآخر وقد يعترىها التغيير بمرور الوقت . إن بناء العلاقات مع أحد الأفراد قد ينتج عنه مشاعر سلبية بالنسبة للآخرين فضلا عن أن بعض التصرفات غير المقصودة قد تثير تساؤلات وشكوك الآخرين مثال ذلك أن دعم العلاقات مع أحد الأجاويد فى الصحراء الغربية أثار مشاعر التحامل والتحيز لدى الآخرين ممن ينتمون لنفس القبيلة وتفسير ذلك أن الخلاف على الأرض والابار إقتضى أن إستبعدت قبيلة سمالوس بيتا بأسره فيما يعرف بالبدواة ، ومن ثم فإن الدخول فى علاقة وثيقة على أولئك الذين ينتمون لهذا البيت كان كفيلا بظهور المشاعر السلبية لدى الآخرين والملاحظة بالمشاركة تمد البناء أيضا بالإستبصارات اللازمة لتصميم الإستثمارات والاختبارات السيكولوجية كما أنها أداة هامة لاختبار العلوم العقلية التى جمعت بالوسائل الأخرى المتخصصة ^(٢)

٣ - الملاحظة التجريبية : *Experimental Observation*

هناك صعبتان أساسيتان تعترضان تنفيذ الملاحظة بالمشاركة والمنظمة ،

(١) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٥ ، المرجع السابق ، ص ٢٥ ، ٢٦ .

(٢) عبد الله عبد الفنى غانم ، البحث الأنثروبولوجي - تطوره ووسائله وصعوباته فى فاروق أحمد مصطفى وآخرون ، ١٩٩٥ ، بين النظرية ونماذج الدراسات الأنثروبولوجية : دراسات فى علم الإنسان ، مطبعة التوني ، اسكندرية ، ص ٧٢ .

أولهما أن الموقف الإجتماعى أو الظاهرة التى يقوم الباحث بملاحظتها لا يمكن التحكم فيها والإحاطة بالظروف المحيطة بها ، وثانيهما أن الموقف أو الظواهر موضوع الملاحظة ليست من البساطة حتى يمكن الإحاطة بجميع جوانبها بسهولة ، ولكنها عادة ماتكون معقدة واذك فعلى القائم بالملاحظة أن يسجل ملاحظته فور حدوثها ، وكذلك يصف التفاعل الإجتماعى الذى يحدث بين الأشخاص والسلوك بين الأفراد قبل أن يتغير معالمة وهذا أمر قد يتعذر تحقيقه ، ومن ثم يتجه الباحث نحو السيطرة على الأوجه المختلفة من الظاهرة والتخلص من بعض العوامل التى قد تؤثر على خط سيرها فى تطورها الطبيعى وبذلك تكون ملاحظته مركزة على السلوك أو التفاعل موضوع الدراسة فقط وتحت ظروف قام الباحث باعدادها نى تجربة (١) .

والتجربة هى فحص يشتمل على معالجة مضبوطة ، يقوم به الباحث لدراسة متغيرات معينة ، كما ينطوى على ملاحظة النتائج وقياسها بدقة ، ويتدخل الباحث فى التجربة لأن الظواهر المدروسة تلاحظ فى ظل شروط مضبوطة (٢) .

وإذا تيسر للباحث أن يتحكم فى الجوانب الرئيسية لموقف الملاحظة بحيث يكون فى مأمن من تدخل عوامل مفاجئة غير متوقعة وبحيث يكون على علم بحقيقة التأثير النسبى لمختلف العوامل فإن الملاحظة فى هذه الحالة تكون أمرا يسيرا يقتصر على تسجيل حدوث أو عدم حدوث سلوك محدد فمثلا فى تجارب الأجواء الإجتماعية قام هوايت وإيببت بتكوين جماعات من الأطفال متكافئة فى معظم المتغيرات الهامة ماعدا نمط القيادة أو الجو الاجتماعى السائد سواء كان ديمقراطيا أو أوتوقراطيا أو فوضويا ، ولاحظ سلوك القادة وإستجابات الأطفال مثل عدد مرات إستخدامهم اللفظ ضمن بدلا من اللفظ انما فى كل الأجواء الاجتماعية الثلاثة ، كذلك لوحظ إستجابات الأطفال لعنوان خارجى ، كذلك

(١) محمد علي محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٦ ، ٤٥٧ .

(٢) نخبة من أساتذة قسم الاجتماع ، المرجع فى مصطلحات العلوم الاجتماعية - ص ١٦٧ ، ١٦٨ .

استجاباتهم في حالة غياب القائد ، وواضح أن الضبط التام لكافة المتغيرات أمر ليس من السهل تحقيقه في المواقف المعقدة وفي المجتمعات أو الجماعات الكبيرة العدد ، لذلك فإن هذا النوع من الملاحظة يستخدم في مواقف الجماعات الصغيرة حين يتجمع لدى الباحث عن طريق الملاحظة (بقواعدها المختلفة) القدر الكافي من البيانات والذي يمكنه من وضع الفروض واختبارها إختباراً دقيقاً تجريبياً فالملاحظة ضرورية قبل إجراء التجربة حيث أن التخطيط السليم للتجارب يتطلب معرفة بالسلوك العادي المألوف ^(١) .

- نماذج من الملاحظة والمشاركة في بعض الدراسات الأنثروبولوجية :

استخدمت هذه الطريقة في دراسة المجتمع المحلي لمدينة ميدلتاون *Middle Town* بولاية انديانا في الولايات المتحدة الأمريكية ، وخلص الباحث روبرت ليند وهيلين ليند هدفهما من الدراسة بقولها " إنها تعتبر دراسة ديناميكية وظيفية للحياة المعاصرة بمعنى ميدلتاون في ضوء اتجاهات السلوك المتغيرة والمصوطة خلال خمس وثلاثين عاماً ، ودراسة التغير إختيار الباحثان سنة ١٨٩٠ لتكون الحد الفاصل بين فترتي الاستقرار والتغير ثم درسا التغير الذي طرأ على المدينة من سنة ١٨٩٠ - ١٩٢٥ ونشر النتائج التي توصلوا إليها في سنة ١٩٢٩ ولقد استخدم الباحثان أسلوب الملاحظة بالمشاركة في دراستهما لمدينة ميدلتاون ، وكانا يجمعان البيانات من جميع الأفراد على إختلاف أوضاعهم الطبقية ومستوياتهم الاجتماعية وكانا يلاحظان السلوك الفعلي للأفراد في المصانع والكنائس والمحاكم والفنادق والطرق وكانا يحضران الفترات العامة ويستمعان إلى المحاضرات العلمية والأدبية في الأندية الثقافية المختلفة ويتناقشان مع الأهالي في مختلف المسائل التي تهم المجتمع ^(١) .

وإستخدم نلز اندرسون *Nels Anderson* نفس الأسلوب في دراسته للهوبيز *Hobo* فاختلط بهم فترة طويلة في الأحراش خلال أوقات العمل وأوقات

(١) غريب سيد احمد ، المرجع السابق ، ص ٢٧٨ .

الفراغ ، ويمكن من الحصول على بيانات متعلقة بأساليب حياتهم وعاداتهم ومعتقداتهم^(١) ، كذلك دراسة رادكليف براون لسكان جزر الاندمان

The Andaman Islanders : A Study in Social Anthropology

هذه الدراسة إستغرقت الفترة بين عام ١٩٠٦ - ١٩٠٨ ، وتعتبر بحق أول محاولة لفحص النظريات الاجتماعية بالرجوع إلى مجتمع بدائي ووصف الحياة الاجتماعية في ذلك المجتمع بطريقة تبرز بوضوح النواحي التي تتطابق مع هذه النظريات^(٢) .

كذلك دراسة مالبينوفسكى ١٩١٤ - ١٩١٨ جزر التروبرياند في ميلانيزيا ، والذي درس نظام التبادل المعروف باسم نظام الكولا *Kula* ، ولكنه تطرق إلى دراسة كل النظم الاجتماعية في علاقتها بهذا النظام الذى يقوم على تبادل بعض السلع المعينة التي لا تتمتع بآية قيمة تجارية أو إقتصادية ولكن لها قيمة إجتماعية وشعائرية تصفى على من يمتلكها مكانة سامية في المجتمع ، تتألف هذه السلع من عقوب طويلة من الأصداف الحمراء وأساور من الأصداف البيضاء ويتلخص نسق التبادل في وجود إتفاقات شفاهية تقليدية متوارثة منذ أجيال بعيدة بين سكان جزر التروبرياند على تبادل هذه السلع بحيث تنتقل العقوب في إتجاه معين لايتغير حول محيط الدائرة التي تنتظم هذه الجزر بينما تنتقل الأساور في الإتجاه الآخر ، وتتوقف مكانة الفرد وعائلته في الحياة الاجتماعية على نوع السلع التي يحصل عليها أثناء هذه المبادلات خاصة حينما يحصل على الأصداف النادرة ، ولكن يذيع صيته ويرتفع شأنه في المجتمع أكثر حين ينزل عن هذه النفاس لشركائه في نظام الكولا بعد أن يحتفظ بها لنفسه بعض الوقت .

ويختفى وراء هذا التبادل الشعائرى تبادل آخر للسلع الإقتصادية ،

(١) نفس المرجع السابق ، ص ٤٢١ .

(٢) إيفانز برتيشارد ، المرجع السابق ، ص ٩٧ ، ٩٨ .

ويخضع هذا التبادل لكل القواعد التى تخضع لها العمليات التجارية ويصاحبه كثير من المساومة على تحديد قيمة هذه السلع الاستهلاكية .

ولقد إضطّر مالفينوسكى فى دراسته لنظام الكولا أن يدرس بقية النظم التى تسود فى المجتمع فعرض لوصف الجزر والعلاقات الاقتصادية والقرايية والسياسية التى تقوم بينها ، والدور الذى يلعبه نظام الكولا فى تقوية هذه العلاقات والروابط ، ووصف الرحلات البحرية ، وسير القوارب فى إتجاهين متضادين لتبادل العقود والأساور وتطرق إلى وصف بناء القوارب والسحر الذى يمارس أثناء هذه العملية باعتباره عامل أساسى فى نجاح بناء القوارب وفى نجاح الرحلة وبالتالي فى نجاح عملية التبادل والتغلب على الأخطار والمفاجأت التى قد تتعرض لها . كذلك وجد مالفينوسكى لزما عليه فى عرضه لتبادل السلع الاستهلاكية وهى فى معظمها من درنات اليام وهو نبات يشبه البطاطس أن يشرح طريقة زراعة الحدائق ، ونوع المنافسة التى تقوم بين المزارعين للحصول على درنات كبيرة الحجم ، والعناية التى يبذلونها نحو حدائقهم وزراعاتهم للحصول على هذه الدرنات على إعتبار أنه كلما كبر حجم الدرنات التى يحصل عليها المزارع دل ذلك على مهارته بفنون الزراعة مما يضىفى عليه شهرة واسعة ، كما درس أيضا السحر والتعاويذ السحرية المتعلقة بالزراعة ^(١) .

كما توجد دراسة أوسكار لويس *Oscar Lewis* بعنوان " لا فيدا *La Vida*" وهى تعنى بحياة أسرة من بورتوريكو تعيش ثقافة الفقر فى مدينتى سان جوان ونيويورك فى الولايات المتحدة، ولقد إعتمدت الدراسة الميدانية على المزاوجة بين الطرق التقليدية التى تعتمد على الملاحظة بالمشاركة من خلال الإقامة الطويلة ، والمعيشة فى المجتمع ، وطريقة دراسة الحالة وتاريخ حياة الأفراد ، كما إعتمدوا فى تحقيق فروضهم على الدراسات الكمية .

(١) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، البناء الاجتماعى - منطل لدراسة المجتمع - الجزء الأول ، المفهومات ، الطبعة الرابعة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الاسكندرية ، ص ١٠٧ : ١٠٩ .

واقد بدأ أوسكار لويس فى مقدمته لدراسته العقلية بعرض للظروف الاجتماعية والإقتصادية والصحية والتعليمية التى عاشها مجتمع بورتوريكو فى مرحلة ما قبل الإنضمام إلى الولايات المتحدة ثم إنتقال إلى مظاهر التقدم الإقتصادى والصحى التى طرأت على المجتمع مع إستمرار الفقر والتأخر فى بعض الأحياء أو المناطق السكنية فيما يعرف بجيوب الفقر ، ولقد عرض لبيان مدى السهولة التى احاطت تقبل مجتمع بورتوريكو للثقافة الأمريكية وأرجع هذا إلى إفتقار المجتمع إلى الأصول الثقافية أو العرفية أو التاريخ الثقافى .

والكتاب هو تسجيل لحياة أسرة من الأسر محدودة الدخل التى يقيم البعض من أعضائها فى أحد الأحياء الفقيرة فى مدينة سان جوان فى بورتوريكو إحدى الولايات المتحدة الأمريكية ويقيم البعض الآخر فى مدينة نيويورك ، وقد حاول المؤلف أن ينقل صوت تلك الفئة من السكان الذين تمثلهم هذه الأسرة إلى أذان الفئات السكانية والاجتماعية فى المجتمع الأمريكى من الذين يندر أن يسمعوا بوجود مثل هذه الأسر بظروفها الاجتماعية السيئة ، كما صور أيضا نوع الحياة فى كثير من المناطق المحرومة والهامشية فى ذلك المجتمع والتى يجهلها الكثير من أبناء الطبقة الوسطى ، فلقد كان هدف لويس خلق نوع من الإتصال بين جماعات الفقراء فى المجتمع الأمريكى وشخصيات الطبقة الوسطى من المهنيين مثل المعلمين والباحثين الاجتماعيين والأطباء ورجال الدين وغيرهم ممن يحملون المسئولية نحو المشروعات التى تعالج الفقر وذلك من خلال فهم أفضل لطبيعة الثقافة فى المجتمع الفقير مما يؤدي فى النهاية إلى تبنى نظرة بمزيد من التعاطف مع الفقراء ومشكلاتهم فضلا عما يقوم على أساس هذا من مشروعات إنشائية فى المجالات الاجتماعية والإقتصادية والمهنية فى تلك المناطق .

ويعتبر كتاب لاقيدا من البحوث التى اعتمدت على إختيار عينة مكونة من مائة أسرة تعيش فى أربعة من الأحياء الفقيرة فى مدينة سان جوان فى بورتوريكو ، وهى تهدف فى النهاية إلى دراسة مشكلة التكيف والتوافق بين

الجماعات الأسرية والتغيرات التي تطرأ على الحياة الأسرية للمهاجرين ، كما تهدف الى تقديم دراسة مقارنة تعتمد على الوحدات الأسرية في ثقافتين متميزتين إحداهما هي الثقافة الأمريكية والأخرى هي الثقافة المكسيكية .

ولقد كان الأساس الذي قام عليه إختيار الوحدات الأسرية (العينة) هو انخفاض الدخل ، ووجود الأقارب في نيويورك ، والرغبة في التعاون مع الباحث وتزويده بكل المعلومات ، وإن كان قد واجه مشكلة تمثلت في إتساع المدى الذي يتوزع من خلاله الدخل الفردي للمقيمين في تلك الأحياء الفقيرة ، فقد كان البعض منهم يمتلك الوسائل التكنولوجية الحديثة مثل أجهزة التبريد والتكييف والتلفزيون والسيارات ، ومن ثم فقد عمد الى أن تضم العينة المختارة أسرا تنتمي مستويات دخولها إلى كل الفئات .

ولقد إستخدم لويس طريقة الملاحظة بالمشاركة في محاولة الاشتراك في الأنشطة الاجتماعية التي يقوم بها أعضاء الزمر الاجتماعية بقدر ما تسمح الظروف والتقاليد ، فمن خلال المشاركة في مناسبات الزواج والوفاة والميلاد والذهاب إلى السوق والتردد على مجلس كبار السن والزعماء المحليين ، وزيارة منتديات الشبان ووحدات الإنتاج فيستطيع الباحث أن يحصل على الكثير من المعلومات الحقيقية عن العلاقات القرابية والإقتصادية والسياسية في المجتمع .

ولقد حاول لويس القيام بدراسة كلية لحياة الأسرة من خلال الملاحظة والتسجيل التفصيلي للأحداث والمناقشات ومظاهر التفاعل للأحداث ومظاهر التفاعل الاجتماعي التي تحدث في يوم معين في حياة الأسرة ويتم إختيار هذا اليوم على أساس عشوائي أو متعمد فربما كان يوما عاديا من أيام الأسبوع أو يوما مميزا مثل الميلاد أو التعميد أو القيام بشعائر الدفن أو الزواج أو الإنتقال إلى مسكن جديد .

ولقد إتبع المؤلف في دراسته طريقة المزاوجة بين المنهجين الذين يتمثل أحدهما في التسجيل الواقعي لروتين الحياة اليومية الذي يقوم على أساس

الاختيار العشوائى المتعمد ليوم معين وملاحظة مظاهر السلوك الذى يصدر عن أشخاص فى مواقف التفاعل المتنوعة ، وما يربط بتلك المظاهر السلوكية من أنواع العلاقات التى تقوم بينهم وبخاصة العلاقات القرابية والإقتصادية أو تلك العلاقات القائمة على أساس السلطة كالعلاقات بين الزوج والزوجة وبينهما الأبناء والأخوات وأقارب الأسرة عن طريق الأم والأب والأشخاص الذين يتفاعلون مع الأسرة فى مجال العمل والتبادل الإقتصادى، والجيرة (١) .

ثبات وصدق الملاحظة :

تعتمد بعض نظم الفئات فى إثبات صدقها على ما يسمى " بالصدق الداخلى " فنحن جميعا يمكن أن نتفق على مدلول السؤال أو إعطاء المعلومات ، ومن ثم فلا حاجة إلى البحث عن محك خارجي .

وإذا كان المقصود بالصدق هو مدى قياس الملاحظة لما يفترض قياسه ، فإن الملاحظة قد يلجأ فى حالة عدم وجود محك خارجى مناسب إلى تحديد مدى إتفاق الدرجات التى يقدراها مع ما يمكن أن نتوقعه فى ضوء إطار نظرى محدد مثل الافتراض بأن " إتاحة الفرصة للتعبير المباشر عن مشاعر العدوان يقلل من تكرار وتواتر الاستجابات العدوانية " فإذا كان قد ثبت صدق هذا الافتراض بوسائل أخرى غير الملاحظة ، أمكن أن نطبق نظام الملاحظة المبني على هذا الافتراض .

ويسعى الباحث إلى الحصول على أعلى درجة من الدقة فى إجراءات الملاحظة وذلك بالتغلب على الصعوبات التى تعترضه وقد تؤثر على معامل ثبات مقياسه وسنذكر أهم العوامل التى يجب على الباحث مراعاتها .

١ - يجب على الباحث تحديد الإطار المرجعى لمادة ملاحظته ، على أن يكون

(١) محمد عبده محجوب ، ١٩٨١ ، مقدمة فى الإتجاه السوسيوانثروبولوجي ، الهيئة المصرية العامة

هذا التحديد واضحاً ولا يحتمل الشك فمثلاً لو أراد الباحث ملاحظة جماعة في موقف يجابه هذه الجماعة كحل مشكلة يجب على الباحث أن يحدد الإطار الذي سيحدد فيه فئات سلوك الجماعة ، مثل سلوك الفرد بالنسبة لاستجابات أفراد الجماعة ، أو ما يقصد الفرد نفسه من سلوكه ومن الجائز استخدام الإثنين .

٢ - يجب على الباحث تحديد وحدات ملاحظته هل هو فرد أو جماعة ، كما يقوم أيضاً بتحديد الوحدات الزمنية التي سيجرى فيها ملاحظته ^(١) .

أخلاقيات القائم بالملاحظة :

يتعين أن نشير بداية إلى القيام بالملاحظة ليس أمراً يسيراً بل أنه يحتاج إلى تدريب وبران كافيين بحثي نضمن درجة ملائمة من الثبات والصدق خاصة إذا كنا نستخدم عدداً من الباحثين الميدانيين ، كما ينبغي أيضاً أن نختار القائمين بالملاحظة من بين الأشخاص الذين يتمتعون بدرجة ملحوظة من الإلتزام الأخلاقي ^(٢) .

وإستخدام الملاحظة بالمشاركة يقتضى من الباحث الإقامة الكاملة في مجتمع الدراسة والاندماج وهو في هذه الحالة يتعرف على كل ما هو تحت السطح *Beneath the surface* ومن ثم يواجه مشكلة وبخاصة عند كتابة تقرير البحث ونشره ، فهل يخضع في سلوكه لمتطلبات العلم التي تقتضى منه التزام الصدق المطلب ، أم أنه يحذف بعض الأمور التي تمثل خصوصيات المجتمع أو الجماعة التي إستطاع إدراكها من خلال العلاقة الوثيقة التي تطورت أثناء إجراء البحث ، وربما يكون في حذف المعلومات أو إخفائها تشويهاً لنتائج البحث ، ومن المؤكد أن الباحث قد التزم بأنه لن يحدث ضرراً لأولئك الذين حصل منهم على المعلومات " أن مواجهة هذه المعضلة يعتمد إلى حد كبير على أخلاقيات الباحث الاجتماعي القائم بالملاحظة ، ويلجأ بعض الباحثين لمواجهة هذه المشكلات الى تعريف بعض أفراد

(١) غريب سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

(٢) محمد عمر محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٨ .

المجتمع المستنيرين بمهمته الأساسية ، وما سوف تنتهي إليه هذه المهمة من كتابة تقرير علمي عن مجتمعهم ، وإن هذا التقرير لن يضير بأى فرد في المجتمع ، وإنما هو يحاول أن يكشف عن طبيعة الحياة الاجتماعية ككل ، وأنه من الممكن أن يتم الإستعانة بهذا التقرير في بعض البرامج التي تهدف إلى صالح أعضاء هذا المجتمع .^(١)

وليس ضروريا أن يتضمن التقرير أسماء أفراد المجتمع أو إتجاهاتهم الفكرية ، وإنما الهدف من هذه المعلومات معرفة الإتجاه العام السائد في المجتمع .

(١) مصطفى عمر حماد ، إشكالية المنهج في الأنثروبولوجيا ، في نخبة من أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٠ ، الأنثروبولوجيا في المجالات الموضوعية والمنهجية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية . ص

الفصل الرابع

البناء الاجتماعي للمؤسسات الطبية *

* كتب هذا الفصل السيدة الدكتورة/ فادية فؤاد حميدو، مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

الفصل الرابع البناء الاجتماعي للمؤسسات الطبية

- مقدمة :

البناء الاجتماعي هو ذلك الكل المتكامل المتناسك الأجزاء ، بحيث يظهر بين هذه الأجزاء نوع من الترتيب بين الأشخاص المكونين لذلك البناء في علاقاتهم بعضهم ببعض بطريقة منتظمة ومجددة (١) .

فالأشخاص هم لبنات البناء الاجتماعي الأساسية كما يرى " رادكليف - براون " - الذي اهتمنا بنظريته في البناء الاجتماعي كأساس نظري لهذه الدراسة - والذي يؤكد على أن دراسة العلاقات الاجتماعية التي تنشأ بين هؤلاء الأشخاص داخل البناء الاجتماعي ، إنما تكتسب أهميتها من خلال ما ينشأ بينهم من تفاعل اجتماعي (٢) .

والتفاعل الاجتماعي يعني " التأثير المتبادل لأفعال الأشخاص والجماعات الناتج عن اتصال بعضهم ببعض " (٣) كإن الاتصال هو الأساس الذي يقوم عليه التفاعل الاجتماعي ، ويأتي هذا المعنى في تعريف البعض للعلاقات الاجتماعية ، حيث تعرف العلاقات الاجتماعية بأنها " الروابط المتبادلة بين أفراد وجماعات المجتمع التي تنشأ عن اتصال بعضهم ببعض ، وتفاعل بعضهم مع بعض ، مثل روابط القرابة والروابط التي تربط أعضاء المؤسسات الاجتماعية ، وأفراد الطبقات الاجتماعية ، والسياسية المختلفة في المجتمع " (٤) .

ه كتب هذا الفصل السيدة الدكتور / فادية فؤاد حميدو مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية .

(1) Ed. by : Radcliffe - Brown & Forde, African Systems of Kinship and Marriage, 1950 , P. 82 .

(2) Kuper, A., Op.Cit., P. 20 .

(٣) شاكر مصطفى سليم ، قاموس الأنثروبولوجيا ، بغداد ، ١٩٨١ ، ص ٨٩٩ مادة تفاعل اجتماعي .

(٤) نفس المرجع السابق ، ص ٩٠١ ، مادة علاقات عامة .

إنطلاقاً من هذا المعنى كان إختيارنا لهذا الفصل والتركيز فيه على الدراسة التحليلية الوافية لتلك العلاقات الاجتماعية بمستوياتها المختلفة التي تظهر داخل بناء المستشفى ، وذلك من أجل الوصول إلى فهم أعمق وأدق لذلك البناء .

والعلاقة الاجتماعية في أبسط أشكالها هي ذلك النموذج للتفاعل المتبادل الذي يستمر فترة معينة من الزمن تؤدي إلى ظهور مجموعة توقعات إجتماعية ثابتة^(١) .

وقد تكون العلاقة الاجتماعية طويلة الأجل *Social Relation* كتلك العلاقة بين الزوج والزوجة ، أو بين الرئيس والمرؤوس ، وهي التي تستمر لفترة طويلة ، أو قد تكون العلاقة الاجتماعية محدودة *Social Relationship* ، وهي أيضاً نموذج للتفاعل الاجتماعي بين شخصين أو أكثر ، ويمثل هذا النموذج أبسط وحدة من وحدات التحليل السوسيولوجي ، كما أنه ينطوي على الإتصال الهادف ، والمعرفة المسبقة بسلوك الشخص الآخر ، ومثال على النوع الأخير قائد السيارة الذي يريد إقناع رجل الشرطة بأنه لم يكن مخطئاً^(٢) .

وسوف تركز دراستنا للبناء الاجتماعي للمستشفى على هذين النمطين من العلاقات وإن كنا نميل إلى إستخدام مصطلح " علاقة مؤقتة " لندل به على ذلك النوع المحدود من العلاقات والذي ينشأ في أقسام إستقبال المرضى وتسجيلهم بالمستشفى ، كما نميل إلى إستخدام مصطلح " علاقة عميقة " لندل به على أنماط العلاقات الأساسية داخل بناء المستشفى الاجتماعي والتي تتسم بالدوام بمقارنتها بالنوع الأول .

أولاً - العلاقات المؤقتة :

يحدث الاحتكاك المباشر أو التفاعل الاجتماعي في صورته الأولية بين

(١) د . محمد عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، مادة علاقات عامة ، ص ٤٣٧ .

(٢) نفس المرجع والصفحة .

المرضى والأطباء من ناحية ، ثم بين المرضى وبعض العاملين بالمستشفى لبضعة ساعات على الأكثر ، يتم بناء عليها إقامة علاقة إجتماعية تتسم بأنها سريعة أو مؤقتة ، وقد لاحظنا أن هذا النوع من العلاقات يظهر في بعض أقسام المستشفى - المقصود هنا المستشفيات موضوع الدراسة - والتي نجعلها فيما يلي :

١ - الإستقبال والطوارئ .

٢ - العيادة الخارجية .

٣ - قسم التسجيل الطبى .

٤ - قسم العلاقات العامة .

٥ - مكتب خدمة المواطنين .

وسوف نتناول كل قسم منها بشئ من التفصيل حتى يتسنى لنا الوقوف على معنى نوعية العلاقات التى تنشأ داخل هذه الأقسام .

١ - الإستقبال والطوارئ :

٢ - المستشفى الرئيسى :

يمثل الإستقبال بمستشفى الرئيسى احدى الطرق التى يدخل بها المريض إلى المستشفى ، ويستقبل هذا القسم نوعين من الحالات ، أولاها تتسم بالصفة العاجلة ، بينما تشمل الثانية حالات الحوادث ، والحالات الخطرة .

يقوم الإستقبال تجاه الحالات الأول ، وكلها إصابات بسيطة أو سطحية أو حالات أعماء ، باجراء اللازم نحوها حيث تجرى الإسعافات الأولية مع طرف بعض أنواع الدواء كالمسكنات أو المضادات الحيوية ، لكى يخرج صاحب الحالة بعد أن يقضى بضع الساعات أو أكثر داخل نطاق المستشفى . ومن الأمثلة على هذا النوع والتي لاحظناها وقت إجراء الدراسة فى وضع الضمادات السطحية والبسيطة لبعض الجروح الأولية ، أو الحياكة بالخيط الطبية باليدين أو الرجلين أو احدهما ، وأيضا بالجبهة أو إجراء عمليات جراحية وبسيطة نتيجة لتهتك أحد

الأعضاء بأداة حادة وصرف العلاج اللازم من مسكنات ومضادات حيوية والخروج بعد قضاء ساعات قليلة بالمستشفى .

وفي حالات النوع الثانى حيث تكون الإصابة عميقة وتحتاج إلى تدخل جراحى فإنه يتم حجز المريض بالمستشفى ويحول إلى قسم الجراحة المختص حسب نوع الإصابة التى يعانى منها المريض وقد يمكث المريض بالمستشفى فى هذه الحالة لبضعة أيام حيث يحثك بالأطباء الذين يقومون بإجراء العملية الجراحية له ، كما يحثك أيضا بالمرضات ، بالإضافة إلى بعض العاملين بقسم شئون المرضى وقسم التسجيل الطبى ويقوم المريض الذى تم حجزه بالمستشفى بتسجيل اسمه بالمستشفى ويكتب له وقت الدخول وعدد الأيام التى قضاها بالمستشفى ثم وقت الخروج من المستشفى وهذا المريض ينشأ بينه وبين الأطباء من جهة والعاملين بتلك الأقسام من جهة أخرى نوع من العلاقة التى سرعان ما تنتهى بانتهاء الحالة وخروج المريض من المستشفى . وتميل الباحثة إلى أن تطلق على مثل هذه العلاقات " علاقات مؤقتة أو سطحية " ، فى مقابل تلك العلاقات العميقة أو التى تستمر فترة طويلة وهى موضوع القسم الثانى من هذا الفصل.

وفي بعض الأحيان يستقبل قسم الطوارئ بعض الحالات المريضة التى يفترض أن تمر بخطوات إدارية معينة حتى يتسنى تقديم العلاج لها ، إلا أنها تتطلب تدخلا طبيا سريعا مثل حالات " التهاب الزائدة النودية " هنا يتم التدخل الطبى السريع ، مع تخطى الخطوات التقليدية المعمول بها فى المستشفى بحيث يدخل المريض على وجه السرعة إلى حجرة العمليات ويتم إجراء اللازم له . ثم يسجل بعد ذلك إسمه بقسم التسجيل الطبى ، ومن ثم نجد تخطيا وعدم تقيد بالقواعد واللوائح الإدارية المعمول بها بالمستشفى أمام مثل هذه الحالة ، كإن هناك تغليب للنواحي الإنسانية أمام اللوائح الرسمية المعمول بها بالمستشفى .

ويعمل قسم الإستقبال والطوارئ بالمستشفى الرئيسى طوال الأربع والعشرين ساعة ، ويوجد به وحدة للعلاج المركز مجهزة بواسطة حديثة للعناية

والرعاية الطبية ، ويحول إليه حالات الحوادث الخطيرة أو الحالات التي يتطلب علاجها رعاية مركزة .

وقد كشفت لنا الدراسة أن هناك بعض الحالات التي تحتاج لدخول قسم العلاج المركز بالإستقبال ولكنها لا تستطيع أن تتحمل نفقات العلاج المرتفعة بذلك القسم هنا يظهر عمل الخدمة الإجتماعية بالمستشفى حيث توجد أخصائية إجتماعية بقسم الإستقبال ، يتلخص علمها في تحرير إستمارات خاصة يبحث الحالة الإجتماعية لمرضى ، وغالبا ما ينتهى هذا البحث بتوفير نفقات العلاج لغير القادرين عليها * .

ب - مستشفى الشاطبي :

تتمثل الحالات التي تدخل المستشفى عن طريق الإستقبال فى حالات النزيف والولادة ، ويستقبل هذا القسم تلك الحالات طوال ساعات اليوم كاملة ، فالعمل به طوال الأربع والعشرين ساعة لا يتوقف ، ويعمل به الأطباء المقيمون بالإضافة إلى الممرضات ، ويتم حجز المريضة عن طريق الإستقبال إذا كانت تعاني من نزيف حاد وشديد ، ثم تحول إلى أحد أقسام المستشفى لإجراء عملية . وهناك قسم يعمل داخل هذه الأقسام ، حيث يخصص لكل قسم أسبوع للحوادث ليشرف على الحالات التي تأتي إليه وقد تدخل بعض حالات الحوادث عن طريق الإستقبال ، والبعض الآخر عن طريق انعيادة الخارجية . ويحدد مستشفى الشاطبي لكل قسم من أقسامه يوما فى الأسبوع أيضا لإجراء عملياته ، وتجهز الحالات التي سوف تجرى لها العملية فى اليوم السابق على العملية ، ويمر

(*) ينتشر الإخصائيون الاجتماعيون علي مستوي الأقسام بالمستشفى ، ويكون جزءا من معلم الاساسي هو استقبال بعض الحالات التي تتردد علي المستشفى عن طريق العيادة الخارجية أو الاستقبال والطوارئ ويعانون من مشاكل معينة تتمثل في عدم وجود أسرة خالية وحالاتهم تستدعي الحجز بالمستشفى هنا يحل الأخصائي الاجتماعي أن يجد حلا لمثل تلك المشاكل وأن يوازن بين رغبة المرضى وإمكانية المستشفى . ويقوم أيضا بإقناع المريض بكفاءة العلاج الذي صرف له .

الأساتذة المتخصصين للإشراف على تلك الحالات ثم تجرى لهم العمليات .

أما عن حالات الولادة فهي تدخل أيضا عن طريق الإستقبال ، وإذا لم تكن السيدة الحامل على إستعداد سريع لعملية الولادة فإنها تغادر المستشفى ، على أن تعود مرة أخرى حسب قرار الأطباء الذين يقومون بالكشف على هذه الحالات بقسم الاستقبال ، إلا أن الفترة التي تقضيها المريضة بهذا القسم قصيرة للغاية ولا توجد وحدة رعاية مركزة قسم الإستقبال بمستشفى الشاطبي على غرار الموجودة بالمستشفى الرئيسي ، بل أن هناك توسعات رأسية بمستشفى الشاطبي، وسوف ينشأ بأحد الأقسام الجديدة مركز للعناية المركزة * .

٢ - العيادة الخارجية :

أ - المستشفى الرئيسي :

تمثل العيادة الخارجية الطريقة الثانية لدخول المريض إلى المستشفى ، وتعمل العيادة الخارجية فترتين ، الفترة الأولى صباحية من الساعة الثامنة صباحا إلى الثانية بعد الظهر ، وغالبا ما يكون العلاج في هذه الفترة مجانيا .

ويقوم بالكشف على الحالات المترددة في هذه الفترة الأطباء المقيمون بالمستشفى أما الفترة الثانية فهي مسائية من الساعة الثانية بعد الظهر حتى الخامسة وتمثل هذه الفترة مشروع العلاج بالأجر الرمزي ، أو ما يسمى بمشروع العلاج الإقتصادي ، حيث يدفع المريض جنيها قيمة الحصول على بطاقة الدخول (تذكر) التي تحتوى على بيانات أولية عن المريض ، وبعد أن يستوفيها ، يتم عمل اللازم تجاهه ، ثم تحفظ تذكرته بقسم شئون المرضى ، فإذا كانت حالة المريض عادية بحيث لا تتطلب تحويله إلى أحد الأقسام التخصصية ، إكتفى الطبيب المسئول بتشخيص حالته ووصف علاجه ، وبعدها يخرج المريض بحيث

(هـ) هذا ما صرح به مدير المستشفى وبعض الأطباء المقيمين للباحث وقت إقامتها بالمستشفى في الفترة

ما بين ٢٢ يوليو حتى ١٩٨٧/٨/٢ وهي فترة المعاشية لمجتمع الدراسة

تتوقف علاقته بالمستشفى عند حدود العيادة الخارجية والعاملين بها ، وتكون علاقته بهم علاقة سريعة ومؤقتة ، أما إذا أظهر فحص الطبيب الأولى أن حالة المريض لا تحتمل عوبته إلى منزله دون مباشرة علاجه بمعرفة المختصين (إجراء عملية - مرض مزمن ظهرت مضاعفاته - إجراء تحليلات بهدف التشخيص الدقيق .. الخ) ويحتاج إلى مدة رعاية أطول ، بأمر الطبيب المختص بدخوله المستشفى ، ويتم حجز المريض بعد أن يدفع ١٥ جنيهًا شاملة الرعاية والعلاج والإقامة وإجراء عملية إذا لزم الأمر * .

(هـ) توزع حصيلة هذا المشروع بنسبة ٥٠٪ / ٥٠٪ للأطباء المعالجين ومن ثم فإن هذا المشروع يوفر إمكانيات جديدة لزيادة الاستقلال المالي للمستشفيات وإيجاد الوسيلة اللازمة لرفع مستوى الخدمة الطبية .

مذا عن العلاج الاقتصادي بالمستشفى الرئيسي وقد كانت المستشفيات الجامعية في الاسكندرية سابقة في هذا المجال ثم تبعتها الجامعات الأخرى وقد كشفت الدراسة أن هناك نوعاً من العلاج بالمستشفى الرئيسي يعرف بالعلاج الخاص أو بالآجر الكامل ، يدفع المريض بعوجه حوالي ٦ جنيهات في اليوم كمدد قبل الإقامة . مضافاً إليها قيمة التغذية ، وأيضاً كمقابل لزيادة الطبيب للمريض ، بالإضافة إلى قيمة العلاج ، والعملية في حالة إجراء عملية . ويتحدد ثمن العملية على حسب نوعيتها فهناك نوعان :

أ - عملية صغرى . ب - عملية كبرى .

يتراوح تكلفة العملية الصغرى ما بين ١٥٠ - ٤٠٠ جنيه ، وقد تصل العملية الكبرى إلى أكثر من ألف جنيه . وبالرغم من هذا فقد صرح بعض العاملين - الإدارة المالية للباحث بأن هذا المشروع لم يحقق الهدف منه وهو خدمة المواطنين بقدر ما يحقق مصداً طبياً للدخل للأطباء .

فالهدف الأساسي من العلاج الاقتصادي هو توفير الخدمة الطبية الجيدة التي أقيمت أساساً من أجلها المستشفيات الحكومية - كالجامعية موضوع هذه الدراسة - إلا أنه مع الأسف لم يتحقق هذا الغرض . حيث وحد نظام العلاج بالآجر الكامل وتحول الموقف إلى تجارة ولبحة للأطباء . وقد لاحظت - بهذا الصدد - أن مستشفى الشاطبي يحتوي فقط على قسم مجاني وآخر اقتصادي ، وليس به نظام العلاج بالآجر الكامل باهظ التكاليف .

هكذا تفاقمت مشكلة ارتفاع سعر تقدير الخدمة الطبية الجيدة حتى جدران المستشفى الجامعي . وتناشد الدراسة أن يكون لقبالة الأطباء مورد قوي وفعال في السيطرة على أجور الأطباء خارج المستشفى ودخله بحيث تقوم بالإشراف الفني على كافة الأعضاء بما فيهم أعضاء هيئة التدريس ، وبها تكون النقابة هي الحكم بين فئة الأطباء والشعب .

ويحدد عدد الأسر الشاغرة بالمستشفى عدد المرضى الذين يحاولون من العيادة الخارجية إلى داخل أقسام المستشفى ، على أن تكون الأولوية دائما للحالات العاجلة أو الملحة . وغالبا ما يحول مرضى الفترة الصباحية لأقسام العلاج المجاني ، ومرضى الفترة المسائية للعلاج بأجر إقتصادي ، أو أجر كامل .

وإن كنا لاحظنا - إعتقادا على منهج دراسة الحالة - ارتباط الحالة الإقتصادية للمريض بنوع العلاج الذى يتلقاه (مجاني ، إقتصادي ، أجر كامل) * .
ويقع على قسم شئون المرضى بالمستشفى - وصلته وثيقة بالعيادة الخارجية - عبء تصنيف المرضى من خلال البيانات الأولية لهم ، بالإضافة إلى ما لاحظناه من دوره فى إعداد تقارير الأطباء الخاصة بحالات الحوادث والكوارث وتوجيهها للجهات المعنية (الشرطة ، النيابة ، القضاء) .

ب - مستشفى الشاطبي :

بينما تقوم العيادة الخارجية بالمستشفى الرئيسى بنشاط وافر ومتعدد الإتجاهات ، لاحظنا أن العيادة الخارجية بمستشفى الشاطبي يقتصر عملها على فترة صباحية فقط وتتعلق بالمرضى - دون حالات الوضع التى يتلقاها قسم الإستقبال - وفى العادة يشخص المرض ويحدد ويوصف له العلاج اللازم ، وتخرج المريضة بعد أن تكون قد كونت علاقة بسيطة ومؤقتة بالأطباء والمرضى بقسم العيادة الخارجية ، وتتعمق هذه العلاقة بدرجة أكثر عندما تحجز بعض هذه الحالات بالمستشفى لإجراء جراحة عاجلة ، حيث تحول المريضة إلى القسم الذى

(هـ) لاحظت أيضا الباحثة تفاوتاً في درجة الرعاية وتكوين علاقات اجتماعية بين الأطباء والمرضى بين الأقسام المجانية والأقسام مدفوعة الأجر اقتصادياً كان أو كاملاً : ففي الأقسام الأولى حشد للمرضى بحيث تضيق بهم الغرف والعتابر مع تواضع الرعاية والخدمات التى تقدم لهم ، بينما في الأقسام الأخرى - وهي أقسام العلاج بالأجر الكامل خاصة - تتعدد ألوان الرعاية من خدمة ترفيهية عالية واهتمام من جانب الطبيب المعالج وظهور علاقات اجتماعية بين الأطباء ومرضى هذه الأقسام ، هذا بالإضافة إلى عدم تكس المرضى بهذه الأقسام بحجرة واحدة ، فالحجرة الواحدة يكون بها مريضان أو ثلاث فقط .

بعدها ويجرى لها التحاليل ، ومن ثم تكون مستعدة لإجراء العملية ومن أمثلة العمليات التي تجرى لمثل هذه الحالات : إستئصال الرحم ، وانتزاع أورام ليفية أو سرطانية من الرحم ، أو إنتزاع أورام فى المبيض ، الإجهاض ، وإجراء عملية لرفع الرحم عند سقوطه ، (وتعانى السيدة من سقوط الرحم نتيجة لتكرار الحمل والولادة أو نتيجة للولادة الخاطئة التى تتم على أيد القابلات بالمنازل) إذا أجرت المريضة إحدى هذه العمليات فلا بد أن تمكث بالمستشفى بضعة أيام ، وهنا تنشأ بينها وبين الفريق الطبى المعالج - الأطباء والمرضات - علاقة أقوى من تلك التى نشأت بين المريضات اللاتى غادرن المستشفى بعد قضاء عدة ساعات فيه .

كما أن هناك نوعاً آخر من العمليات التى تجرى للمريضة داخل العيادة الخارجية وتستطيع أن تخرج بعد قضاء ساعات من إجرائها ولا يتم حجزها بالمستشفى ، ومن هذه العمليات كى للرحم ، أو علاج الإلتهابات فى عنق الرحم ، والإلتهابات المهبلىة .

ويرتبط بالعيادة قسم شئون المرضى الذى يحتفظ ببطاقات لكافة المتردات تحمل بياناتهم الأولية وحالاتهم المرضية بحيث يمكن العودة إليها عند الطلب ، حيث يطلبها بعض الأطباء للرجوع إليها فى إجراء بحوثهم ، أو أن المريضة نفسها قد تعود مرة أخرى وتطلبها لإثبات مدة مكوثها بالمستشفى ، حتى تثبت فترة المرض إذا كانت تعمل فى إحدى قطاعات الحكومة أو القطاع العام لاحتساب أجازة مرضية لها ، هذا عن قسم العيادة الخارجية بالمستشفى موضوع الدراسة .

٣ - قسم التسجيل الطبى :

يعتبر قسم التسجيل الطبى من الأقسام التى يحتك فيها المريض ببعض العاملين بالمستشفى ويستطيع أن يكون معهم نوعاً من العلاقات المؤقتة ، يعد هذا القسم حديثاً نسبياً فهو لا يزيد عن عشر سنوات ، وغالباً ما يرأس هذا القسم أحد الأطباء * .

(*) ترأس قسم التسجيل الطبى بالمستشفى الرئيسي المركزي طيبة .

ويقع مكتب التسجيل الطبى فى المدخل بالمستشفى الرئيسى ، حيث يتجه إليه المريض فى بداية دخوله المستشفى ، ويسمى بمكتب الدخول والخروج ، وبمجرد دخول المريض المستشفى يسجل بعض البيانات الأولية داخل إستمارة خاصة به .

– إسم المريض ربايعا ، السن ، النوع ، الحالة الزوجية ، رقم المستشفى الموحد ، محل الإقامة الدائم ، الجنسية ، الديانة ، محل الميلاد ، المهنة .

– ثم يسجل تاريخ الدخول بالساعة ، وتاريخ الخروج بالساعة ، كيفية الدخول ثم مدة الإقامة ، نوع العلاج (مجانى ، علاج إقتصادى ، بالأجر الكامل ، تأمين صحى) .

– الحالة عند الخروج (شفى – تحسن – لم يتحسن – توفى قبل ٤٨ ساعة ، توفى بعد ٤٨ ساعة) .

تفرغ محتويات الاستمارة فى سجلات خاصة ، بحيث تتحول إلى أرقام فى سجل التحليل اليومى لخدمة المستشفى ، يكون لهذه الأرقام دلالات إحصائية معينة تشمل بيانات اجمالية عن الأقسام المختلفة للمستشفى .

ومن خلال الإطلاع على هذه السجلات توصلنا إلى أن متوسط الحالات المترددة على المستشفى يبلغ يوميا فى فصل الصيف ما يقرب من ٢٠٠ حالة تقريبا ، وتقل تلك النسبة عنها فى الشتاء ، كما رأينا أن معظم الحالات تدخل عن طريق العلاج المجانى .

وبعد أن يتم التسجيل فى سجل التحليل اليومى يحفظ ملف المريض بقسم التسجيل الطبى نظرا لحاجة بعض الأقسام الأخرى إليه ، كقسم شئون المرضى (لاستيفاء أوراق معينة أو إعطاء نوع التشخيص لجهة العمل التى يعمل فيها المريض مثلا) أو قد تجرى بعض الأبحاث التى يود أصحابها الإطلاع على تلك الملفات ، لذا تحتفظ بمخزن تادع لقسم التسجيل الطبى للرجوع لها وقت الحاجة

ومن فحصنا لمضمون التسجيل الطبي ، إكتشفنا أن التسجيل مقصور فقط على هؤلاء المرضى الذى يقضون بالمستشفى أكثر من ٢٤ ساعة أما هؤلاء الذين يعالجون بالإستقبال أو بالعيادة الخارجية فإن إسمه أو حالته لا تدخل فى نطاق التسجيل الطبي عن قسم شئون المرضى الذى يسجل كل من يتردد على المستشفى دون إستثناء .

ويتتبع قسم التسجيل الطبي حالة المريض بدءا من التشخيص المبدئى ، حتى التشخيص النهائى ثم خطوات العلاج ، دون أن يدرك المريض هذا التتبع بالضرورة إلا أن المريض بعد شفائه لا بد له من أن يعود إلى ذات القسم لتسجيل بيانات قريبة من تلك التى سجلها ساعة دخوله ، والعلاقة فى هذا القسم - فيما لاحظنا - قد تكون علاقة من جانب واحد ، حيث أن المريض فى معظم الأحيان يكون ذهنه منصرفا لمعرفة دقائق حالته من خلال تشخيص الأطباء ومساعدتهم ولا ينتبه كثيرا لتلك البيانات التى يسجلها عنه بعض العاملين بالمستشفى ، وقد تنشأ علاقة - وأن كانت مؤقتة - عندما يعود نفس المريض للمستشفى مرة ثانية فيبحث عن ذات الرقم الموحد الخاص به الذى يشير إلى ملفه الخاص بحالته المرضية .

وفى مستشفى الشاطبى يوجد نفس القسم وأن كان نشاطه محدودا بالنسبة للمستشفى الرئيسى ، وبخاصة أن معظم الحالات المترددة هى حالات ولادة تسجل معظم بياناتها أثناء أو بعد الوضع ، بعد أن تكون قد نشأت علاقات أخرى أعمق بين المريضة والطبيب ، أو بينها والمرضة ، كما تسجل به أيضا بعض الحالات التى دخلت المستشفى إما للعلاج أو لإجراء عملية ومكثت بالمستشفى ما يزيد عن ٢٤ ساعة وتحفظ هذه السجلات جميعا بقسم التسجيل الطبي بالمستشفى .

٤ - قسم العلاقات العامة :

يؤدى هذا القسم من خدمات إجتماعية تظهر فى أنشطته اليومية والموسمية، فمن هذه الأنشطة التى تبرز فيها العلاقات الإجتماعية :

إقامة حفلات ترفيهية للمرضى ، جمع التبرعات فى المدسبات المختلفة إقامة حفلات دينية مثل حفلات الافطار فى رمضان والتي قد تجمع بين المريض والطبيب والمرضة والعاملين فى المستشفى فى موقف واحد بعيدا عن إجراء العلاج التقليدية ، الإحتفال بمن يحالون إلى المعاش من العاملين ، بل ويمتد نشاط هذا القسم إلى إقامة جنازات رسمية للمتوفى من العاملين بالمستشفى سواء كان من أعضاء هيئة التدريس أو غيرهم .

هذا بالإضافة إلى ما سبق أن ذكرناه من الإشراف على إقامة الندوات العلمية وإستضافة الأساتذة الأجانب للإستفادة من خبراتهم ويعتبر قسم العلاقات العامة بمستشفى الشاطبي صورة مصغرة لقسم العلاقات العامة بالمستشفى الرئيسى ، فهو تابع له من الناحية الرسمية ، ويختص بنفس الاهتمامات التى يقدمها قسم العلاقات العامة بالمستشفى الرئيسى ، كما يتمثل دور العلاقات العامة الإيجابى بالمستشفيات فى عقد المؤتمرات العلمية والتمهيد لها ، والإعداد والمتابعة من الناحية العلمية والتنظيمية ثم النتائج أو التوصيات التى يخرج بها المتخصصون من مثل هذه المؤتمرات ومدى الإستفادة بها * .

• - مكتب خدمة المواطنين (المستشفى الرئيسى) :

أنشئ هذا المكتب بقرار رئيس الجامعة فى ١٤/٢/١٩٨٢ وبناء على قرار جمهورى رقم ٧٠ لسنة ١٩٨١ بإنشاء مكاتب خدمة المواطنين بالمصالح الحكومية ، وهو يتبع قسم العلاقات العامة الذى سبق الإشارة إليه .

وتنحصر الخدمات الإجتماعية التى يقدمها هذا المكتب فى ثلاثة إتجاهات

رئيسية هى .

(٥) يوجد بمستشفى الشاطبي قاعة كبيرة مجهزة لعقد المؤتمرات ، وبالفعل عقدت بهذه القاعة عدة

مؤتمرات علمية خاصة مدار ٢٠

١ - مكاتب لتلقي شكاوى المواطنين :

أ - شفاهة ب - كتابة ج - بالبريد .

وغالبا ما يعتبر مضمون هذه الشكاوى مؤشرا يدعو لتحسين الخدمات في جانب ، أو تطويرها في جانب آخر ، أو الحصول على مستحقات خاصة بأحد المواطنين .

كما يقوم المكتب بالرد على إستفسارات العاملين من خلال موظفين نوى تخصصات متعددة ، ويتلقى المكتب شكاوى العاملين بالمستشفى على كافة درجاتهم وتخصصاتهم أيضا ويوجهها لجهات الاختصاص أو الأقسام الإدارية المختلفة بالمستشفى ، ويتابع حلها .

وهناك عشرات الأمثلة التي عشناها خلال الدراسة منها ما لاحظته الباحثة من دخول طبيب إلى مدير هذا المكتب يريد مساعدته في إسترداد مبلغ دفعه أحد مرضاه لدخول المستشفى عن طريق مشروع العلاج الإقتصادي لإجراء عملية جراحية وقد حالت ظروف هذا المريض دون دخوله المستشفى في الوقت المحدد لها ، ومن ثم يود المريض إسترداد ما دفعه ، إلا أن (الروتين) والتعقيدات الوظيفية يؤخر الإجراء ، فعلا حسنم المدير هذا الموقف مع الطبيب ووعده باسترداد المبلغ .

٢ - الاستعلامات :

ثاني الخدمات التي يقدمها هذا المكتب يتمثل في الإستعلام عن أى شئ بالنسبة للمرضى ، أو إستعلام المترددين يوميا على المستشفى عن الأقسام أو موعد الزيارات أو أى شئ آخر ، ويحثك المريض بالعاملين في هذه القسم إذا كان يريد أن يعالج بقسم معين ، كقسم العلاج بالكوبالت مثلا أو الذرة ، فإنه يتقدم لمكاتب الاستعلامات التي توفر له معلومات كاملة عن مثل هذه الأقسام ، وترشده عن الأوراق المطلوبة أو ما ينبغي أن يقوم به .

٣ - الرد على الصحف :

بالإضافة إلى إعداد دليل مبسط عن مواعيد العمل في العيادة الخارجية ، وعن مواعيد الزيارة وغير ذلك .

كما يبحث هذا المكتب المعوقات التي تقابل العمل التنفيذي داخل المستشفى والعمل على تحقيق مصلحة الجماهير .

وقد لاحظنا أنه رغم ما يتمتع به العاملون بهذا المكتب من نشاط ، إلا أنه يحول دون تلبية رغبات المواطنين أو حتى العاملين بالمستشفى من خلاله عوامل كثيرة ، منها طبيعة التدرج الوظيفي والتي تجعل القرار النهائي في بعض الأمور للمديرين المتخصصين أو رؤساء الأقسام ودراء لا يرضخون في كل الحالات لرغبات مدير المكتب أو أصحاب الشكاوى ، كما لاحظنا أن تردد بعض المواطنين وبعض العاملين على المكتب بانتظام يكون وراء قيام نوع من العلاقات يوصف بأنه أكثر من مؤقت ، ويوجد لهذا المكتب ثلاثة مكاتب فرعية تابعة له وجدنا أحدها بمستشفى الشاطبي ، بالإضافة إلى مكتب آخر بمستشفى الأطفال الجامعي ومكتب رابع بمستشفى الحضرة الجامعي ومن ثم يكون المكتب الأساسي والرئيسي هو الموجود بالمستشفى الرئيسي الجامعي والذي عرضناه آنفاً ، والمكاتب الأخرى صورة منه ، وقد تلجأ إليها في بعض الأحيان ، ولذا أثرنا عدم الحديث عن هذا المكتب داخل مستشفى الشاطبي لأنه صورة مصغرة من ذلك المكتب الأساسي بالمستشفى الرئيسي والذي تحدثنا عنه وهو يقوم بنفس الدور .

ثانياً - العلاقات العميقة :

استطعنا من خلال دراستنا المكثفة والمركزة للبناء الاجتماعي للمستشفى أن نصل إلى حقيقة هامة مؤداها * .

أن بناء المستشفى يشتمل على شبكة واسعة ومعقدة من العلاقات

(٥) تنطبق هذه الحقيقة على المستشفيات موضوع الدراسة .

الاجتماعية ، تلك التى لاتخرج فى أساسها عن كونها مجموعة من العلاقات الثنائية الأولية المتغيرة . وتظهر هذه العلاقة الثنائية بصورة واضحة بـ 'ى' شخصين داخل هذا البناء ومن مجموعها يتكون ذلك الكل ، وقد أفادت الدراسة من تلك العلاقات الثنائية التى أشار إليها " رادكليف - براون " فى معرض حديثه عن نظرية البناء الاجتماعى وأكد على أنها هى لبنات البناء الاجتماعى ، أيضا ظهرت لنا بكل وضوح أنماط عديدة من تلك العلاقات داخل بناء المستشفيات موضوع الدراسة وبالتالي أعطينا معظم إهتمامنا لمثل هذه العلاقات داخل بناء المستشفى والتى تؤدى فى النهاية إلى تماسك وتكامل البناء الكلى للمستشفى .

كما أفدنا من قول " رادكليف - براون " أن الملاحظة المباشرة تدلنا على أن الكائنات البشرية ترتبط بعضها ببعض بشبكة معقدة من العلاقات الاجتماعية واستخدم لفظ البناء الاجتماعى لأعبر عن هذه العلاقة بالفعل ، وهذا البناء الاجتماعى هو ما اعتبره موضوعا لدراستى (١) .

ومن هنا كان إعتدنا على أداة الملاحظة المباشرة والملاحظة بالمشاركة التى ساعدتنا على كشف تلك الأنماط المحددة للعلاقات الثنائية الموجودة داخل بناء المستشفى وسوف نعالجها بشئ من التفصيل فى هذا الجزء .

ومما يدعم الأساس النظرى الذى إنطلقنا منه أيضا عند " رادكليف - براون " أن هناك بعض الدراسات الميدانية التى أكدت أن العلاقة بين الطبيب والمريض *Doctor Patient Relationship* على وجه الخصوص ، هى علاقة ثنائية فى المحل الأول ، وتمثل مثل هذه العلاقات فى العيادات أو فى المستشفيات الكبرى جزء من كل مركب أوسع .

ومن ثم أصبحت تلك العلاقة - علاقة الطبيب بالمريض - ميدانا هاما للبحث والدراسة (٢) .

(1) Radcliffe - Brown, A.A., Structure and Function in Primitive Society, London, 1956, P. 190 .

(2) Ananta Ahluwalia, Sociology of Medicine, Op.Cit., P. 415 .

وحددنا العلاقات العميقة التي تتمثل في البناء الإجتماعي للمستشفى في
الأنماط الثنائية الآتية :

- ١ - العلاقة بين الطبيب والطبيب (الأطباء) .
 - ٢ - العلاقة بين الطبيب والمريض .
 - ٣ - العلاقة بين الطبيب والمرضة (الأطباء والمرضات) .
 - ٤ - العلاقة بين الممرضة والمريض .
 - ٥ - العلاقة بين الممرضة والمرضة (هيئة التمريض) .
 - ٦ - العلاقة بين المريض والمريض (المرضى بعضهم وبعض) .
- وسوف نعرض لكل نمط من هذه الأنماط بسى من التفصيل :

أولا - العلاقة بين الطبيب والطبيب :

ذهب بعض علماء الاجتماع الطبي والمهتمين بدراسة المستشفى إلى أنه
يمكن النظر إلى المستشفى باعتباره تنظيمًا بلا قائد أو زعيم ^(١) .

وهذه الحقيقة تصلح لأن تكون مدخلا لحديثنا عن علاقة الطبيب بالطبيب
داخل المستشفى ، ونظرا لأن البناء الإداري للمستشفى يتسم بالثنائية أوبناء
السلطة داخل المستشفى يتسم بالازدواجية ، كل هذا جعل من المستشفى كما
لاحظت من خلال الدراسة الميدانية وخاصة فترة الإقامة والمعيشة لمجتمع
المستشفى ، لاحظت أن الطبيب المدير لا يستطيع أن يمارس سلطته على الطبيب
المعالج ، وإنما يكون الأمر شوري بينهم وخاصة في الأمور المتعلقة بالتشخيص * ،
ورعاية المرضى حيث يكون للطبيب المعالج الرأي الحاسم بخصوص القرارات
الملاجية للمرضى ، على هذا يظهر أماننا المستشفى على أنه تنظيم بلا قائد أو

(1) Susser, M.W., & Watson, W., Op.Cit., P. 251 .

(٥) ظهر هذا الأمر واضحا أماننا بصفة خاصة بمشغفي الشاطبي لأن مديره غير متخصص في
أمراض النساء والولادة ومن ثم كان يرجع في الأمور الفنية إلى المشرف الفني لمستشفى وهو أحد
أعضاء هيئة التدريس به

زعيم حسب المقولة التي إنطلقنا منها ونحن نؤيدها حيث كشف لنا بناء المستشفى ذلك جليا وواضحا ، كما لاحظنا أيضا أن الطبيب المتخصص هو الذي يقترح على الطبيب المدير ما يحتاجه المستشفى من أدوات ومعدات فنية ، ويقترح شرائها في حين أن المدير هو الذي يدبر عملية الشراء نفسها وموازنة الأمور المالية .

ومثالا على ذلك موقفا حدث أمامنا بمستشفى الشاطبي عندما إقترح الطبيب المشرف الفني للمستشفى - أحد أعضاء هيئة التدريس والمتخصصين في أمراض النساء والولادة على مدير المستشفى شراء مجموعة مناظير جديدة تفيد في التشخيص وتسهل العملية العلاجية على الطبيب المعالج ، ينظر المدير هنا إلى الطبيب المعالج على أنه يقف معه جنبا إلى جنب ، ويرجع إليه في بعض الأمور الخاصة بالنواحي العلاجية وبهذا يشارك الأطباء في صنع القرارات الخاصة بالتشخيص وعلاج المرضى ، فالتعليم الذي يتلقاه الأطباء ، والتدريب الذي يحصلون عليه ، بالإضافة إلى أخلاق المهنة ذاتها ^(١) . كل هذا يجعل الأطباء يقفون جميعا على قدم المساواة ، وهذا ما لاحظناه بالمستشفين موضوع الدراسة ، فالطبيب رئيس القسم العلاجي - على ما رأينا - ينظر إلى الطبيب المقيم باعتباره زميل المهنة بحيث يمكن القول بأن علاقة الطبيب بالطبيب هي بصفة عامة علاقة الند للند ، وإذا ما قدم الطبيب الرئيس بعض النصائح والإرشادات للطبيب المرفوض ، تلقاها الأخير برحابه صدر ، محترما خبرة وكفاءة رئيسه في المجال الطبي ، ويحضرنا في هذا الصدد ما لاحظته في مواقف عديدة ، حين كان الأستاذ يلقي دروسه الأكاديمية على مستمعيه وكانوا طلابا بكلية الطب ، وأطباء امتياز وأطباء مقيمين ، وكانت العلاقة التي تجمع الجميع هي تحقيق أكبر قدر من الاستفادة بخبرة الأستاذ من جانب الأطباء ، ومزيد من العطاء من جانب الأستاذ ، هذا الموقف الذي يتكرر كثيرا في مستشفى تعليمي ، يؤكد أن للخبرة الطبية التي يتمتع بها الطبيب دورا في إقامة علاقات عميقة ومتصلة مع غيره من الأطباء سواء

(1) Freidson, E., Medicial Personnel : Physicians, In : International Encyclopedia of the Social Sciences, Vol. 9 - 10, PP. 105 - 113 .

كانوا زملاء أم طلاباً .

وفي حالات أخرى يتقبل الطبيب المقيم نفسه نصائح وإرشادات من الطبيب المقيم زميله ، صاحب الخبرة والأقدمية ، يتقبلها أيضاً بصدر رحب ولا يكون فيها شئ من التعالي من جانب الطبيب المقيم الأكثر خبرة وإنما العلاقة بينهم تقوم على التشاور دائماً * وبما يدعم هذا القول وفي حضور الباحثة لبعض حالات الكشف والتواجد بمستشفى الشاطبي - على سبيل المثال - أنه بمجرد الكشف على مريضة جاءت إلى المستشفى عن طريق الحوادث بالعيادة الخارجية ، وكانت تعاني من حالة نزيف حاد قرر أحد الأطباء المقيمين أنها ليست في حاجة إلى تدخل جراحى ، وإنما يكفى العلاج الموضعى لها ، وبعد تشاور هذا الطبيب مع زملائه الأكثر خبرة بالإضافة إلى رجوعهم جميعاً لاستاذهم المشرف ، قرروا إجراء عملية جراحية أجريت في الحال بنجاح وتم إستئصال الرحم لوقف النزيف .

هنا أبدى الأستاذ رضاه عن تلامذته وأبدى الأطباء إرتياحهم وأظهر الطبيب الأقل خبرة امتنانه لبقية زملائه الذين أفاد من خبرتهم .

وقد لاحظنا أن كل قسم من أقسام مستشفى الشاطبي يوجد به من اثنين إلى ثلاثة من الأطباء المقيمين ، والذي يكون من بينهم واحد أو إثنان من الأطباء المقيمين القدامى أو الأكثر خبرة ، وهؤلاء الأطباء يقع عليهم عبء عمليتى التشخيص والعلاج وإجراء الجراحات ويقومون بتعليمي لزميله المقيم الأحدث .

كأن العلاقة بين الطبيب والطبيب إذن - كما لاحظنا - تقوم على أساس نوع من التعاون والتشاور وتبادل الرأى ويؤكد هذا الملاحظات التى رصدتها الدراسة

(٥) لقد صرح معظم الأطباء المقيمين بالباحثة - بالمستشفىين موضوع الدراسة - أن العلاقة بينهم تقوم على أساس نوع من التشاور وأخذ الرأى وخاصة عند إجراء بعض العمليات ، فالطبيب المقيم الـ Junior - على حسب تعبيرهم للباحثة - دائماً يستشير ويتعلم من الطبيب المقيم الـ Senior ويعكس هذا الوضع أيضاً التدرج الهرمى للمراكز داخل بناء المستشفى وداخل فئة الأطباء المقيمين على وجه الخصوص .

سواء بمستشفى الشاطبي ، أو بالمستشفى الرئيسي حيث تكرر نفس هذا الموقف أمامنا ببعض أقسام الأمراض الباطنية به .

وقد لاحظنا ظاهرة عامة بين معظم أقسام المستشفى وهي أن الأطباء أصحاب التخصص الواحد يرتبطون معا برباط قوى أكثر من أصحاب التخصصات المختلفة ، ومن ثم ظهر لنا ترابط أصحاب التخصص الواحد .

وعلى سبيل المثال :

تظهر علاقة الأطباء بعضهم ببعض - على ما لاحظنا - داخل أقسام الأمراض الباطنية كأُسرة واحدة يجمعهم ذلك التخصص الواحد ، ومن مظاهر هذه العلاقة التعاون العلمى الملحوظ بينهم بصدد الحالات التى يقومون بعلاجها ، وتبادل المشورة فى الحالات التى تتطلب علاجاً مكثفاً على ما لاحظنا خصوصاً ع مرضى السرطان ، هذا ويجمع أصحاب التخصص الواحد التواجد فى مكان واحد - وهو القسم الذى يعملون به - وقضاء معظم الوقت معا ، ومن مظاهر هذه العلاقة أيضا الرجوع إلى بعضهم البعض بصدد العملية التعليمية داخل المستشفى ، وما هى النواحي الملحة الجديرة بزن يركز عليها طلاب الدراسات العليا ، ونوعية الأمراض التى تكون موضوعات لبحوثهم العلمية .

هذا هو الترابط بين أصحاب التخصص الواحد الذى لمسناه أيضا داخل أيضا داخل أقسام الجراحة والرمد وغيره من أقسام المستشفى الرئيسى ، ولما توجد علاقة عميقة بين طبييين من قسمين مختلفين إلا إذا كان مصدر هذه العلاقة من خارج أسوار المستشفى ، كعمل مشترك بكلية الطب أو اشتراكهما فى نادى واحد .. الخ هذا دليل على رابطة التخصص الواحد التى وجدناها بصورة واضحة ، إذا صح لنا استخدام هذا التعبير .

ويمثل مستشفى الشاطبي تخصصا واحدا وإذا ظهرت رابطة التخصص الواحد بين أعضائه واضحة وخاصة بين كل قسم من أقسامه الفرعية ، حيث تنشأ

علاقة قوية بين الأطباء المقيمين بالقسم الواحد أقوى مما هي بين أعضاء قسم وقسم آخر أيضا نجد علاقة الأطباء المقيمين قوية بأساتذتهم فى نفس التخصص وتقوم تلك العلاقة على التوجيه والإرشاد من قبل الأستاذ ، والطاعة من قبل الطبيب المقيم ، تقوم العلاقة أيضا على الناحية التعليمية التى يحاول المقيم فيها أن يستفيد من علم وخبرة الأستاذ فى الناحية الإكلينيكية ويحضر معه العمليات الكبرى حتى يتسنى له القيام بعملها بمفرده وحتى ينال رضا الأستاذ وهو يسعى فى هذه الفترة - فترة الإقامة - إلى تكوين علاقة قوية بأستاذه حتى ينال درجة علمية ويتم تعيينه ضمن أعضاء هيئة التدريس .

ومن مظاهر تعمق العلاقات ما يكون إيجابيا ويتخطى حدود التعاون العلمى وتقديم الخبرة إلى بعض صور المشاركة الوجدانية ، وقد لمسنا هذه الناحية فى قطاعات غير قليلة بالمستشفيات .

نضيف إلى كل ما سبق أن مهنة الطب تشتمل على مجموعة من المعايير والقيم التى تحكم بالتالى القائم بهذه المهنة وتضبط سلوكه وتصرفاته تجاه زملاء المهنة ، ومن ناحية أخرى يضبط السلوك المهنى للأطباء داخل المستشفى من خلال نظام مركب من الجزاءات الاجتماعية أو الرمزية ، فالطبيب المقيم مثلاً يكتسب باقامته بالمستشفى إتجاهات فنية وأخلاقية تجاه ممارسة الطب من شأنها أن تنمى لديه الإحساس بالمسئولية وتكوين معايير وقيم المهنة ، والتى يتعرض من يخرج عليها للجزاءات ، تلك المعايير التى يحترمها كل طبيب ويعمل بمفرده بون حاجته إلى إشراف ممن هم أعلى منه فى المهنة ، أى ما نطلق عليه الضمير المهنى ، ولهذا يمارس كل طبيب مهنته فى نوع من الحرية من الإشراف أو المراقبة المهنية المباشرة سواء من داخل المهنة أو من خارجها ، فالطبيب يعتبر أكثر العاملين بالمستشفى تمتعا بالاستقلال الذاتى والحرية فى رعاية مرضاه .

ومن ثم يمد قانون المهنة الطبيب بالرضا الحقيقى عن عمله وقيامه به كاملاً ، وما نخلص به من هذه العبارة هو أن إحساسه بقيمة الضمير المهنى وإحساسه

بالرضا والإستقلال يدفعه إلى إقامة علاقات متوازنة مع زملائه وأساتذته ، بحيث لا تقوم علاقته بانداده - كما صرح معظم الأطباء العاملين - على التذغيب والترهيب ، وإنما تقوم على الإحترام المتبادل ، وإحترام الرأى والرأى الآخر ، وتقبن مشورة الآخرين .

ثانيا - العلاقة بين الطبيب والمريض :

تعتبر العلاقة بين الطبيب والمريض من أعمق العلاقات الثنائية الموجودة داخل المستشفى على ما كشفت لنا الدراسات الرائدة فى هذا المجال بالإضافة إلى ما يؤكد ما لاحظناه وعائشناه من مظاهر هذه العلاقة داخل بناء المستشفى حتى أن هذه العلاقة الخاصة والعميقة كانت محور بقية العلاقات الكائنة بالمستشفى كما أن قدر التفاعلات فيها والمشاعر يطفى على مثيله فى أى علاقة أخرى ، وقد لاقت هذه العلاقة إهتماما خاصا من قبل الباحثين سواء من علماء الإجتماع أو الأنثروبولوجيا . فراحوا يرسون أبعاد هذه العلاقة ، ونستطيع أن نصف معظم دراسات علماء الإجتماع التى تناولت العلاقة بين الطبيب والمريض فى مدخلين أساسيين هما : (١)

١- يتمثل الإتجاه الأول فى محاولة " تالكوت بارسونز *Talcott Parsons* " لفحص وفهم تلك العلاقة فى كتابة النسق الإجتماعى ١٩٥١ *The Social System* ، وعلماء الإجتماع الذين صاروا على نهجه كل منهم إلى أنه لفهم العلاقة بين الطبيب والمريض يجب أن ننظر إلى أن كلا منهما يعم بأنوار معينة ويمثل أنماط معينة من السلوك .

٢ - ويمثل الإتجاه الثانى " ألبرت فريدسون (١٩٧٠) *Eliot Freidson* وأتباعه من علماء الإجتماع ، حيث يركز كل منهم على الصراع الكامن فى تلك

(1) Morgan, M., The Doctor - Patient Relationship , in Sociology as Applied to Medicine, Ed. by. Patrick & G. Scambler, London, 1982, P. 57 .

العلاقة ، والإهتمام بالطرق التى يستخدمها كل من الأطباء والمرضى لكى ينجز كل منهم أغراضه الخاصة .

وبالرغم من أن هذين المدخلين يؤكدان على مظاهر مختلفة لتلك العلاقة التى تنشأ بين الطبيب والمريض ، إلا أن كلا منهما يساعد فى فهم وتوضيح طبيعة المقابلة والمواجهة الإجتماعية بينهما ، ويساهم كل مدخل منهما فى إضفاء المزيد من الفهم والتوضيح لتلك العلاقة .

أما عن المدخل الأول ومدخل الأنوار ، فإن أصحابه يؤكدون على أن كلا من الطبيب والمريض يلعب عدة أدوار وله حقوق وعليه إلتزامات ، هذا بالإضافة إلى السلوك المتوقع أو توقعات كل منهما تجاه الآخر أو ما يسمى بتوقعات الدور ، ومن ثم هناك علاقة متبادلة بين كل من الطبيب والمريض تظهر فى موقف الممارسة الطبية ، يمكن من خلالها التنبؤ بسلوك الطبيب وكيفية معاملته للمريض ، وقد توصل " بارسونز " بهذا الصدد إلى أن رعاية المريض هى فى الدرجة الأولى نشاط مهنى متخصص ، وعلى هذا فإن مكانة الطبيب تعتمد على الخبرة الفنية والكفاءة أو المهارة فى ممارسة الطب ^(١) . كما قدم بارسونز تحليلاً وافياً للعلاقة الطبيب بالمريض عن طريق تفحصه لأنوار كل منهما . وأكد على أن دور الطبيب يتسم بالمكانة العالية والضبط والإشراف على المريض . ويرى أن الطبيب قد إستمد قوته وضبطه للمواقف من تلك الخبرة الفنية التى إكتسبها خلال سنوات تعليمه وتدريبه وممارسته لمهنة الطب ^(٢) .

هذا عن المدخل الأول لدراسة العلاقة بين الطبيب والمريض ، أما عن المدخل الثانى فهو الذى يركز على دراسة الصراع *Conflict* الذى يكمن فى تلك العلاقة ويمثل هذا الإتجاه " فريدسون " فى كتابيه :

-
- (1) Parsons, T., Op.Cit., PP. 428, 479 .
 (2) Stiles, W.B. & Others, Dimensions of Patient and Physician Roles in Medical Screening Interviews, in Social Science and Medicine, Vol. 13 A, N. 3 May, 1979, PP. 335 - 340, 1979, PP. 335 - 340 .

١ - مهنة الطب *Profession of Medicine* (١٩٧٠) .

٢ - والسيادة أو السيطرة المهنية *Professional Dominance*

(١٩٧٠).

وسوف نتناول آراء " فريديسون " بالتحليل والدراسة إجمالاً من خلال النقاط

التالية :

١ - يرى " فريديسون " أن ^(١) : السبب الأساسي في الصراع الذي تتميز به العلاقة بين الطبيب والمريض يرجع في المحل الأول إلى التعرض والتناقض بين وجهات نظر كل منهما . ومن ثم فإن المريض يركز على حالته ويريد الحصول على الشفاء والخروج من حالة المرض بأقصى سرعة ، أما بالنسبة للطبيب فعليه أن يعدل بين الحاجات المتعددة للأعداد الكبيرة من المرضى الذين يشرف عليهم وأن يوازن بين تلك الحاجات ، وأن يوزع وقته وخبرته عليهم بالتساوي وكل مريض يشرف عليه الطبيب يريد أن يتفرغ له ذلك الطبيب ويناقشه على حدة ، هنا يحدث الصراع حيث لا يستذيع الطبيب أن يرضى كل مرضاه .

٢ - يظهر الصراع أيضاً في العلاقة بين الطبيب والمريض - على ما يرى فريديسون - في موضوعات خاصة بالتشخيص والعلاج ، وبالرغم من موافقة المرضى على أن الأطباء يتمتعون بخبرة فنية في مجال الخدمات الطبية ، إلا أنه يحاولون من وقت لآخر تقييم العملية الطبية من وجهة نظرهم ، وهنا يحدث الاختلاف الهائل بين تقييم كل من الطبيب والمريض للحالة ، وهذا راجع إلى الاختلاف في نوع المعرفة الطبية والتجربة الشخصية لكل منهما مع المرض .

٣ - يتمثل الصراع أيضاً في العلاقة بين الطبيب والمريض - كما أشار فريديسون - كما في التوقعات المتناقضة (المخالفة) التي يدها الطبيب في سلوك المريض ، فالطبيب ينتظر أن يكون المريض مطيعاً لنصائحه وإرشاداته ،

وأن ينفذ تعليماته الطبية نظرا لتلك المعرفة والتدريب والمهارة التي إكتسبها الطبيب خلال فترة الدراسة ثم الممارسة لمهنة الطب ، إلا أن الطبيب قد يصاب بالإحباط عندما يجد مريضه غير مطيع - وغير منفذ - لتعليماته هنا ينشأ أيضا الصراع^(١) .

ورغم هذا الصراع الذي يميز العلاقة بين الطبيب والمريض ، إلا أنه من المؤكد أن الطبيب يشغل وضعا مسيطرا في موقع الإستشارة .

ويصدد تعرضنا بالدراسة بالتحليل للعلاقة بين الطبيب والمريض لا ننسى أن نشير إلى دراسة هامة قام بها إثنان من الأطباء لتحليل تلك العلاقة ، وأقصد بها دراسة ساز وهولندر *Szasz and Hollender* ^(٢) . وخلصنا من تحليلهما للعلاقة بين الطبيب والمريض إلى أن هناك ثلاثة أنماط من العلاقات نتجت عن التفاعل بينهم وقد أجملا رأيهما في الجدول الآتي :

(1) Ibid., P. 63 .

(2) Szasz, T., & Hollender, M., " A Contribution to the Philosophy of Medicine : The Basic Models of the Doctor - Patient, Relationship, 1956 , PP. 585 - 592 .

النمط	دور الطبيب	دور المريض	التشخيص	نوع العلاقة الأولية
من حيث الإيجابية والسلبية	يؤدي شيئاً ما للمريض	غير قادر علي الاستجابة	تخدير (خدر) غيبوبة - إصابة شديدة ... إلخ	علاقة والد بطفل
الإرشاد والتعاون	يرشد المريض عما يجب عمله	متعاون (مطيع)	إصابة بعنوي حادة ، أحد الأمراض .. إلخ	والد - صبي
المشاركة المتبادلة	يعين المريض علي مساعدة نفسه	مشارك	أمراض مزمنة تحليل نفسي إلخ ...	ناضج يناضج

- الأنماط الثلاثة الرئيسية لعلاقة الطبيب بالمريض من وضع :

(١) *Hollender Szazs*

يتضح لنا من تحليل هذا الجدول أن النمط الأول عن العلاقة بين الطبيب والمريض من حيث الإيجابية من قبل الطبيب ، والسلبية من قبل المريض ، إنما يعنى أن الطبيب يستطيع أن يساعد المريض ويقدم لها الرعاية الممكنة ، فى حين أن المريض يكون غير قادر على الإستجابة لما يقدم إليه ، ولذا تتم خطوات العلاج له بون أى مساهمة أو مشاركة من المريض ومثل هذه الحالات تلك التى تنتفى فيها إرادة المريض : وهى حالات الغيبوبة والإصابات الشديدة ، أو حالات إجراء

العمليات الجراحية ، ووقوع المرضى تحت تأثير التخدير ، ولذلك يشبه " سار وهوادر " علاقة الطبيب بالمريض في هذا النمط بعلاقة الوالد بطفله ، الوالد الذي يعلم جيدا ما يجب عليه تجاه كائن سلبى لا يملك من أمر نفسه شيئا ويفتقر إلى ما يحميه ويحفظ حياته .

أما النمط الثانى وهو الإرشاد والتعاون *Guidance - Cooperation* يقوم فيه الطبيب بدور المرشد الذى يقدم للمريض نصائحه وتعليماته وإرشاداته عما يجب عمله ، وما على المريض إلا تقبل هذه النصائح وإتباع التعاليم ، وينطبق هذا النمط على حالات الإصابة بعمى حادة ، والإصابة بأحد الأمراض ، ويكون المريض فى مثل هذه الحالات على وعى كامل بما يقدم إليه إلا أنه يفتقر إلى الخبرة فى مواجهة الموقف ، ونمط العلاقة الأولية التى تظهر بين الطبيب والمريض كعلاقة والد - بصبى ، يتقمص الأول دور الموجه والمرشد ويمثل الثانى لتوجيهات الأول كالابن تجاه أبيه .

ويطلق على النمط الثالث المشاركة المتبادلة *Mutual participation* بمعنى مشاركة كل من الطبيب والمريض فى عملية العلاج ، فالطبيب يعين المريض على مساعدة نفسه ، ويتوقف نجاح العلاج على مساعدة المريض لنفسه ، الذى يكون بالفعل مشاركا فعليا لفهمه تعليمات الطبيب ولأن جانبا كبيرا من التقدم نحو الشفاء يتطلب فعالية من جانب المريض وحسن تقدير للموقف ، ويظهر هذا النمط من العلاقة فى حالات الأمراض المزمنة . وحالات التطفل النفسى .. الخ ، ويمثل نوع العلاقة الأولية بين الطبيب والمريض علاقة ناضج بناضج ، أو راشد براشد .

وفى الحقيقة فإن هذا الإطار النظرى لأنماط العلاقة بين الطبيب والمريض قد تمثل لنا واضحا من خلال صوره الثلاثة فى حقل الدراسة ، لاحظنا فى المستشفى الرئيسى الصور الثلاثة مجتمعة وتمثل النمط الأول منها فى الحالات التى تتركز فى الإستقبال والطوارئ من جهة وفى حجرة العمليات من جهة ثانية ، تلك الحالات التى يغيب فيها المريض عن الوعى ، بحيث تكون العلاقة من طرف

واحد هو لطبيب أو مجموعة الأطباء الذين يبذلون قصارى جهدهم لإنقاذ المريض ، وأشد ما لاحظناه وضوحاً ف مثل هذا النوع من العلاقات المبتسرة أن الطبيب لا يتراخى لحظة في أداء واجبه تجاه مريضه بصرف النظر عن نوعية الإستجابة التى قد يبديها المريض أو أحد أقربائه ، فالمرضى سلبى تحت تأثير حادث أو مخدر لا يملك قدرة على إبداء أى نوع من التفاعل ، ومن الأمور الطريفة أن الأمر يختلف تقريباً بعد إفاقة المريض الذى يبادر بالسؤال عن أنقذه أو أجرى له جراحة معينة أبقت له حياته ، ويزداد تعلقه بالطبيب كلما قطع شوطاً نحو الشفاء .

أما النمط الثانى للعلاقة فقط لاحظناه واضحاً فى قسم الأمراض الصدرية حيث تغلب خاصية الإرشاد من جانب الطبيب وإبداء التعاون والطاعة من جانب المريض ، يدرك المرضى فى هذا القسم عن وعى كامل مدى حاجتهم الملحة إلى مساعدة الطبيب . وقد لاحظنا أن مرضى هذا القسم على تفاوت مستوياتهم الثقافية على وعى كامل بقدرة الطبيب وأهمية إتباع تعليماته لما يلمسونه فى أنفسهم - كما صرحوا مرات عديدة - أن أى مخالفة لتعليمات الطبيب العلاجية لا تعود عليهم إلا بزيادة من الآلام الحادة ، ومن ثم فإنهم - كما لاحظنا - يتبارون فى إبداء أقصى درجات التعاون مع الطبيب ، وإن كان الطابع السائد لهذه العلاقة هى أن المبادرة دائماً فى يد الطبيب .

وظهر النمط الثالث من هذه العلاقات الذى يقوم على المشاركة المتبادلة فى بعض أقسام الأمراض الباطنية ، متمثلاً على وجه الخصوص فى أصحاب الأمراض المزمنة (القلب - السكر - الروماتيزم) فمعظم مرضى هذه الأقسام يكتسبون معارف ومعلومات حول طبيعة المرض وأعراضه وكيفية مواجهتها ، والسبب فى ذلك هو طول المدة التى يقضونها بالمستشفى بالإضافة إلى اعتماد الأطباء على المرضى - فى كثير من الأحيان - فى مواجهة الأعراض الأولية للمرض حتى يتم إبلاغ الطبيب قبل تفاقم الحالة ، ومن الملاحظات الجديدة بالإعتبار هى عمق العلاقة بين مرضى هذه الأقسام وأطبائهم فثمة علاقات

اجتماعية قوية ، وتزايد في عملية الإتصال الإيجابي بين طرفي هذه العلاقة التي تمتد لتشمل المريض وأبناء ومهنتهم وشئون المريض الخاضعة ، والباعث وراء ذلك فيما لاحظناه هو محاولة الطب مساعدة المريض على حل المشاكل الناتجة عن طول المرض والعمل على تكييفه مع ذلك الوضع ، وثمة بعد آخر لهذه العلاقة العميقة ظهر لنا في إلمام المرضى أو معظمهم بأسماء الأدوية ومقدار الجرعات وموعدها مما يدل على مشاركته الفعالة في إتمام العلاج .

أما عن مستشفى الشاطبي فلم نلاحظ فيها مثل هذا النمط الأخير للعلاقة بين الطبيب والمريض ، نمط المشاركة المتبادلة ، نظرا لأن معظم الحالات التي تدخل هذا المستشفى هي حالات ولادة ، والمعروف أن الحالات الطبيعية للولادة تعكث من يومين إلى ثلاثة على الأكثر بالمستشفى ، وكما لاحظنا أن أكثر من ٧٥٪ أسرة المستشفى مخصصة للولادة ، في حين أن النسبة الباقية هي حالة العلاج أو حالات إجراء عمليات وقد تكون حالات إجهاض تجهز للعمليات وحالات نزيف حادة أيضا علاجها العمليات أو حالات العقم التي تأتي للعلاج * وعلى كل حال فإن هؤلاء المريضات لا يمكنهن بالمستشفى نفس المدة التي يقضيها المريض بالمرض المزمع كما لاحظنا بالمستشفى الرئيسي .

أما النمط الأول من العلاقة (من حيث الإيجابية والسلبية بين الطبيب والمريض) فهو موجود بمستشفى الشاطبي - على ما كشفت الدراسة - إلا أن حالاته بسيطة لو قورنت بالحالات المترددة على المستشفى الرئيسي ، ويتمثل هذا النمط بمستشفى الشاطبي في حالات النزيف الحاد التي تؤدي إلى إصابة المريضة بحالة غيبوبة ومن ثم إجراء عملية ، ويتمثل أيضا في حالات عمليات الإجهاض ، وأيضا حالات الولادة القيصرية مثل هذه الحالات تكون فيها المريضة

(*) رغم أن العقم يعد من الأمراض المزمنة ويتطلب علاجه أجلا طويلا إلا أنه ضروري لبقاء المريضة بالمستشفى ، بل أنها تتردد وفي فترات متباعدة علي المستشفى كما أن حالات العقم - فيما لاحظنا - حالات نادرة بالقياس إلى حالات الإجهاض والنزيف .

غير قادرة على الاستجابة لما يقدم إليها ومن ثم تتم خطوات العلاج لها دون أن تساهم أو تشارك في تنفيذ تعليمات الطبيب كما في حالة الولادة الطبيعية - على سبيل المثال - والتي تكون فيها المريضة على وعى كامل بما يجرى حولها وتريد أن تساعد الطبيب في كل ما يأمر به حتى تتم الولادة .

هذا هو نمط العلاقة الذي يوصف بالإرشاد والتعاون ، وهو النمط السائد في الغالب بمستشفى الشاطبي ، فمعظم النسوة اللاتي يأتين للولادة يكن مطيعات لتعليمات الأطباء ، حيث يلزمهن الأطباء بإتباع بعض التعليمات الطبية مثل : (تناول أقراص معينة - السير على الأقدام في مراحل محددة - الإسترخاء على الظهر) ولا تملك السيدة هنا إلا طاعة الطبيب وتنفيذ تعليماته كاملة .

هذا بالإضافة إلى التعليمات التي يصدرها الطبيب أثناء عملية الولادة ذاتها وتشارك فيها السيدة بكل مشاعرها وإحساسها .

وقد تميز مستشفى الشاطبي بنوع خاص من العلاقة بين الطبيب والمريضة التي قد تكون طارئة إلا أنها تتميز بالعمق ، ونقصد بها تلك العلاقة التي تنشأ عقب عملية الولادة مباشرة ، حيث تغطي فرحة الأم على مشاعرها تجاه كل من حولها ، وبخاصة الطبيب ، فتكثر من الثناء عليه ، وتسمى أيدها في بعض الأحيان بإسم الطبيب الذي أشرف على عملية الولادة ، ولذا فإن الولادة الطبيعية تدخل الرضا والسعادة وفرحة على السيدة وعلى أقاربها ومن يأتى لزيارتها .

وينشأ أيضا نوع من العلاقة بين الطبيب والمريضة وتتسم هذه العلاقة بالعمق ويتمثل في حالة السيدة الحامل التي تعاني من إرتفاع في ضغط الدم مثال أو إرتفاع في نسبة السكر في الدم ، أو التي تعاني من آلام في القلب ، ومثل هذه الحالات يتم حجزها بالمستشفى من شهر الحمل السابع أو الثامن وتستمر تحت رعاية الطبيب حتى تتم عملية الولادة ، حيث يكون هناك متابعة دائمة لحالتها من قياس للضغط ، إلى عمل التحاليل اللازمة وإعطائها العلاج المحدد ، ونظرا لطول المدة التي تقضيها المريضة بالمستشفى ، تنشأ بينها وبين الطبيب المعالج علاقة

قوية ، وتظهر درجة التفاعل فى مثل هذه العلاقة واضحة وقوية ، حيث تسأل المريضة الطبيب عن مدى تقدم حالتها ، ويحييها الطبيب باتباع إرشادات معينة ، وهى تنفذ . هذا جعلنا نرى أن درجة التفاعل فى مثل هذه العلاقة أقوى مما يظهر فى حالة الولادة الطبيعية التى لا تستغرق سوى وقت بسيط إلا أنها توصف بأنها علاقة عميقة كما سبق أن ذكرنا .

والمعاملة الطبية من جانب الطبيب للمريضة أثر طيب على الحالة الصحية لها وعلى العملية العلاجية ، مثال ذلك : كانت إحدى المريضات وقت إجراء المقابلة تعاني من آلام مبرحة وتتألم بشكل واضح بعد إجراء عملية فى الرحم ، وفى هذه اللحظة مر الطبيب للكشف على حالات العنبر ، ووقف مدة طويلة أمام هذه المريضة وأخذ يحادثها بلطف ويستفسر عما يؤلمها ، وأخذ يهدأ من روعها ، فجأة وجدت المريضة تقول للطبيب أنتى شفييت ولا أشعر بأى ألم الآن . هكذا يكون للمعاملة الطبية الحسنة من جانب الطبيب لمريضه أثر طيب على نفس المريض ولا يشعر بأنه عبء على الأطباء .

وعن العلاقة بين الطبية والمريضة لاحظنا أنها قوية فى جانب منها ومبتسرة فى جانب آخر ، فالمريضة تحاول أن تتقرب من الطبية وتحاول أن تحكى لها تفاصيل مرضها والآلام التى تعاني منها وقد تميل إلى المبالغة فى وصف حالتها ، على ما لاحظت - ومن جانب الطبية ، تقوم بالتشخيص ومن ثم وصف العلاج . إلا أن المريضة لا ترضخ لحكم الطبية فى التشخيص ويدخلها نوع من عدم الإقتناع وتريد أن يصف حالتها الطبيب الموجود بالقسم وليست الطبية ، لاحظنا عديدا من الحالات اللانئى صرحن بأن الطبيب الرجل لديه الخبرة أكثر فى هذا المجال ، ومن ثم الإطمئنان والثقة فيه أكثر من الطبية - وبالرغم من أن التخصص نفسه يوافق طبيعة المرأة أكثر .

هذا عن العلاقة بين الطبيب والمريض كما تمثلت فى حقل الدراسة .

ويمكن دراسة علاقة الطبيب بالمريض من خلال منظور آخر يكشف عن

أهمية هذه العلاقة ، وتعدد محولات دراستها من جوانبها المختلفة ، ونعنى به دراسة عملية الإتصال *Communication* بين المريض والطبيب ، حيث تلعب عملية الإتصال دوراً قوياً وفعالاً فى مجال الممارسة الطبية بصفة عامة ، وهناك وجوه عديدة للإتصال أهمها ذلك النوع الذى ينشأ بين الأطباء والمرضى والذى من شأنه أن يؤثر على عملية التشخيص *Diagnosis* والعلاج *Treatment* ^(١) .

وقد أجريت عدة دراسات لقياس جدوى أو عدم جدوى عملية الإتصال بين الطبيب والمريض وأرجعت معظم هذه الدراسات فشل عملية الإتصال الجيدة ، أن نقل المعلومات بين الطبيب والمريض إلى ثلاثة أسباب رئيسية هى : ^(٢)

١ - الإتجاهات المهنية :

تمتد بعض الدراسات فشل عملية الإتصال بين الطبيب والمريض إلى الاختلاف بينهما فى درجة التعليم ، وقد إنقسم الأطباء بهذا الصدد إلى مجموعتين ، تؤكد الأولى على مركزهم المهنى وتخصصهم المتميز ، بالإضافة إلى وجود الفجوة الكبيرة فى الخبرة بينهم وبين المرضى ، مما يكفل لهم ممارسة الضبط فى موقف الإستشارة . بينما ترى المجموعة الثانية أن العلاقة بينهم وبين المرضى هى فى جوهرها متبادلة ، مؤكدين على ذلك الجزء الذى يلعبه المريض فى الممارسة الطبية (الإستشارة) .

٢ - مسألة الخلط أو الالتباس :

ينشأ الالتباس فى تفسير أو شرح أعراض المرض من جانب المريض ، أو ينشأ الالتباس عن خطأ فى عملية التشخيص من جانب المريض ، وفى الحالتين يؤدي ذلك إلى فشل العلاقة وضعف الإتصال .

٣ - حياء أو خجل المريض :

ثالث الأسباب المؤدية إلى عدم جدوى الإتصال بين الطبيب والمريض ترجع

(١) David Locker. Communication in Medical Practice, in Sociology as Applied to Medicine. PP 98 - 109 .

(2) Ibid., PP. 99 - 101 .

إلى تلك الاختلافات التي تظهر في الطبقة والمركز بينهما ، ومن ثم تؤثر مثل هذه الاختلافات في كمية ونوعية المعلومات التي يصرح بها المرضى للأطباء بخصوص مرضهم، وتؤثر بالتالي على قدرتهم في الحصول على مثيلتها من الأطباء (١) .

ومن أهم الدراسات التي أجريت في هذا الشأن دراسة *Cartwright* بالإشتراك مع *O'Brien* (١٩٧٦) (٢) . وقد ركزت هذه الدراسة على الاستشارات الطبية العامة للمرضى كبار السن ، وقد إختارت الدراسة مجموعتين من المرضى تمثل الأولى مرضى الطبقة المتوسطة والثانية مرضى الطبقة العاملة ، وقد أفصحت النتائج عما يلي :

(الاستشارات المرضية للطبقة المتوسطة والطبقة العاملة من سن ٦٥ وما فوق يوضحها الجدول الآتي) (٣)

الطبقة العاملة	الطبقة المتوسطة	
٤,٧	٦,٢	- متوسط مدة الاستشارة بالدقيقة
٣,٠	٣,٧	- متوسط عدد الأسئلة التي يسألها المريض
٢,٨	٤,١	- متوسط عدد المشكلات التي يناقشها مع الطبيب
٣,٠	٢,٢	- متوسط عدد الأعراض التي يصرح بها للاستقبال قبل الاستشارة

يتضح لنا من الجدول السابق أن الطبقة المتوسطة إستغرقت وقتاً في الكشف أطول من الطبقة العاملة ، حيث قضت الطبقة الأولى وقتاً أطول في الحديث مع الأطباء ، بالإضافة إلى أن تساؤلاتهم أكثر من مرضى الطبقة العاملة ، ويميلون إلى مناقشة مشكلاتهم بصورة أوضح مع الأطباء عن الآخرين .

(1) Ibid., PP. 101 .
(2) Ibid., PP. 101 - 102 .
(3) Ibid., P. 102 .

وبالرغم من زيادة شكاوى مرضى الطبقة العاملة إلا أن الوقت الذى يستغرقه الواحد منهم فى الإستشارة أقل من الطبقة المتوسطة ، وهذا يرجع إلى أن مرضى الطبقة العاملة يشعرون بأن هناك مسافة إجتماعية واسعة بينهم وبين الأطباء ، ويكتفى هؤلاء المرضى فى العادة بذكر القليل من المشاكل ويتجنبون إضافة أية مشاكل أخرى فى موقف الإستشارة . مخالفة ألا يكون الطبيب غير مستعد لذلك ^(١) ويرجع الأطباء ذلك الضجل أو الحياء الذى يبدو على المرضى ويظهر واضحا من خلال طريقتهم فى الإجابة على ما يوجه إليهم من أسئلة .

ولقد توصل كل من *O'Brien* و *Cartwright* إلى أن الأطباء يشعرون بالرضا من الإستشارة التى لاتزيد عن خمس دقائق ، والتى لاتزيد عن خمس دقائق ، والتى يسأل فيها المريض سؤالاً واحداً فقط .

وبالنسبة لهذا البعد النظرى ومدى إنطباقه على مجال دراستنا ، فقد لاحظنا أن مرضى الطبقة المتوسطة كما أظهرت لنا الدراسة هم المثقفون أو الحاصلون على قدر مناسب من التعليم فى العادة ، ويميل هؤلاء إلى تناول أمراضهم بالدراسة والتحليل مع الأطباء ، ومن ثم تتم مناقشتهم مع الأطباء بخصوص المرض وما يتم صرفه من علاج . ويلعب هؤلاء المرضى دوراً واضحاً فى عملية تنفيذ مراحل العلاج حيث يكون معظمهم على دراية بأسماء العقاقير التى يكتبها الأطباء فى تذكرة الدواء ومدى فاعليتها إتضح لنا فى أكثر من موقف عدم ترحيب الأطباء لتدخل المرضى فى التشخيص ، فهم يقبلون للمريض دوراً محدداً يتمثل فى شرح ما يعانيه من أعراض نون تشخيص للمرض أول درجة خطورته ، وقد صرح لنا أكثر من طبيب أن الخبرة والدراية يجب أن تكون محل إحترام من جانب المرضى ، وإن كان هذا لاينفى ناحية ثانية ما سبق أن أكدناه من تعاون المريض والطبيب بصدد الأمراض المزمنة وبخاصة ما يتعلق بإجراءات العلاج .

(1) Ibid., P. 99 .

ثالثا - العلاقة بين الطبيب والمرضة :

يكتسب البعد العلمى لرسالة التمريض أهمية خاصة فى المجتمع المعاصر بعد أن حقق الطب تقدما هائلا عن طريق التطور العلمى ودخول مجالات جديدة على قدر كبير من الدقة والتعقيد بما يتطلب تطوير مهنة التمريض على نفس الأسس العلمية ليكون مواكبا للتقدم الطبى .

وقد إنعكس هذا التقدم على العلاقة بين الطبيب والمرضة ، فبعد أن كان يمثل فى الماضى لهذه العلاقة على أنها علاقة السيد بالسود ، ينظر إليها الآن على أنها أكثر قوة وعمقا وصدقة ^(١) . وبالرغم من قوة هذه العلاقة إلا أن هذا لا يعنى أن الممرضة تتمتع بنفس الهيبة والمكانة والإمتيازات التى يتمتع بها الطبيب ، ومن ثم فهى تحتل مكانة أقل شأنًا ، بالرغم من حيوية الدور الذى تؤديه فى عملية الرعاية الطبية ، والذى إتضح لنا أنه دور مركب ومعقد إلى حد كبير نظرا لأنه يجمع بين العناصر الفنية والعناصر السوسيونفسية فى نفس الوقت .

كما لا يدفعا ذلك إلى تصور قيام علاقة ند بند بينهما ، ذلك أن دور كل منهما - رغم اشتراكهما فى الفريق الطبى المعالج - دور متمايز . فدور الطبيب إستشارى وتنفيذى معا ، بينما لا يتعدى دور الممرضة جانب تنفيذ تعليمات وتوجيهات الطبيب . يؤكد ذلك أنه رغم حصول الممرضة على قسط أوفر من التعليم التمريضى ، وتطوير المناهج الدراسية بما يتفق مع التقدم العلمى فى هذا المجال ، وزيادة التدريبات العلمية التمريضية التى تحصل عليها فإننا نجد من بين العلماء من يرى أن علاقة الممرضة بالطبيب مازالت علاقة تابعة ^(٢) . ذلك لأن مهنة الممرضة تنتمى إلى المهن شبه الطبية حسب تعبير " فريدسون " وقد تأكد لنا هذا المفهوم من خلال المقابلات التى أجريناها مع الأطباء من جهة ، ومع الممرضات من جهة أخرى ، حيث أكد الأطباء على أن الممرضة تعتبر موظفة تنفيذية ، بمعنى أنها تقوم

(1) Foster, G., Op.Cit., P. 194 .

(2) Freidson, E., Paromedical Personnel, in International Encyclopedia of the Social Sciences, Vol. 9, 10, PP 114 - 119 .

بتنفيذ كل ما يوجهه إليها الأطباء من توجيهات أمور خاصة بالمريض مثل : قياس درجات حرارته ، قياس معدلات النبض والضغط والإشراف على غذائه : من حيث النوعية والمقدار ، الإشراف على نظافة المريض ، وأخذ عينات التحاليل إذ لزم الأمر ، وإعداد المريض وتهنيئته لتوقيع الكشف الطبى الدورى عليه ، ومن ناحية ثانية أكنت الممرضات والحكيما على أنهن يلتزمين إلى حد كبير بآوامر الطبيب وتنفيذ برامج العلاج كما يحدهما لهن وليس ليهن الحق فى صرف أى عقار للمريض دون إستشارة الطبيب .

يظهر لنا من خلال هذه العلاقة ما يسمى بالتخصص المهنى ، حيث يعمل كل منهما فى مجال تخصصه ولا يشارك الآخر فى تخصصه إلا فى أضيق نطاق وفى حالات الطوارئ .

وإن كنا قد لاحظنا تماظما فى دور الممرضة يثير إحترام الأطباء فى حالة عملها فى بعض الأقسام المتخصصة مثل : قسم الرعاية المركزية ، وقسم الأطفال المبتسرين كما أشرنا فى موضوع سابق ، بل إن البعض منهن حاصلات على درجات تخصصية عالية مثل درجة الماجستير كل فى تخصصهها .

وفى المقابل – فإننا قد لاحظنا – أن السواد الأعظم من الممرضات يفتقدن ذلك التقدير من جانب الأطباء ، ويتحدد مجال العلاقة عند تنفيذ التوجيهات فقط ، أو خدمة المريض .

رابعا – العلاقة بين الممرضة والمريض :

تعتبر العلاقة بين الممرضة والمريض ذات أهمية خاصة ، لما للممرضة من دور حيوى وفعال فى عملية الرعاية الطبية . حيث تقوم بالدور التنفيذى لبرنامج العلاج ، كما يتوقف نجاح تلك العملية على نجاح علاقة الممرضة بالمريض ، فإذا إرتاح المريض للممرضة التى تقوم بالأعمال التمريضية له يصل بسرعة إلى رحلة الشفاء .

كذلك فإن عمل الممرضة من الناحية الفنية معقد ، عندما يكون من الضروري أن تلتزم الممرضة وتستمر بجواره لإعطاء مثلاً عقارا عن طريق الوريد قد ينقذ حياته ، في حين أنها إذا أجلت إعطاء هذا العقار أو إذا لم تكن تعرف مفعوله فقد يؤدي ذلك إلى فقدان المريض لحياته . إذن لابد أن تكون دائما يقظة بجوار المريض في الحالات الحرجة ، وأن تقوم بعمل اللازم له ، ومن ثم يتوقف على يقظتها ووعيها - إلى حد بعيد - حياة المرضى أو موتهم في بعض الأحيان .

وتختلط الممرضة بالمرضى أكثر من الأطباء نظرا لأنها تلتزمه طول اليوم وتمر عليه أكثر من مرة ، لذا لأنها تصادف كل أنواع الإنفعالات البشرية تقريبا ، ومن ثم فإن تمتعها بقدر من المهارات والخبرات في مجال العلاقات الإنسانية يساعد في أداء رسالتها ، وهكذا فإننا نجد أن الممرضة تستطيع عادة بفضل معرفتها وخبرتها أن تجد الكلمة أو الإيماء المناسبة التي تدخل الطمأنينة والسكينة على النفس في أوقات الشدة ^(١) .

وعلاقة الممرضة بالمريض متعددة الوجوه بتعدد أوجه نشاطها ، فهناك ممرضة الرعاية المباشرة للمرضى ، وممرضة العمليات ، وممرضة العيادة الخارجية ، وممرضة الاستقبال ، وممرضة الرعاية المركزة .. الخ ، ويختص عمل كل منهن برعاية المرضى سواء بطريق مباشر أو غير مباشر ، ولهذا يكون لها تأثير كبير على حالة المريض النفسية ، فإذا كانت بشوشة ، رقيقة تستطيع أن تعامل مرضاها برفق ، وتواسيهم في مرضهم وتناقشهم عن قصة هذا المرض ، وتحاول أن تخفف من الأهمم بابتسامة متطرفة إلى معرفة مسببات المرض الجسماني والاجتماعي والنفسى ، ومن ثم تحاول أن تقيم علاقة مع مرضاها يتوخاها الإخلاص والتفاني في العمل .

وقد كشفت لنا الدراسة الميدانية في المستشفيات عن عدم وجود مثل هذا

(١) أدب باتون ، الممرضة ، ص ٨٦ ، ٨٧ .

العمق في العلاقة * نظرا لكثرة أعداد المرضى من ناحية ، والعجز الهائل في أعداد الممرضات من ناحية أخرى ، حيث يضم العنبر الواحد بالمستشفى الرئيسي مثلا وخاصة بالقسم المجاني من ٦ إلى ١٠ من المرضى ، ويضم القسم من ٤ إلى ٥ عنابر ويوجد بكل قسم من ٢ إلى ٤ ممرضة ، وعلى هذا يكون نصيب كل ممرضة ١٠ من المرضى أو أكثر تقوم برعايتهم داخل القسم ** . فمن الصعب إذن أن تنشأ بين الممرضة وبين المرضى وعلاقة قوية وطيدة كتلك التي نقصدها ، وفي مستشفى الشاطبي وجدنا أيضا قلة عدد الممرضات بالنسبة لأعداد المريضات حيث تتراوح عدد الأسرة بكل قسم من ٢٠ - ٢٥ سرير في حين أن بالقسم الواحد توجد مشرفة تريض بالإضافة إلى إثنين من الحكيمات يساعدانها في رعاية المرضى ، ونظرا لكثرة أعداد المرضى لا تستطيع الممرضة تلبية كل ما يطلبه منها المريض ، فهناك كثير من المرضى يحتاجون إلى من تناول العلاج ، وتناول الطعام ، والبعض الآخر في حاجة إلى من " يأخذ بيدهم " للوصول إلى بورة المياه ، ويحاول هؤلاء المرضى الإستعانة في قضاء هذه الحاجات بغيرهم من المرضى الذين يستطيعون الوقوف والمشي . وفي مستشفى الشاطبي وجدت بعض الممرضات اللاتي أجريين عمليات ولا يقدرن على الحركة - كعمليات الولادة القيصرية وإستئصال الرحم مثلا - وقد حاولن الإستعانة بالممرضة دون جدوى ، وقد لبثت باحثة مطالب بعض هؤلاء المرضى وساعدتهم في تناول غذائهم ، وإحضار العلاج لهم ، ومساعدتهم على قضاء بعض حاجتهم وهن راقدان على الأسرة ، وظهرت مثل هذه المساعدات بشكل أوضح في الفترة المسائية ، مما يدعونا إلى

-
- (*) باستثناء حالات قليلة عن استعداد شخصي وضغف بالعملية التمريضية في ذاتها ، وتوجد هذه الحالات بأقسام العناية المركزة وقد لاحظنا أن عددا منهم يعملن في المستشفيات أو العيادات الخاصة في غير أوقات العمل ، كما لاحظنا أن بعضهن قد عملن في مستشفيات بعض الدول العربية - علي سبيل الإعارة - مما وفر لهن خبرة الاحتكاك بنسق تمريضي وطبي متقدم .
- (**) المقصود بالقسم هنا هو الجناح داخل القسم التخصصي ، حيث يشتمل قسم الأمراض الباطنة - علي سبيل المثال - علي عدة أجنحة فرعية ، وهذا ينطبق علي الأقسام الأخرى بالمستشفى

القول بأن التمريض الليلي ليس في قوة التمريض النهاري ، بل أن الممرضات أنفسهن يشكن من إرهاق وملل العمل الليلي ، وقد يظهر التمريض الليلي في حالة واحدة فقط في المستشفى وهي حالة الولادة في ساعة متأخرة من الليل ، أو وصول حالة عن طريق الإستقبال أيضا جاءت للولادة ، هنا نجد الممرضة داخل حجرة الولادة مع الطبيب ، وتقوم بالتمريض اللازم لمثل هذه الحالات .

والقد لاحظنا في بعض الأحيان - في الأقسام الإقتصادية أو المجانية - تطورا ينشأ على علاقة الممرضة بالمريض ، من جانب واحد (المريض) ، حين يتعلق بممرضة بعينها ، فيكون دائم السؤال عنها ويتوقع حضورها ، ويفضل تناول العقاقير تحت إشرافها .. ومعظم هذه الحالات تكثر بين أصحاب الأمراض المزمنة من الشيوخ والطبية على وجه الخصوص ، وإن كانت العلاقة السائدة بالمستشفين بين الممرضة والمريض بصفة عامة - وباستثناء الحالات المشار إليها - علاقة تتسم بالبساطة ، وسبب ذلك كثرة المرضى بالنسبة لهيئة التمريض بالمستشفى الرئيسي ، وإلى جانب هذا قلة عدد الأيام التي تمكثها المريضة بمستشفى الشاطبي .

خامسا - العلاقة بين الممرضة والممرضة :

تمثل علاقة الممرضة بالممرضة إحدى العلاقات التي تنشأ بين أعضاء المهنة الواحدة ، أو التخصص الواحد ، هذه العلاقات التي تتضح فيها مظاهر التعاون والعطاء المتبادل بقدر ما يتضح فيها وينفس القوة مظاهر للحقد والغيرة والصراع ، فقد لاحظنا ما لاحظته قبلنا المتخصصون - وجود ميل عام داخل كل جماعة مهنية - الأطباء ، هيئة التمريض الفنيين - إلى تكوين علاقات إيجابية بناءة قوية بين أفرادها ، إلا أننا لمسنا في نفس الوقت مظاهر لعلاقات هدامة تنشأ داخل الجماعة الواحدة .

وإذا كنا قد تحدثنا في أكثر من موضع سابق عن مظاهر للتعاون ، فقد لاحظنا أن العلاقة بين الممرضات لها وجهها غير المشرق أيضا

ذلك بعض المقابلات التي أجرتها الباحثة مع الممرضات بالمستشفيات كل عام على حده ، والتي أفصحت فيها بعض الممرضات عن ما تضمنه تجاه الأخريات ، فقد صرحت بعض الممرضات القدامى بالمستشفى الرئيسي أنه يوجد ممرضات أكثر منهن حداثة في التعيين إلا أنهن حصلن على إمتيازات أكثر منهن وإجتزن درجات أعلى ، وهذا ما دعى احدهن إلى القول بأن ليس هناك أدنى إعتبار للأقدمية ، وقد لاحظت أن شمرقات التمريض حديثي التخرج اللاتي على مستوى مرتفع من التفوق يتم تعيينهن بوحدة العناية المركزة تلك الوحدات التي يتطلب العمل فيها نوع من الخبرة والدراية التمريضية التي تقوم على العلم ، وهذا بالتالي يؤثر الحساسية والحقد لدى الممرضات القدامى اللاتي يجتن الممرضات الصغيرات في مركز أفضل منهن .

هذا بالإضافة إلى الحساسية التي تنشأ بين رئيسة التمريض والممرضات اللاتي يعملن معها عندما توجه إليهن أمرا ، وبما يخفف من هذه الحساسية ومظاهر التوتر التقاء الممرضات وإجتماعهن في رحاب نقابة التمريض أو فروعها ، والتي تعمل على تعصيد وتوثيق الصلات بينهن ، حيث تناقش مشكلاتهن وتحاول قدر الإمكان الوصول إلى حلول لهذه المشكلات ، كما أن إختفاء المجتمع بهن يجعلهن يقبلن على الحياة واثقين من دورهن ولينعكس ذلك بالتالي على العلاقات السائدة بينهن ، ولقد لاحظت أن قطاعا عريضا بين أعضاء هيئة التمريض بالمستشفيات يكون للكلمة الطيبة أو اللثناء والتقدير فعل السحر فيهن سواء كانت الكلمة بين ممرضة وزميلة ، أو بين رئيسة التمريض وممرضاتها ، نهيك عن إحتفاء المجتمع بهن * .

(٥) يحتفل مجتمعنا بيوم الممرضة المصرية الذي تنظمه نقابة مهن التمريض ووزارة الصحة ، وهذا دليل على الاعتراف بأن التمريض يعد رسالة قبل أن يكون مهنة ، ويتميز عن كثير من مجالات الخدمة العامة ، نظرا لأنه عمل تتوافر فيه الأبعاد الإنسانية والأخلاقية والطبية والوطنية .

سادسا - العلاقة بين المريض والمريض :

يظهر داخل بناء المستشفى نمط آخر من العلاقة الثنائية تلك التى تظهر بين المريض والمريض ، وتبني تلك العلاقة قوية خاصة فى الأقسام التى يعانى فيها أصحاب الأمراض المزمنة والتى يتطلب علاجها وقتا طويلا بالمستشفى ، بالإضافة إلى ميل المرضى أنفسهم إلى تكوين علاقات إجتماعية بين بعضهم البعض ، وقد ظهر هذا واضحا بالأقسام المجانية ببعض أقسام الأمراض الباطنية بالمستشفى الرئيسى ، وجدنا بعض المرضى الذين يعرفون بعضهم معرفة جيدة ، وتمتد هذه الصلة إلى إقامة علاقة قوية بين المرضى ونويعهم ، وفى بعض الحالات وجدنا بعض المرضى قد عقدوا صلات مصاهرة بين أبنائهم وبين مرضى آخرين تعرفوا عليهم من خلال إقامتهم معا بالمستشفى ، وقد وجدنا تماثلا لنفس هذه العلاقة بمستشفى الشاطبي ، حيث يستطيع مرضى " الأقسام المجانية إقامة علاقات قوية مع بعضهم البعض وجدنا بكل قسم سيدة من بين المريضات تقوم على خدمة الأخريات اللاتي لا يستطعن الحركة كما فى حالات العمليات ، وقد تمتد هذه العلاقة بينهم بعد خروجهم من المستشفى ، ويتزاوون ، أما فى أقسام العلاج بأجر فقد لاحظنا أن علاقات مريضاته بعضهم البعض يغلب عليها الفتور فى معظم الأحيان وخاصة عندما تقيم المريضة وحدها فى الحجرة أو تقطن معها أخرى فقط .

- خاتمة :

عرضنا بذلك لأنماط العلاقات الإجتماعية الهامة التى تمثلت داخل البناء الإجتماعى للمستشفين موضوع الدراسة ، وبالرغم من أن كلا منهما يبدو كأنه يشتمل على شبكة واسعة ومعقدة من العلاقات الإجتماعية ، إلا أنها لاتخرج فى النهاية عن كونها مجموعة من العلاقات الثنائية الأولية المتغيرة ، تلك التى تظهر بين شخصين داخل هذا البناء الأكبر سواء أكانت علاقة بين طبيبين ، أو بين طبيب ومريض ، طبيب وممرضة ، ممرضة ومريض أو بين المرضى أنفسهم . الخ ومن

الفصل الخامس الأنثروبولوجيا ودراسات التنمية الاجتماعية

ـ مقدمة :

ارتبطت الأنثروبولوجيا منذ القرن التاسع عشر بتنمية المجتمعات الإنسانية التى تم دراستها ويرجع ذلك إلى أن دراسة ما يعرف فى التاريخ الأنثروبولوجى بالمجتمعات البدائية والتى نفضل تسميتها بالمجتمعات البسيطة أو التقليدية ، حيث كان الهدف الأساسى هو السيطرة على تلك المجتمعات وقد إتخذت التنمية الإجتماعية كأحد الأساليب التى إستخدمتها الحكومات لتحقيق هذا الهدف وذلك فى نهاية القرن التاسع عشر وفى بداية القرن العشرين

ولكن مع العقود الأولى من القرن الماضى بدأت تظهر الحاجة إلى التعرف على مشاكل المجتمع الحالية وقد لجأت كثير من الحكومات إلى أخذ الرأى والإستعانة بعلماء الأنثروبولوجيا لأنهم أكثر قدرة على تلهم مشكلات المجتمع ووضع الحلول لها .

وبدأ التفكير بطريقة علمية لوضع السياسات العلمية وإتخاذ القرارات الإدارية فى كافة مشكلات الحياة ، وعندما ظهرت الأنثروبولوجيا التطبيقية *Applied Anthropology* كأحد الفروع العامة للأنثروبولوجيا والتى تهدف إلى الإستعانة بالدراسات الأنثروبولوجية النظرية فى ضبط التغير الإجتماعى وتوجيهه فى المجتمعات التقليدية . وتجدر الإشارة إلى وجود فروق بين الأنثروبولوجيا التطبيقية وفروع الأنثروبولوجيا الأخرى أهمها :

١ - أن الأنثروبولوجيا التطبيقية تدرس الثقافات المعاصرة حالياً وكذا الشعوب الحالية ودراساتها كيفية مواجهة الجماعات المختلفة للمشكلات

• كتب هذا الفصل الأستاذ الدكتور / فاروق أحمد مصطفى أستاذ الأنثروبولوجيا بكلية الآداب ، جامعة الاسكندرية .

الاجتماعية.

٢ - تهتم الأنثروبولوجيا التطبيقية بالبحوث التي تعالج المشكلات والتي تنبع من حاجات أساسية لدى أعضاء المجتمعات المختلفة .

٣ - الأنثروبولوجيا التطبيقية تبحث وتستخدم نفس الأساليب والمناهج العلمية للأنثروبولوجيا إلا أنها تتخطى حدود علم الأنثروبولوجيا وقد تستعين بالعلوم الإنسانية في حل المشكلات التي تواجه الإنسان .

وقد حددت الأنثروبولوجيا منذ ظهورها مجالات رئيسية من أهمها مجال الإدارة ، ومجال التنمية ، والمجال الطبي ، وبهذه في هذا الفصل التركيز على المجال الهام للأنثروبولوجيا التطبيقية وهو مجال التنمية حيث أن تنمية المجتمعات عملية بقصد بها تهبة عوامل التقدم الإجتماعى والإقتصادى للمجتمع عن طريق مساهمة أفرادهم وجماعاته وإستغلال إمكانياته وهذه العملية ليست عملية حديثة فى نوعها فمنذ زمن بعيد يتعاون أفراد المجتمعات الإنسانية فى مواجهة إحتياجات مجتمعاتهم ، فكثيرا ما تعاون أبناء القرية الواحدة فى بناء السدود لمواجهة الفيضانات أو حفر الآبار أو الترع والمصارف أو بناء وإنشاء دور العبادة والمدارس ، والأمثلة على ذلك كثيرة ومن بلدان شتى فى الهند وباكستان ومصر فالأهالى فى أغلب بقاع العالم يساهمون فى تحديد مشاكلهم وإحتياجاتهم ويعملون متعاونين على تنمية مجتمعاتهم .

وقد شاركت فى دراسات كثيرة للتنمية نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر تنمية القرية المصرية " قرية أبى صير " بالاشتراك مع وزارة الشؤون الإجتماعية ، وكذلك دراسة لتنمية النوبة بعد إقامة مشروع السد العالى والمشكلات التى تراجه التنمية كما قمت بدراسة للتنمية فى المجتمعات الحضرية فى مجتمعات (حلايب - أبى رمد - شلاتين) ثم أخيرا تنمية مجتمعات شمال سيناء وجنوبها وفى هذا الفصل نعرض لإحدى تجارب ومشروعات التنمية الاجتماعية وهى النوبة والتنمية والتغير .

- الأنثروبولوجيا والتكنولوجيا :

يشير *R. Bernard* ، و *P. Pelto* في كتابيهما القيم * التكنولوجيا والتغير الإجتماعى : إلى أن البحوث الأنثروبولوجية إلى عهد قريب قد أهملت الإهتمام بالإبتكارات والإختراعات التكنولوجية وتأثيرها على الأنساق الإجتماعية والثقافية نظرا لأن قليل من الدراسات هي التي قد ركزت على تحليل أثر الإختراعات والإبتكارات والتغيرات من خلال الأعمال العقلية التي تركز على معرفة وإدراك أهمية الجوانب المادية كالطرق ، والسدود ، ووسائل السفر بالطائرات ، والأنماط الجديدة من السيارات ، والنظم الطبية ، وتكنولوجيا الزراعة الحديثة ، والوسائل والأساليب التكنولوجية الأخرى وتأثيرها فى مناطق ومجتمعات لم يسبق دراستها^(١) .

وقد يرجع إهمال المعلومات التكنولوجية إلى الإفراط الزائد من قبل الأنثروبولوجيين والإثنولوجيين بالإهتمام بالقيم الإجتماعية ، والابنية الإجتماعية وكل ما هو متعلق بالجوانب المعنوية أكثر من الإهتمام بالجوانب المادية فى الحياة الإجتماعية والثقافية وهو تحيز مثالى لدى الأنثروبولوجيين على حد تبير مارفن هاريس^(٢) .

ومما لاشك فيه أن التكنولوجيا تحدث تغيرات إجتماعية كثيرة أهمها التغيرات الكبيرة وهذه هي المصاحبة لإقامة السدود ، وإنشاء المصانع ، والمدن الجديدة وغيرها وقد يكون للمخططين الحكوميين دور كبير عند تصميم هذه المشروعات والإشراف على تنفيذها ، أما التغيرات التكنولوجية الأخرى فهي تغيرات صغيرة تشمل إحداث تغيرات فى أنماط الإستهلاك المختلفة بإدخال سلع جديدة وإنشاء قنوات تجارية قد لا يهتم بها المخططون الحكوميون .

ومن التغيرات التكنولوجية الكبيرة إقامة السدود على الأنهار فى العالم ، وهذه تحدث تغيرات كبيرة على الإنسان الذى يعيش فى منطقة إقامة السدود فنجد أن إقامة سد الكاريبا *Karibe / Dam* فى زامبيا الذى أنشئ على نهر

الزامبيزي) *Z. mbezi* فى إقليم (كاريبا جورج) واضطر مع إنشائه إلى أن يتم نقل ٧٠٠٠ نسمة من قبائل الجويمب تونجا *Gwemb Yonga* تاركين أرض الأحداد ليقيموا فى مناطق جديدة مواجهين مجموعة كبيرة من الصعوبات والمشكلات رغم ما أحدثه السد من تغيرات بنائية كثيرة (٣) .

ويمكن أن نستنتج من دراسة السدود أنه يجب أن نهتم ليس فحسب بالجوانب التكنولوجية والفنية لمشروعات تنمية الموارد المائية وبناء السدود بصفة خاصة وإنما يجب أيضا النظر إلى التأثيرات المصاحبة فى البيئة وعلى الشعوب والجماعات الإنسانية التى تبني هذه السدود من أجل تحقيق الرفاهية لهم ، وهذا يؤكد فكرة النظرة التكاملية عند الأنثروبولوجيين فإنهم يهتمون بكل الجوانب المتعددة فى المشروعات التكنولوجية الضخمة سواء أكانت هندسية أو فنية وبيئية واجتماعية واقتصادية وإنسانية وغيرها وذلك فى إطار الإحتياجات القومية وخطط التنمية لأن بناء السدود فى الحقيقة يؤدى إلى تغيرات جذرية فى جوانب عديدة من الحياة الإقتصادية والإجتماعية لعدد كبير من الناس على أساس ما تتيحه من طاقة وتخزينه من مياه الشرب والرى مما يؤدى إلى زيادة الإنتاج الزراعى والصناعى .

ويرى حسين فهميم - فى دراسته عن السد العالى - أن السدود تبني من أجل تحقيق هدف من أهداف التنمية فى المنطقة ، وهذه الأهداف تتضمن : توليد الطاقة الكهربائية ، وتخزين المياه للرى ، أو للصناعة ، أو للإستخدام الإنسانى اليومى مع العناية بالسيطرة على الفيضانات العالية وضبطها وتنظيم أنسياب المياه من أجل الملاحة النهرية ، وفوائد أخرى كثيرة منها إنشاء وإقامة مراكز حضرية جديدة ، وتنمية صناعة الأسماك ، والصناعات الأخرى ، والزراعة حول شواطئ البحيرة وزيادة الدخل القومى من المشروعات السياحية والترويحية وقد تظهر كثير من الفوائد بعد التنفيذ كما قد تظهر أيضا بعض التأثيرات على البيئة وعار الإنسان وهذا يؤكد فكرة أن السدود تمثل ضرورة أيكولوجية ، واقتصادية من

أجل خدمة الأهداف الإجتماعية والقومية خاصة فى بلاد العالم الثالث والتي تعتمد إقتصادياتها على إستخدام التكنولوجيا الحديثة^(٤) .

ومهما قيل بالنسبة للسد العالى من إيجابيات أو سلبيات فإن أى دراسة تحليلية منصفة تستطيع أن تستنتج الحقائق التالية :

ـ إن السد العالى عمل هندسى رائع يهدف إلى تحقيق إحتياجات ومتطلبات شعب يتزايد عدده باستمرار (حوالى ٥٥ مليون نسمة الآن) .

ـ إن كل السدود لها مشاكلها الخاصة والتي قد يدركها بعض المخططين أو قد يففلون عن ادراك بعضها الآخر .

إن الدرس المستفاد من السد العالى هو أن السدود تبني من أجل تحقيق أهداف قومية تحظى بحماس كبير ولكن قد ينقصها التخطيط المتكامل والمتابعة العملية .

ـ لمعالجة شئون السد أجريت ولاتزال تجرى الدولة مجموعة من الدراسات لمواجهة الآثار الجانبية لبناء السد^(٥) . (وسنشير فى هذه الدراسة إلى بعض جوانب هذه الجهود) .

إن السد العالى كان ضرورة قومية وإن علاج المشاكل التي صاحبت الإنشاء ونتجت عن إقامته يجب النظر إليها على أنها ضرورة قومية أيضا يجب المشاركة فيها من جانب كل المتخصصين الإجتماعيين الأنثروبولوجيين وغيرهم ، وليست الآثار الجانبية للسد العالى هي الآثار الجانبية الوحيدة فإن كل السدود الأخرى لها آثارها الجانبية التي تؤثر على الأفراد والجماعات نظرا لتكوين المسطحات المائية الهائلة خلفها فتغمر الأراضى وتجبر سكان هذه الأراضى على الرحيل إلى أماكن أخرى كما حدث بالنسبة للنوبيين فقد تم تهجيرهم إلى منطقة كوم أمبو سنة ١٩٦٤ فى مصر وأما بالنسبة للنوبيين السودانين فقد تم توطينهم فى منطقة " خشم الجربة " فى شرق السودان .

واعتبرت الحكومة المصرية أن عملية إعادة التوطين للنوبيين مناسبة لتحسين أوضاعهم الإجتماعية وإحداث تغيرات إقتصادية جذرية للمجتمعات النوبية المحلية التي كانت تعاني من العزلة والحرمان من الخدمات التعليمية والصحية .

وقد ظهرت فكرة هذه الدراسة " النوبة ، والتنمية ، والتغير " فى عام ١٩٨٨ فقد تم دعوتى للمشاركة فى الإحتفالات النوبية باليوبيل الفضى لتهجير أبناء النوبة وذلك عن طريق الأندية النوبية بالاسكندرية وعلى وجه الخصوص نادى توشكى الرياضى ، وقد إستمرت هذه الإحتفالات حتى نهاية شهر اغسطس ١٩٨٨ ، وفى هذه الإحتفالات واللقاءات والندوات تم تبادل الآراء حول السد العالى وحول النوبة الجديدة ومستقبل النوبة القديم والتنمية . رجعت من هذه المقابلات واللقاءات والاجتماعات بقناعة تامة بضرورة القيام بدراسة حقليّة تشمل مجتمعى النوبة الجديد ، والقديم بعد التحولات التى أحدثها السد العالى .

ـ بعض الإعتبارات المنهجية :

يرى الدكتور أحمد أبوزيد أن المدرسة البريطانية فى الأنثروبولوجيا البنائية قامت منذ البداية على أساس إجراء الدراسات الحقلية فى المجتمعات التى أصطلح على تسميتها بالمجتمعات البدائية ، وقد وضع الأنثروبولوجيون لأنفسهم تقاليد وشروطا لاتزال تحكم هذه الدراسات والبحوث الحقلية وتتحكم فيها وتعتبر الآن من أهم العلامات التى تميزها عن غيرها من المدارس وهذه التقاليد والشروط تتعلق بحجم المجتمع موضوع الدراسة اذ لا يتعدى سكانه فى الأغلب بضعة ألوف قليلة والمدة الزمنية التى يجب أن يمضيها الباحث فى ذلك المجتمع مهما صغر حجمه حتى يمكن تنفيذ الدراسات المتعمقة ويحيط بكل جوانب ومظاهر الحياة الإجتماعية وكل الانساق والنظم التى تؤلف بناء ذلك المجتمع كما تشترط ان يقرم الباحث بنفسه بجمع المعلومات الإثنوجرافية عن طريق معايشة الناس ، وملاحظة أنشطتهم المختلفة بل والمشاركة فى كثير من هذه الأنشطة حتى يمكن من المجتمع من الداخل وعن طريق التحرية الشخصية والممارسة الفعلية .

وقد يمضى الباحث الأنثروبولوجى المتأثر بتعاليم المدرسة البنائية البريطانية سنة واحدة كاملة على الأقل فى مجتمع محلى صغير^(١) .

إلا أنه قد حدث تطور فى المناهج الأنثروبولوجية فى العقود الأخيرة من هذا القرن نظرا لصعوبة وجود باحث أنثروبولوجى واحد يمضى فترات طويلة ينقطع فيها لدراسته الحقلية فى مجتمع واحد صغير ويترك كل أنشطته العلمية الأخرى من تدريس وإشراف وغيرها من أعباء علمية كثيرة ، لذلك ولكى تحافظ الدراسات الأنثروبولوجية على تقليد الإلمام التام بالمجتمع محل الدراسة فقد لجأ الأنثروبولوجيون إلى إحداث تطورا جديدا هو الإعتماد على فريق البحث الذى يتعاون أعضاؤه معا حتى يستطيع أن يغطى تغطية تامة وكاملة وفعالة كل العلاقات الإجتماعية والنظم والأنساق والقيم والعادات والتقاليد والأعراف الخاصة بالمجتمع محل الدراسة.

ويعمل هذا الفريق تحت قيادة باحث أنثروبولوجى آخر لديه الخبرة الكافية والإلمام التام بمجتمع الدراسة أو الثقافة محل الدراسة ، ويتعاون الفريق فيما بينهم بعد تقسيم العمل وبعد التعرف على دائل العمل المستخدمة والمناهج والأساليب الأنثروبولوجية الأخرى فى جمع المادة الحقلية بعد إقامتهم فترة مناسبة يتم خلالها الإتصال فيما بينهم لمناقشة الصعوبات التى تواجههم أو المشكلات المختلفة والإتفاق على الطول التى يتم التوصل إليها فى وجود الباحث الأنثروبولوجى الذى يتولى الإشراف على الدراسة .

وقد لاحظ بيلتو Pelto فى كتابه البحث الأنثروبولوجى *Anthropological Research* أن وجود فريق البحث فى مجتمع واحد أو ثقافة واحدة له أهمية فى التأكد من صحة الملاحظات الحقلية ليس فقط من حيث الكيف وإنما أيضا من حيث الكم كما أنه عن طريق فريق العمل نستطيع أن نصل إلى تعميمات تكون إلى حد ما بعيدة عن التحيزات الشخصية ، كما وأن الفريق فضلا عن تغطيته لكل الوقائع الموجودة فى المجتمع فإنه عن طريق تعاون أعضائه

يستطيعون الإلمام بكل الأفعال الإجتماعية الكبيرة فى فترة زمنية قصيرة (٧) .

ويقوم فريق البحث الجماعى بتقييم التفسيرات المختلفة لبعض الظواهر الثقافية وهذه التفسيرات قد تكون إسهاما منهجيا فى البحث عن العوامل والأسباب التى أدت إلى هذا الاختلاف ويرى أوسكار لويس Lewis أن فريق البحث الجماعى يكون مفيدا فى الإسهام وتحقيق الأغراض المنهجية لوجود شخصيات مختلفة ولكل منهم خلفية ثقافية مختلفة عن الآخر كما يختلفون أيضا فى أنساق القيم وفى علاقاتهم الشخصية أثناء العمل الحقلى ، ولأهمية فريق البحث الجماعى إهتمت الأقسام العلمية للأنثروبولوجيا فى جامعات الولايات المتحدة بالتدريب الجماعى (٨) .

وقد قام كثير من علماء الأنثروبولوجيا بالاشتراك فى فريق البحث الحقلى ونمطى بعض الأمثلة على ذلك كالدراصة التى أجريت فى الولايات المتحدة عن الإقتصاديات الزراعية وكان فريق البحث يضم فضلا عن الأنثروبولوجيين بعض السوسبيولوجيين والسيكولوجيين وقد عمل هؤلاء العلماء تحت إشراف الدكتور كارل تايلور Carl Tylor وذلك عند التخطيط للبحث وأثناء مراحل البحث الحقلى كما استخدمت جامعة هارفارد نمط البحث عن طريق الفريق فى الدراسات التى أجريت عن دراسات مقارنة عن القيم فى خمس ثقافات " وكذلك الدراصة التى أجريت عن النافاهو Navaho تحت إشراف وتوجيه كلاكهون Kluckhohn وقد اشترك فى هذه الدراصة فريق البحث المكون من عدد من الباحثين يمثلون الفروع المختلفة من التخصصات العلمية (٩) .

وقد قام قسم الأنثروبولوجيا منذ إنشائه بمجموعة كبيرة من الدراسات الحقلية فى المجتمعات المحلية المصرية بالتعاون مع بعض الهيئات العلمية المصرية والأجنبية وقد إعتد على الفرق البحثية الحقلية المدربة حيث يتكون الفريق من باحث مسئول يساعده بعض الباحثين الحقلين المدربين ، ويقيم الفريق فى مجتمع الدراصة فترة مناسبة يتم خلالها جمع المادة الحقلية ونشير هنا إلى بعض هذه

الدراسات التي تمت مع الجهاز الإقليمي لتخطيط أسوان ، وإلى دراسة إعادة بناء الإنسان المصرى حيث كانت تنتشر الفرق البحثية فى كل المجتمعات المحلية للمجتمع المصرى وغيرها فضلا عن دراسة العمل اليدوى الذى تم بواسطة فرق البحث الحقلى التى إنضم إليها بعض السوسيوولوجيين والتخصصات الأخرى .

وهذا يؤكد أنه بالرغم من التقاليد الأنثروبولوجية الراسخة فقد إستطاع قسم الأنثروبولوجيا أن يطورها ويستخدم نمط فرق العمل البحثية حتى يستطيع أن يختصر فترة الإقامة الطويلة فى المجتمع الصغير والذى كان يحتاج إلى أن يقيم فيه باحث واحد لمدة عام أو يزيد ، فقد كان يقوم بالعمل فريق الباحثين الأنثروبولوجيين المكون من أربعة باحثين بدراسة هذا المجتمع لمدة ثلاثة شهور وكلما زاد عدد أعضاء الفريق وتضافرت جهودهم أمكن إختصار هذه الفترة مع توفير العدد المدرب من الباحثين .

وهذا النمط من الدراسة الحقلية تم عند دراستنا عن " النوبة والتنمية والتغير " فقد اخترنا موضوعا واحدا لمجتمع واحد صغير نسبيا ليزيد عدد سكانه عن ٧٤٠٠٠ نسمة وذلك حسب الإحصاءات الرسمية التى قدمت من مركز مدينة مصر فى النوبة الجديدة (١٠) .

- خطة البحث وإجراءاته :

فى ضوء مجزعة اللقاءات والمقابلات مع القيادة الرسمية النوبية التى ولدت إلى الإسكندرية خلال شهر اغسطس ١٩٨٨ لحضور الإحتفالات واللقاءات التى أقامتها الأندية النوبية بمناسبة مرور ربع قرن على التهجير وبالرغم من المعرفة الوثيقة لى بمجتمع النوب الجديدة إلا إننى قمت بزيارة إستطاعية خلال شهر اكتوبر ١٩٨٨ عن الجوانب الإجتماعية والعناصر الثقافية الأخرى المتعلقة بالحياة اليومية والإستفادة من خبرة فريق الباحثين الحقلين المقيمين بالفعل فى النوبة منذ أوائل شهر يناير ١٩٨٩ لوضع الترتيبات الخاصة بالدراسة الحقلية وللوقوف على أهم المشروعات التنموية التى تمت فى قرى النوبة الجديدة فزرت مركز مدينة نصر

النوبة وبعض القرى النوبية القريبة . وفى ضوء هذه الدراسة الاستطلاعية تم وضع دليل عمل وتدريب الفريق على هذا الدليل وعلى المقابلات المختلفة كما تضمن تدريب فريق البحث على شرح الخصائص السيكولوجية والإجتماعية والثقافية لمجتمع الدراسة والتعريف بأهم السمات المميزة للنوبة وكيفية تحقيق أهداف المقابلة العملية والحصول على المعلومات والتأكد من صحتها وإعطاء أكبر قدر من الدقة العلمية ^(١١) . مع مراعاة إستخدام المناهج والأساليب الأنثروبولوجية الأخرى كالملاحظة والملاحظة بالمشاركة وغيرها ، وعندما تكونت لدى فريق البحث فكرة واضحة عن النوبة الجديدة " المجتمع محل الدراسة " وبعد الإختيار الجيد لفريق الباحثين المدربين تدريباً أنثروبولوجياً تحت إشرافى فى القسم والذين سيتولون القيام بجمع المادة الحقلية تم إختيار الفريق من المعيدين والمدرسين المساعدين وطلاب المنح والدراسات العليا والباحثين .

وقد وصل الفريق أول يناير ١٩٨٩ وقد انضم الى هذا الفريق فى النصف الثانى من شهر يناير ١٩٨٩ طلاب السنة الرابعة بالقسم تحت إشراف كل من الدكتورة لبيبة محمد مرسى والدكتور مصطفى عوض لتدريبهم على الدراسة الحقلية فى المجتمعات وكان عددهم أربعين طالبا وطالبة وإنحصرت مهمتهم فى التدريب على الدراسة الحقلية فى المجتمعات وكان عددهم أربعين طالبا وطالبة وإنحصرت مهمتهم فى التدريب على جمع المعلومات وكان كل إهتمام أعضاء الفريق منصبا على جمع المعلومات عن التنمية ومشروعاتها ومدى المشاركة فيها والمعوقات المجتمعية التى تواجه النوبيين أنفسهم مع التركيز بصفة خاصة على النظرة المستقلة لدى النوبيين فى العودة إلى النوبة القديمة .

وكان الفريق يقوم بجمع المادة تحت إشرافى المباشر كما كنت أقوم بنفسى بجمع المادة المتعلقة بالتنمية والتغير ولم أكتف بمجرد التوجيه والإرشاد والمراجعة اليومية للمادة التى جمعت والتى كانت تأخذ فترة من الليل سواء فى عملية التسجيل بالنسبة لى والباحثين والحقلين أو المراجعة اليومية لى لكل ما سجله

الباحثون من معلومات .

وبعد عودة الفريق إلى الإسكندرية في نهاية شهر يناير ١٩٨٩ تم مراجعة المادة العلمية التي رجع بها الفريق بحثاً عن أى فجوات تكون قد ظهرت حتى يمكن إستكمالها في المرحلة التالية .

وضعت خطة المرحلة التالية من الدراسة على أساس التركيز على دراسة النوبة القديمة (أبو سمبل) والوقوف على المشروعات الجديدة وقام الفريق فور وصوله يوم ١٨/٢/١٩٨٩ وإقامته في أبي سمبل في النوبة القديمة حيث أقاموا في ضيافة النوبيين الذين عادوا إلى النوبة القديمة ، وزار الفريق هذه القرى وتمت عدة مقابلات مع النوبيين أنفسهم في القرى التي أنشئت حديثاً على ضفاف بحيرة السد العالي ، كما تمت عدة مقابلات مع المسؤولين بهيئة تنمية بحيرة السد العالي بمعرفتي وبعض أعضاء الفريق .

وإستمرت الدراسة في منطقة النوبة القديمة حتى يوم ٢٤/٢/١٩٨٩ تمت بعدها والفريق بالتوجه إلى مركز منبنة بصر النوبة لدراسة المعلومات الناقصة في المرحلة السابقة وإستكمال دراسة الفريق في منطقة فرى الكور والقرى الجنوبية وقد إستمرت إقامة الفريق في النوبة الجديدة خلال هذه المرحلة حتى ٢/٣/١٩٨٩ وبدأ الفريق في العودة مرة أخرى إلى الإسكندرية .

ونظراً لحجم المادة الحقلية وكثافتها فقد تم الإستعانة بباحثين من القسم في تفريغ المادة التي جمعت في ضوء المعلومات الأساسية لدليل العمل سواء أكانت هذه المعلومات ملاحظات ميدانية أو المقابلات المسجلة بطريقة تقليدية أو المقابلات التي سجلت على شرائط وإستمر في العمل ما يريد عن شهرين .

وقد إهتمت الدراسة الحالية " النوبة والتنمية والتغير " بنقطة مركزية أساسية ركزت على معانيتها وهي أن التنمية تحدث تغيراً إجتماعياً وثقافياً يمتد أثره إلى القيم الراسخة التي يظن خطأ بأنها جامدة وغير قابلة للتغير

فالسد العالى كمشروع تنموى ضخيم صاحبه مشروعات تنموية أخرى أحدث تغيرا إجتماعيا جذريا فى مصر لكها ولابد أنه قد أحدثت مشروعات التنمية فى النوبة الجديدة (مركز مدينة نصر وقراه) والمشروعات التى تقوم بها هيئة تنمية بحيرة السد العالى والمشروعات التى يقيمها المواطنون أنفسهم لابد وأنها أحدثت وتحدث تغيرات إجتماعية وثقافية على النوبيين أنفسهم باعتبارهم جماعات عرقية لها مميزاتها الخاصة والتى توضحها هذه الدراسة ، ووجهة نظرهم فيما يحدث من تغيرات إجتماعية وثقافية ومدى مشاركتهم فيها .

وهذا ما توضحه دراسة " النوبة والتنمية والتغير " .

- الدراسات السابقة :

مما يجدر الإشارة إليه أن هناك دراسات إجتماعية وأنثروبولوجية كثيرة قد تمت على مجتمع النوبة الجديدة وقد يكون من الصعب فى هذه الدراسة حصرها كلها وإنما نشير إلى بعضها بإيجاز شديد باعتبارها أمثلة ونماذج لما تم من دراسات سابقة وهى :

- الدراسة التى قام بها مركز البحوث الإجتماعية بالجامعة الأمريكية بمساهمة مالية من مؤسسة فورد لمجموعة من الوثائق عن الثقافة النوبية المعاصرة وتنظيمها الإجتماعى وقد عرف المشروع باسم المسح الإثنوجرافى للنوبة عام ١٩٦١ والذى تم فى عام ١٩٦٥ .

- الدراسات التى قامت بها وزارة الشئون الإجتماعية عن النوبة القديمة والحديثة ولكن نتائج هذه الدراسة ظهرت فى شكل تقارير رسمية تنقصها الدقة العلمية .

- الدراسات التى أقامها المركز القومى للبحوث الإجتماعية والجناينة والتى لم تطبع أو تنشر أو حتى تكتب فى صورتها الأخيرة .

- الدراسة القiecie التى قام بها الدكتور / السيد حامد لمجتمع النوبة

الجديدة والتي نشرتها الهيئة المصرية العامة للكتاب فى عام ١٩٧٣ وعنوانها النوبة الجديدة دراسة فى الأنثروبولوجيا الإجتماعية " وهذه الدراسة سدت نقصا فى المكتبة العربية بالاضافة إلى أهميتها العلمية والمنهجية على السواء .

— قام قسم الأنثروبولوجيا منذ إنشائه فى عام ١٩٧٤ / ١٩٧٥ بالإهتمام بالمجتمعات النائية ومنها مجتمع النوبة وقام طلاب الدراسات العليا بعدة دراسات عن النوبة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر دراسة الدكتور محمد عباس عن الثقافات الفرعية وقد إهتمت الدراسة بالنوبيين المهاجرين والمقيمين بالاسكندرية والإهتمام بثقافتهم .

كما قام القسم بدراسة مشتركة مع مشروع التخطيط الإقليمى بمحافظة أسوان عن النوبة لم تنشر بعد .

— دراسة الدكتور حسين فهيم عن السود والناس والتنمية باللغة الإنجليزية والذي تناول فيها النوبة القديمة فضلا عن مقالاته المختلفة عن النوبيين

Fahim, H.M. Dams, People and Development The Aswan High Dam Case, Berjamon Press New York 1981 .

— الدراسة التى قام بها د. محمد الجوهري مصطحبا فريق من الباحثين والمشرفين و ٢٠ طالبا وطالبة من كلية الآداب جامعة القاهرة والتى تناولت بعض مظاهر التغير فى مجتمع غرب أسوان دراسة أنثروبولوجية لأحد المجتمعات النوبية والتى نشرتها جامعة القاهرة عام ١٩٧٥ .

— دراسة بيتر جيزر *P.Geiser* وعنوانها : " النوبى المصرى دراسة فى " التكافل الإجتماعى " باللغة الإنجليزية ونشرتها مطبعة الجامعة الأمريكية بمصر سنة ١٩٨٦ .

Geiser P. The Egyptian Nubian, A Study in Social Symbiosis, The American Un. in Cairo Press 1986 .

فضلا عن دراسات أخرى باللغة الإنجليزية .

وإذا كنت قد أشرت في عجالة إلى بعض الدراسات عن النوبة الجديدة والنوبة القديمة فلم يكن الهدف هو الحصر الشامل لهذه الدراسة أو التعليق عليها الأمر الذي لا يتسع له مقام هذه الدراسة وإنما كان الهدف فقط هو مجرد إلقاء الضوء على بعض هذه الدراسات .

وتشتمل الدراسة العالية فضلا عن المقدمة التي أوضحت بعض الإعتبارات المنهجية الأجزاء التالية :

- ١ - مجتمع الدراسة بين العلاقات العرقية ومشاعر الأقلية .
- ٢ - النوبة والتنمية .
- ٣ - الجهد الحكومى فى تنمية بحيرة السد العالى (النوبة القديمة) .
- ٤ - إشارة إلى الجهود الفردية النوبية لتنمية النوبة القديمة .
- ٥ - النوبة والتغير .
- ٦ - الخاتمة وإشتملت على أهم نتائج الدراسة الحقلية وبعض التوصيات .
- ٧ - ثبت بمراجع الدراسة والهوامش .

- مجتمع الدراسة بين العلاقات العرقية ومشاعر الأقلية :

إمتدت منطقة النوبة تاريخيا إلى الجنوب من مدينة أسوان والمسافة تبلغ حوالى ٢٢٠ كيلومترا حتى الحدود المصرية السودانية (١٢) . وتقع منطقة النوبة أو " نوب " أو " نوبو " القديمة أو " أرض الذهب " كما كان يسميها القدماء (١٣) شمال خط عرض ٢٢ شمالا .

ومنطقة النوبة جزء من الصحراء الكبرى تلاصق الأجزاء المأهولة منها نهر النيل قبل التهجير وتحدها شرقا وغربا الصحراء بمرتفعاتها الصخرية التى يتخللها بعض المناطق الرملية والحجرية المتموجة . والنوبة القديمة تبعا لموقعها وطبيعتها منطقة جبلية جرداء ليس بها طرق يرية صالحة للإنتقال ، وقد تسبب ذلك فى عزلة النوبة القديمة النسبية حيث توزع السكان على ٦٠٠ نجع على مسافة

طولها ٢٢٠ كم تقريبا (١٤) .

وكانت النوبة القديمة تضم ٢٨ قرية وكل قرية تحتوى على مجموعة من النجوع وقد تباعدت المسافات بين هذه القرى ونجوعها وانقسمت القرى السابقة إلى ثلاثة جماعات عرقية هي الكنوز فى الشمال ، والعرب فى الوسط ، والنوبيين فى الجنوب .

ونجد قرى الكوز تشمل دابود ، بهميت ، الأميركاب ، كلابشة ، أبو مر ، مرواو ، ماريا ، جرف حسين ، قرشة ، كشتمنة غرب ، كشتمنة شرق ، الدكة ، قورنة ، العلاقى ، السبالة ، المحركة ، المضيق وعددها سبعة عشر قرية .

أما قرى العرب فشملت السبوع ، وادى العرب ، شاترمة ، السنقارى ، المالكي وعددها خمسة قرى ، أما قرى النوبة (الفاديجا) فقد اشتملت على كروسكو ، والريقة ، الديوان ، العروتنقالة ، توماس وعافية ، قنة ، ابريم والجزيرة والشباك ، عنيبة ، مصمص ، توشك غرب ، تشوكى شرق ، ارما ، أبو سنبل ، قسطل ، بلانة ، ادندان وعددها سبعة عشر قرية (١٥) .

وقد إختار النوبيون عند التهجير فى عام ١٩٦٢ منطقة أراضى الإستصلاح الزراعى الجديدة بمنطقة كوم امبو فى محافظة أسوان ، وتقع على بعد حوالى ٥٠ كيلو مترا إلى الشمال من مدينة أسوان وتمتد على طول المنطقة شمال وشرق مدينة كوم امبو ويتخللها طريق مهده للمواصلات يربط جميع القرى النوبية بعضها ببعض وبمدينة أسوان وكوم امبو ، وطريق آخر من مدينة نصر النوبة ومدينة كوم امبو ، وذلك على عكس ماكانت عليه النوبة القديمة فلم يكن هناك إلا النيل كطريق للمواصلات وكانت حالة الملاحة ترتبط إرتباطا وثيقا بنظام وفترات الخزين بسد أسوان وكانت تتوقف تماما لمدة شهر ونصف إبتداء من منتصف شهر يونيو إلى أوائل شهر أغسطس ولم تكن هناك إلا فترة خمسة شهور تصلح فيها الملاحة وتبدأ من شهر ديسمبر وفيما عدا ذلك فالملاحة صالحة فى وسط النهر مع صعوبة الوصول إلى الشاطئ ، وهذا يؤكد فكرة عزلة القرى عن بعضها نظرا لصعوبة

الانتقال بين القرى التي كانت ممتدة على طول ضفتي النيل شمالا وجنوبا وقد كانت وسيلة الانتقال الوحيدة بين القرى والنجوع القريبة للغاب (١٧) .

وفي النوبة الجديدة يقيم الكنوز في القسم الشمالي من المنطقة ويشمل ١٧ قرية ، ويقيم العرب في القسم الأوسط ويشمل ٥ قرى ، ويقيم النوبيين في القسم الجنوبي ويضم ١٨ قرية فالإقليم النوبي ينقسم إلى ثلاث مناطق وفقا للتقسيم الأصلي في النوبة القديمة تتوسط مدينة نصر العاصمة الجديدة التي تضم ست قرى هي : كروسكو والريقة وأبوحنضل والدر والديوان وقته ، ولم تكن نصر موجودة في النوبة الأصلية حيث كانت غنية هي العاصمة وتحمل القرى أسماء نظائرها نفسها في النوبة الأصلية وقد بلغ عدد القرى في النوبة الجديدة ٤٢ قرية .

ويتكلم الكنوز اللغة الماتوكية ، أما النوبيون فيتكلمون اللغة النوبية وتسمى " الفيديكية " والقليل من الكنوز ومن النوبيين يعرف لغة الأخر وتسمى اللغتان " الرطان " وتنتهيان إلى اللغة النوبية القديمة ولا يعرف العرب اللغتين حيث يتكلمون اللغة العربية .

ومصطلح النوبة *Nouba* يطلق أيضا على السكان الزنوج الذين يقطنون الجزء الجنوبي الشرقي من كردفان الحالية (١٧) .

وعلى الرغم مما يبديه النوبيون المقيمون بالنوبة الجديدة من إعتراضهم على المساكن التي أنشئت عند التهجير وكذلك الأراضي الزراعية إلا أننا نجدهم راضين كل الرضا عن الخدمات الكثيرة التي تقام في المجتمع المحلي وذلك نظرا لضخامتها ولنوعيتها المتميزة عن ذي قبل .

وفي مجال الاتصالات والنقل نجد خدمات البريد ، والتلغراف ، والتليفون التي تربط القرى النوبية بعضها ببعض فضلا عن ربط النوبة الجديدة كلها بمصر وبحول الخارج أما بالنسبة للنقل فنجد الطرق المعبدة وخدمات النقل العام (الأتوبيس) المنظمة فضلا عن خطوط السكك الحديدية .

أما فى مجال خدمات التموين والأسواق فلم تكن موجودة فى النوبة القديمة وقد أقيمت فى النوبة الجديدة كثير من الأسواق الكبيرة فى المدن لتسد النوبيين بكل ما يحتاجون إليه وكذلك المجمعات الإستهلاكية والمخابز الآلية حيث كان النوبيون يعتمدون من قبل على خبز الخبز التقليدى فى بيوت النوبة القديمة . فضلا عن مد القرى النوبية بالمياه النقية عن طريق مايزيد عن ٢٠٠ صنوبر ، وأصبحت الكهرباء متوفرة وتضمن الطرق فى المدن والقرى والمصالح الحكومية كما تم توصيلها إلى كثير من المنازل فى القرى .

وبالنسبة للخدمات الأمنية فقد توفرت خدمة فى مدينة نصر فانشى مركز للشرطة وأربعة مراكز أخرى لخدمة القرى النوبية ، وفى مجال التعليم توجد مدارس فى مثل المستويات المختلفة الموجودة فى المدن الرئيسية والكبيرة فى مصر ولكننا نتميز بالأداء الطيب ، ويحرص النوبيون على إقامة المدارس المختلفة بجهودهم الذاتية وعن طريق التبرعات التى تجمع من المهاجرين .

كما توفرت فى النوبة الجديدة مجموعة من الخدمات الإجتماعية والصحية التى تمثلت فى المراكز الإجتماعية والأندية الشبابية ومراكز التنمية الإجتماعية ، وهذه الوحدات الإجتماعية لاتقوم بحسب بالأنشطة الإجتماعية وإنما لها دور نشط فى تقوية الروابط الإجتماعية بين النوبيين داخل القرى المختلفة وبين النوبيين المهاجرين إلى مدن مصر وإلى خارجها .

وإذا كانت النوبة القديمة تفتقر إلى الخدمات الصحية حيث كانت توجد وحدة صحية للخدمات الصحية السريعة ومركز طبي ومستشفى لعلاج البلهارسيا دون وجود الأطباء المتخصصين والمرضين . فإن الخدمات الصحية فى النوبة الجديدة شهدت تطورا ملحوظا حيث أنشئت عشرة وحدات صحية صغيرة وأربعة وحدات صحية كبيرة تقوم بالعلاج وإجراء المهام الأخرى التى تؤديها المستشفيات وفى مركز نصر نجد المستشفى العام (٢٠٠ سرير) وكلها خدمات صحية مجانية، كما تقوم العيادات الصغيرة بتقديم الخدمات الصحية للأسر وتستفيد المرأة النوبية

من الخدمات الطبية المقدمة في هذه العيادات إلا أنها ترفض خدمات تنظيم الأسرة لأنها تهتم بزيادة النسل (١٨) .

– الجماعات العرقية : *Ethnic Groups*

تعد الجماعات العرقية تصنيفا محدودا إجتماعيا وسط مجموع السكان وهي تختلف ثقافيا عن المجتمع الكبير نظرا لأن أعضاء الجماعة العرقية يظنون ويشعرون بأنهم مرتبطون مع بعضهم البعض بروابط عامة من السلالة القومية أو الثقافة . وتعد علاقة الجماعات العرقية بالمجتمع الكبير ومع الجماعات الإجتماعية الأخرى واحدة من المشكلات الرئيسية عند وصف الجماعات العرقية وتحليلها .

وعلى حد قول روث بندكت عند حديثها عن الصراع السلالي إننا في حاجة إلى فهم أسباب الصراع وليست السلالة نفسها وذلك حتى نستطيع فهم الجماعات العرقية وورثها في البناء الإجتماعي لأنه ليست الاختلافات الثقافية أو العرقية التي تحتاج إلى التركيز عليها وفهمها عند الدراسة وإنما العلاقات الإجتماعية لهذه الجماعة (١٩) .

ويرى موريس *H.S.Morris* أن الجماعة العرقية يمكن النظر إليها على أنها طبقة إجتماعية لأن الثقافات الفرعية أساس التقسيم الطبقي نظرا لأن أعضاء الجماعة العرقية والطبقة تتميز بما يلي :

– قوة إنتماء الأفراد إلى الطبقة أو الجماعة العرقية بمعنى أن كل واحد منهم يشارك في بعض الإلتزامات الخاصة بهذه الجماعة والتي تختلف عن الطبقات الأخرى .

– تتصف الطبقة بالمشول بحيث ينضم إليها كل أعضائها في المجتمع وكذلك الجماعة العرقية .

– يجب أن يكون في الطبقة نظام للتمايز الإجتماعي والمكانات الإجتماعية والدرجات الإجتماعية وقد نجد ذلك في بعض الجماعات العرقية .

إذن يمكن النظر إلى الجماعة العرقية باعتبارها طبقة إجتماعية فهي تجمع من الناس وهم يختلفون عن الناس الذين ينتمون إلى طبقات أخرى (٢٠) .

وعند دراسة الجماعات العرقية يجب الإهتمام أيضا بالمتطلبات الاقتصادية والسياسية والدينية لهذه الجماعات وهذه نتيجة طبيعية نظرا للإهتمام بالإتجاه البنائي عند دراسة الجماعة وأيضا نظرا للأشوار الخاصة التي تقوم بها الجماعات العرقية ، فقد إهتم الأوروبيون بدراسة الهنود عندما حكموا إفريقيا باعتبارهم جماعات عرقية غير الجماعات الإفريقية والجماعات العربية نظرا للإختلافات والتباين العرقي والثقافي ، وقد حدث - رغم تعاليم الإسلام - الصراع بين الجماعات العرقية والجماعات الوطنية وتهدف هذه الصراعات غالبا إلى السعى لدى إتحاد هذه الجماعات وتؤكد استمرار ترابطها (٢١) .

وقد تسيطر على الجماعات العرقية فكرة الإعتداد بالجنس *Ethnocentrism* فتبالغ الجماعة العرقية في تقدير مكانتها داخل المجتمع وذلك مع الحط من شأن النظم السائدة في المجتمعات ، فالإعتداد بالجنس هو الإعجاب بمظاهر الحياة الإجتماعية أو الثقافة السائدة عند الشعب الذي تنتمي إليه هذه الجماعات العرقية والإشادة بتلك الثقافة بشكل مبالغ فيه مما يؤدي في الغالب إلى الحط من ثقافة السلالات الأخرى (٢٢) .

ومما يجدر الإشارة إليه ضرورة التمييز بإيجاز بين الجماعة القومية والجماعة الثقافية ، والجماعة السلالية ، فالجماعة القومية تشير إلى مجموعة من الناس يعيشون في منطقة جغرافية محددة ويخضعون لحكومة مشتركة كل فرد فيها يحتفظ بحق المواطنة *Citizenship* وأن الأفراد في ظل الجماعة القومية يظلهم لواء سلطة حكومية ، وبمعنى آخر فإن الجماعة القومية تتميز بالعضوية السياسية وليس بمعيار آخر ولذا نجد في نطاق مثل هذه الجماعة أنماط فيزيقية متعددة ، أما الجماعة الثقافية فإنها تتميز بالمشابهة في طرق التفكير وعلى نطاق ما أو أكثر من نطاقات الحياة الأساسية ، فإذا استخدمنا ما أسماه *Wissler*

بالنمط الثقافي العام *Universal Cultural Pattern* فإن الجماعة الثقافية تتميز بالمتشابهات في واحد أو أكثر من الميادين الأساسية في الحياة كاللغة والحياة الأسرية والمعرفة العنمية والسمات المادية والميثولوجيا والحكومة والملكية ، وإن إعتبار الفرد نفسه عضواً في جماعة ثقافية يعتمد على الدرجة التي يكتسب فيها السمات الثقافية المشاعة لدى أعضاء جماعته ، ومن هنا فإن الجماعة الثقافية قد تشتمل على أعضاء ينتمون في الأصل إلى جماعات سلافية أو قومية مختلفة ، أما الجماعة السلافية فهي تشير إلى جماعة من الناس يمتلكون في غالبيتهم ملامح فيزيقية ، أو هي جماعة من الناس لهم ملامح فيزيقية متوارثة مثل لون الجلد ، شكل الرأس ، ملامح الوجه ، إرتفاع القامة .. الخ حيث المشابهة يمكن ملاحظتها بين أفراد الجماعة الواحدة والتميزهم عما عداهم من أفراد الجماعات السلافية الأخرى .

ويمكن أن ينطبق مفهوم السلالة على الجماعة العرقية والتي تتكون من أشخاص يرتبطون معا بملامح وخصائص ثقافية وفيزيقية تحدد لهم مراكز أو وصف مختلف عن الجماعة الغالبة التي تعيش في نطاقها الجماعة العرقية .

وباختصار فإن للجماعة العرقية بناها ، وإن ثمة عوامل مشتركة كالأصل الواحد أو السلالة الواحدة أو الثقافة المشتركة وكذلك لدين أو اللغة تحدد الإطار الثقافي وطريقة التفاعل ومظاهر التأقلم للعمليات الإجتماعية ، وجميعها تؤثر ، تأثيراً بالغاً في السلوك وتجعل الجماعة العرقية لها حدودها الإجتماعية . وهذا يساعدها على أداء وظيفتها كوحدة في تعاملها مع الغرباء أو أولئك الذين ينتمون إلى جماعات أخرى (٣٣) .

ونجد أن الملامح الأساسية للجماعات العرقية يمكن أن تنطبق على النوبيين فهم ينتمون إلى ثلاث سلالات بشرية هي (الكنوز ، العرب ، النوبيين (الناويجا) رغم أن السكان جميعاً يطلق عليهم مصطلح النوبيين ، ووجود التشابه الكبير في الملامح الخاصة بالوجه رغم إختلاف درجة " دكانة " لون البشرة ، ونجدهم

يحافظون على القيم والعادات والتقاليد الخاصة بهم ويعتزون بتراثهم المتوارث .

- جماعات الأقلية : *Minority groups*

يرى ينجر *J.M Yinge* أن ظهور الأقليات *Minorities* يرجع إلى خمسة آلاف سنة نتيجة ظهور إقتصاديات الزراعة ووجود وفرة الغذاء التي سمحت بعد ذلك بنمو المدن والتخصص والتجارة مما أدى إلى الإحتكاك المكثف بين أعضاء من مختلف الجماعات كما أدى إلى الهجرات الجماعية أو العزوب . والهجرة إلى الوحدات الساسية الأكبر والأكثر نمواً وإلى المجتمعات ذات الجماعات العديدة كما ساعدت الحروب أيضاً على ظهور الأقليات نظراً لوجود جماعة إنسانية كانت أقل قدرة وقوة من الجماعات الأخرى في المجتمع كما أنها أصبحت أقل حماية لنفسها أيضاً وبالتالي في الحصول على المساواة في المعاملة مع الجماعات الأخرى فأصبحت من جماعات الأقلية ^(٢٤) .

ويصف علماء الاجتماع المعاصرين الأقلية بأنها جماعة من الناس تختلف عن الجماعات الأخرى باختلاف العرق ، أو السلالة ، أو القومية ، أو الدين أو اللغة وهي جماعة مختلفة ينقسمها القوة ومن ثم فهي في حاجة إلى الإستثناء والمعاملة المختلفة أما الذين لا يدرسون جماعة الأقلية في البناء الإجتماعي فيرون أن معنى مصطلح (الأقلية *minority*) هو من الناحية اللغوية مجرد جماعة صغيرة من الناس تعيش في وسط جماعة كبيرة ونجد صعوبة هذا التعريف تتمثل في الاختلافات الثقافية بالنسبة للأغلبية *Majority* والأقلية وإلى السلالات المختلفة ، والقوميات والديانات ، واللغات التي يمكن أن تستمر عبر الأجيال المختلفة ^(٢٥) .

إن الجماعات الصغيرة تتميز بمجموعة من الإتجاهات والسلوك ، وإن أعضاء هذه الجماعات ليست لهم أهمية عند تحديد المكانة الإجتماعية التي تعتمد على القوة ومهما كان عدد أعضاء الجماعات الصغرى كبيراً فإن الأمر ليس بالعدد ، فقد يكون عدد أعضاء الجماعات الصغرى كبيراً كما هو الحال في جنوب افريقيا حيث أن الجماعة الصغرى هم (السكان الأصليون) وهم أكثر عدداً من

الجماعة المسيطرة التي تمثل الحكام البيض ويقسم *Yinger* الجماعات كما يلي
 - جماعات يتشابه أعضاؤها في الوظائف والمكانة الإجتماعية الواحدة مثل
 جماعات الأصقاء .

- جماعات تتميز بالإختلاف في المراكز الإجتماعية إما أن تكون مؤقتة
 (علاقة التلاميذ بالأساتذة) أو أن تكون دائمة مثل (أنساق الطبقات) الجماعات
 ذات الأغلبية ، أو أنساق الطوائف (٣٦) .

أما مارفن هاريس *M.Harris* فإنه يرى بالاضافة إلى الطبقات
 الإجتماعية يمكن أن تقسم معظم الجماعات وتصنف تصنيفا آخر هذا التصنيف
 هو الجماعات السلافية *Racial Groups* . والجماعات العرقية ، والجماعات
 الثقافية وقد تسمى في بعض الأحيان جماعات الأقلية أو جماعات الأغلبية وقد
 أوضح وجود إختلاف بين الجماعات العرقية والطبقات فيما يلي :

- طريقة الحياة المتميزة والنابعة من تقاليد ثقافية ربما تكون مستمدة من
 مجتمع آخر .

- قد ينتمي أعضاؤها إلى طبقات عدة .

- شعور أعضائها بتميزهم كجماعة مختلفة عن بقية سكان المجتمع (٣٧) .

وتتميز الأقلية السلافية *Racial minority* التي ترجع إلى سلالة واحدة
 بأنها تملك ملامح فيزيقية مورثة نتيجة المرض والإصرار على الزواج الانواجي
 الذي إستمر فترات طويلة وقد توضع بعض المعايير البيولوجية الدقيقة من أجل
 تجديد اندماج الشخص إلى سلالة معينة وقد يكون هذا الشرط هو النقاء
 السلافي (٣٨) ، وفي رأينا أن حد النقاء السلافي أكنوبة في العصر الحديث نظرا
 لاختلاط السلالات والأجناس كما هو الحال بالنسبة للهنود والصينيين والفلبينيين
 الذين يعيشون في الولايات المتحدة نظرا لقبولهم الزواج من البيض حتى أن هناك
 خلط بين زنوج افريقيا والبيض في الوقت الحاضر نتيجة الزواج المتبادل بينهما .

ويحدد A. M. Rose وظيفة الأقليات فى المجتمع *The function of minorities* فى أن الأقليات تتضمن الهيمنة على المراكز الاجتماعية الدنيا فى مجال أو أكثر من مجالات الحياة الإقتصادية أو السياسية أو القانونية أو الاجتماعية مما أدى إلى ارتباط الأقلية بالمراكز الاجتماعية الدنيا والوظائف المرتبطة بهذه المراكز فقد تمنع الأقلية من ممارسة الحقوق الممنوحة للأغلبية وقد لاتعطى مكانة إجتماعية مساوية للأغلبية فى الوظائف الخاصة بالقانون والعدل وقد تمنع الأقلية هى نفسها عن طريق التنبيه بين أعضائها من المشاركة فى مجالات الحياة السابقة جزئيا أو كليا وذلك نظرا للتباين الثقافى بين الأقلية والأغلبية فضلا عن العداء المتبادل بين الأغلبية والأقلية وقد يكون هذا العداء مجرد مظهر غير حقيقى ، ومما لاشك فيه أن علاقات الأغلبية والأقلية تتضمن وجود بعض الصراع الذى قد يأخذ أشكالا مختلفة مثل الإتجاهات العدائية أو الإجحاف وغيرها ويمكن أن نميز ثلاثة إتجاهات رئيسية فى هذا الصدد :

الإتجاه الأول : هو محاولة الجماعة المسيطرة - نظرا لما تتمتع به من قوة (عامل القوة) - فى السيطرة وإستغلال الأقلية لأغراض إقتصادية أو سياسية أو إجتماعية .

الإتجاه الثانى : وهو يتعلق بالجانب الأيديولوجى فالجماعة المسيطرة تعتقد أنها تسيطر نتيجة لإحتكارها بعض الحقائق الأيديولوجية - وتحاول أن تقنع جماعات الأقلية بوجهة نظرها ، وقد تستخدم وسائل وأساليب العنف وتنزل بجماعة الأقلية العقوبات البدنية .

الإتجاه الثالث : هو الإتجاه العنصرى .. فالجماعة المسيطرة تؤمن بأنها أكثر تفوقا من الناحية البيولوجية من جماعة الأقلية ، وبالتالي فإنها تضع الأقلية فى مرتبة أقل أو تصفها دائما بكثير من الصفات السلبية مثل : (الكسل ، عدم القدرة على العمل .. الخ)^(٢٩).

ويركز مارفن هاريس على الفكرة التى سبق الإشارة إليها وهى أن الأقلية

والأغلبية في المجتمع لا ترتبط بأعداد الجماعات التي تنتمي إليها ، فقد تكون الأقلية ذات أعداد كبيرة كسكان جنوب افريقيا بينما تكون الأغلبية ذات السلطة والنفوذ وتمثل الأقلية العددية ، وهذا ما جعل ديسبرس *Leo Des pres* يرى أن النقطة المهمة التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار هي أن الأقليات والأغليات تتباين في المكانة السياسية والاجتماعية والإقتصادية وفي درجة الحماية والكفاح من أجل الحصول على مكانة أفضل في النسق الإجتماعي (٣٠).

ويحدد هاريس أن الزواج الاننوجامي داخل جماعة الأقلية إما أن يكون ضمن قيم الجماعة وممارستها ويعطى أمثلة على ذلك من اليهود والصينيين واليونانيين الذين يعيشون في الولايات المتحدة ، والمسلمين في الهند ، واليابانيين في البرازيل حيث أن الاننوجامية لها قيمة ممارسة عن طريق جماعات الأقلية وقد يحترم بقية السكان هذه القيم في جماعات الأقلية .

وقد تفترض الاننوجامية على الأقلية ويعطى أمثلة على ذلك من الزواج في الولايات المتحدة والمولدين في جنوب افريقيا حيث أن الزواج المختلط مفلق عليهم بصفة عامة بسبب العدد بينهم وبين بقية السكان وبذلك فليس لهم دوافع قوية في أن يكونوا إننوجاميين ، وهناك أقليات أخرى تعيش في الولايات المتحدة لاتملك قيم المحافظة على الزواج الداخلي أو أن تجد مقاومة خارجية من أجل الزواج بالآخرين، هذه الأقلية هي جماعة الألمان وجماعة الاسكتلنديين *Scots* الذين يعيشون في الولايات المتحدة وكذلك جماعة الإيطاليين الذين يعيشون في البرازيل فإنهم يسبقون دائما نحو التماثل وفقد الذاتية الإجتماعية كجماعة أولية . (٣١)

فالمشهور التماثل والزواج المختلط يؤدي إلى وجود ذرية مختلطة لكن يجدر الإشارة أن نسبة الزواج المشترك غير مرتفعة بالقياس بالزيادة الكبيرة في عدد السكان الأصليين ، ولكل جماعة أقلية وسائلها الخاصة والمختلفة في التكيف ، وأيضا قدرتها على التكيف حتى تستطيع أن تبقى وتعيش وتوفق في الوضع الاجتماعي الخاص الذي تجد نفسها فيه وهذه المقدرة ترتبط بخبرتها الأولية ،

وبالتاريخ ، واللغة ، والثقافة فتعدد القدرات على التكيف يرتبط أيضا إلى حد كبير بالمجتمع الكبير الذى تعيش فيه هذه الأقلية فقد إستطاع اليهود تحقيق مكانة كبيرة فى الولايات المتحدة بعد سيطرتهم الإقتصادية ، كما وأن اليابانيين المهاجرين إلى البرازيل إحتلوا مكانة أيضا لأنهم قد ادخلوا المهارة الزراعية ونمط الزراعة المكثفة ، والزراعة عن طريق " العقل " فى البرازيل .

وإن التركيز على الفروق والإختلافات فى اللغة والدين والجوانب الفيزيائية الأخرى يزيد من إحساس الأقلية بالتضامن ويجعل أعضائها يستمرن فى البناء الإجتماعى ويتنافسون مع الجماعات الأخرى من أجل الوصول إلى المكانة الإجتماعية الأعلى (٣٢) .

وقد خلص روجر سانجك R.Sanjek بعد دراسته لـ ٢٢ قبيلة فى أكرا بفانا أن مصطلحات مثل اللغة ، والسلوك ، والملابس ، الإقامة العلامات المميزة للوجه قد لا تكون أساسا للتمييز بين جماعات الأقلية والأغلبية وأن الدور الذى يلعبه السياسيون وتركيزهم على الذاتية الاجتماعية القبلية هو الأساس فى الحصول على المنافسة السياسية وإحتلال المراكز الإجتماعية (٣٣) .

وإذا كنا قد تعرضنا لجماعة الأقلية بالدراسة فإن ذلك يقودنا إلى السؤال عن : إلى أى حد تنطبق مميزات جماعة الأقلية على الجماعات النوبية ؟

فى ضوء الدراسة الحقلية للنوبة الجديدة والإحتكاك المستمر مع النوبة بمدينة الاسكندرية ، قد خلصنا إلى أنه لا يمكن إنكار أن هناك إتجاهات وسلوك وتقاليد وعادات ثقافية بين النوبيين وشعور بالتمايز كجماعة مختلفة عن بقية السكان من حيث القيم والمعايير والمحافظة عليها .

كما يسيطر على النوبيين دائما المشاعر المرتبطة بجماعات الأقلية فنجد مشاعر الخوف ، والإحساس بالتضحية ، وضرورة المحافظة على القيم الخاصة المتمثلة فى التراث الاجتماعى ، فضلا عن المطالبة المستمرة بالحماية من جانب

الدولة وضرورة قيامها بالتعويض عما قدمه النوبيين من تضحيات منذ بناء خزان أسوان وحتى إتمام موضوع السد العالى .

وهذا كله قد ساعد الجماعات النوبية على المحافظة على الذاتية الاجتماعية التى قد ترجع إلى الزواج الإندوجامى والتمسك به .

وإذا كان *Fernea* يرى أن التحامل المصرى على النوبيين قد شجعهم على العمل والتعاون فيما بينهم للتكيف والعيش مع تجنب الإتصال بمعظم المصريين إلا عند الضرورة ^(٣٤) .

ولكننا نرى أن أى باحث منصف لن يجد أى تحامل بين الشعب المصرى وبين النوبيين المصريين بل نجد كل تشجيع لهم على لاعمل ولاعيش معا وقد نلاحظ ذلك فى المجتمعات الحضرية حيث لاتوجد مشاعر التحيز إلا نادرا ولا يؤثر لون البشرة فى العلاقات بين المصريين جميعا .

بل استطاع النوبيون عن طريق الأندية النوبية والتجمعات المختلفة أن يتولون المناصب السياسية التنفيذية فضلا على أن معظم المناصب الإدارية فى مدينة نصر النوبية يتولاها النوبيون أنفسهم كما يتولون مع إخوانهم من المصريين الأعمال الإجتماعية ذا المكانة العالية فى المجتمع المصرى .

- النوبة والتنمية :

تعرف لوسى مير *Lucy Mair* التنمية بقولها : إن التنمية فى معناها الأساسى عملية ..ويقصد بالعملية فى السياق المعاصر أنها حركة تجاه حالة أو وضع إجتماعى يفترض أنه قد وصلت إليه بعض الدول فى العالم ، أما تلك الدول التى لم تصل إلى هذا الوضع يطلق عليها البلاد المتخلفة *Under developed* وهذه التسمية لاتفضلها وتفضل أن يطلق عليها *Less developed Countries (L.d.c)* وتضيف لوسى مير بقولها : أن التنمية هى زيادة الناتج القومى ومن ثم زيادة فى الدخل الفردى ، وأن معدلات النمو هى المقياس الذى

يمكن إستخدامه فى مجال التنمية وكلما كانت معدلات النمو مرتفعة كلما سارت التنمية بخطى أسرع ، وأن أهداف التنمية تتلخص فى تحسين أوضاع المعيشة بالنسبة لكل الناس فى مجتمع ما وتخفيف حدة الفرق والجهل والمرض (٣٥) .

وتعد الستينات من هذا القرن عقد التنمية ، وقد عرفت دول بهذا الاسم نظرا لإستقلال معظم دول العالم الثالث والدور الذى لعبته مؤسسات الأمم المتحدة المتخصصة والحكومات القومية فى تحسين الظروف الإقتصادية والاجتماعية لبلادهم ، وتنفيذ كثير من مشروعات التنمية وسياساتها فى أجزاء العالم الثالث ، فقد أوضحت السبعينات كثيرا من النتائج السلبية حيث بدأت تظهر من جراء تنفيذ المشروعات الهندسية الكبيرة وإستخدام التكنولوجيا الحديثة دون دراسات تخطيطية ودون الأخذ فى الإعتبار إحتمال حدوث آثار عكسية أو خسارة ، لذلك فقد تعرض مفهوم التنمية لوجهات نظر أكاديمية وسياسية متضاربة خاصة من حيث منظور كل من المخططين والمؤسسات الدولية والحكومات القومية ، كما نجد أيضا للجماعات الإنسانية التى توضح مشروعات التنمية من أجلهم منظورهم الخاص وتوقعاتهم التى كثيرا ما تتعارض مع مخططات الدولة وإمكانياتها ، وقد بدأ الإختلاف فى مفهوم التنمية واضحا ، وهذا ما أوضحه مؤتمر الأمم المتحدة عن السلم والتكنولوجيا والتنمية الذى عقد فى فيينا عام ١٩٧٩ وفى هذا المؤتمر أعلن سكرتيره العام إثنى عشر خاصة للتنمية ، وأشار إلى أن كل دولة تقوم بعمليات للتنمية من خلال مصالحها التى تتضمن العلاقات الاجتماعية والثقافية والإقتصادية والروحية ، كذلك أوضح أن كل من الواجب أن يكون لكل شعب من الشعوب إختيار قرارات التنمية التى تؤدى فعلا إلى التقدم والتغير ، وفى هذا الصدد نجد أن التنمية تعد عملية للتغير المباشر إنها ذات جوانب متعددة متداخلة وتهدف إلى إحداث تقدم لا يقتصر على المجال الإقتصادى فحسب وإنما يؤدى إلى تحسين نوعية الحياة *Quality of Life* وهذا أمر يختلف تقديره وأولوياته من مجتمع إلى آخر ومن فترة زمنية إلى أخرى ومن ثم يمكن أن يحيز بين التنمية

ك مفهوم وكونها استراتيجية ويجب الإهتمام بتحليل الأنماط والعلاقات المتبادلة من البيئة والثقافة (٣٦).

ومنذ مايزيد عن ثلاثين عاما فإن عمليات التنمية التي شهدتها الدول المختلفة كانت تهتم بالنظم وبالتغيير الذى يحدث لها مع الإهتمام بالجهد المطلوب لإجراء التغيير داخل هذه النظم وقد أسفرت كثير من البحوث المتعلقة بالتنمية عن ضرورة الإهتمام بالعلاقات الأساسية ونهملها الأمر الذى سيؤدى فى النهاية إلى تنمية الانساق الإجتماعية نفسها (٣٧) .

وتنمية المجتمع عملية يقصد بها تهيئة عوامل التقدم الإجتماعى والإقتصادى للمجتمع عن طريق مساهمة أفراد وجماعات وإستغلال إمكانياته ، وهذه العملية ليست علمية حديثة فى نوعها ، فقد أثبتت الدراسات الأنثروبولوجية أن أفراد المجتمعات المحلية منذ زمن بعيد يتعاونون فيما بينهم فى مواجهة إحتياجات مجتمعاتهم فقد تعاون أبناء القرية الواحدة فينباء السلود لمواجهة خطر الفيضانات ، كما تعاونوا فى حفر الآبار والترع والمصارف أو إنشاء دور العبادة والمدارس والأمنجة على ذلك كثيرة ومن بلدان شتى من الهند وباكستان ومصر ، فالأهالى فى أغلب بقاع العالم يساهمون فى تحديد مشاكلهم وإحتياجاتهم ويعملون متعاونين على تنمية مجتمعاتهم (٣٨) .

وتعرف الأمم المتحدة تنمية المجتمع بأنها تدعيم الجهود الأهلية للمجتمع المحلى وربطها بالجهودات الحكومية وذلك لتحسين الحالة الإقتصادية والإجتماعية والحضارية لهذا المجتمع على أن تكون خطط الإصلاح بهذه المجتمعات المحلية متمشية ومنسجمة مع خطط الإصلاح الشاملة للدولة .

ويرى أحمد أبوزيد إن هذا التعريف يتضمن ثلاثة مبادئ هامة تعد بمثابة الأركان الأساسية لعملية التنمية والتي يجب أن تتوفر فى أى مشروع من مشروعات التنمية حتى يمكن إعتبار ذلك المشروع داخلا فى نطاق فلسفة التنمية بالمعنى الدقيق للكلمة .

المبدأ الأول : وهو ضرورة إشترك الأهالي والحكومة معا فى مشروعات التنمية وفى كل المراحل التى تمر بها عملية التنمية ، سواء فى ذلك التخطيط أو التنفيذ وعلى الرغم من أن هذا المبدأ يعتبر فى نظر العلماء مبدأ جوهريا لا يمكن إغفاله ، فإن الحكومات المختلفة تحاول - فى الأغلب - ويقوم بتنفيذ مشروعات التنمية بنفسها وبدون الرجوع إلى أفراد المجتمع الذين سوف يفيدون من ذلك المشروع لإستطلاع رأيهم ومعرفة وجهات نظرهم قبل الإقدام على التنفيذ ، وكثيرا ما يؤدي ذلك الإغفال إلى إرتكاب أخطاء فادحة تتمثل بأطلى صورها فى التعارض بين هذه المشروعات والقيم الإجتماعية والثقافية بل والأوضاع العامة التى تسود فى المجتمع مما يؤدي إلى وقوف الأهالى من المشروع موقفا عدائيا ولذا يهتم معظم علماء التنمية بضرورة توعية الأهالى بأهمية المشروع وفوائده بل إن البعض ذهب إلى حد القول بضرورة أن تأتى المبادأة من الأهالى أنفسهم وليست الحكومة وهذا ما يحدث فى معظم الأحوال ، وقد وجدنا فى دراستنا الحقلية فى النوبة الجديدة أن الدولة إهتمت بإقامة المساكن الجديدة التى تختلف عن نمط البيت لانوبى ودون أن تستشير أو تأخذ رأى الأهالى أنفسهم مما أثار غضبهم وأحدث تعديلات داخل مساكنهم وهذا ما ستوضحه الدراسة .

أما المبدأ الثانى : فهو أن مشروعات التنمية يجب أن تؤدى فى آخر الأمر إلى تحقيق التكامل القومى ، بمعنى أن يهدف المشروع إلى ربط المجتمع المحلى الذى ينفذ فيه ذلك المشروع بالمجتمع القومى الكبير بل وإلى اندماجه فيه بحيث يؤلف معه وحدة عضوية متماسكة ويتمثل ذلك على وجه الخصوص فى المشروعات التى تنفذ فى المناطق البعيدة المنعزلة التى تؤلف مجتمعات مغلقة لها نظمها وقيمتها وثقافتها وقوانينها الخاصة كما هو الحال مثلا بين القبائل الصحراوية فى مختلف أنحاء العالم العربى ، ووسيلة مشروعات التنمية فى تحقيق هذه الوحدة القومية هى نقل القيم الإجتماعية وأنماط السلوك والعادات والتقاليد والتراث الإجتماعى والثقافى الذى يسود فى المجتمع الكبير إلى ذلك المجتمع المنعزل .

المبدأ الثالث : هو أن عملية التنمية هى بالضرورة عملية شاملة ومتكاملة

يمتزج فيها الجوانب الإقتصادية والجوانب الإجتماعية .. صحيح أن الأساس الأول الذى تركز عليه معظم - إن لم يكن كل - المشروعات التنموية هو الوضع الإقتصادى إلا أن الغاية الأخيرة من المشروع هو الإنسان والعمل على إعلاء شأنه بإعتبار أن الإنسان هو الذى يستفيد فى آخر الأمر من تلك المشروعات ومن الضرورى الأخذ فى الإعتبار إحتياجات أفراد المجتمع ومحاولة تحقيقها بقدر الإمكان ، ويرتبط هذا المبدأ بما سبق ذكره فى المبدأ الثانى من ضرورة أن يراعى مشروع التنمية القيم الإجتماعية والثقافية السائدة فى المجتمع (٣٦) .

ويشير آلان ادوار ، وورثى جونز A.Edwards & Jones فى كتابهما المجتمع المحلى وتنميته *Community and Community Development* إن تعريف تنمية المجتمع يشير دائما إلى العمليات التى يحاول أعضاء المجتمع نتيجة بذل مجهوداتهم المكثفة للرقى بالمجتمع ، وهذه المجهودات التى يقومون بها ترجع إلى الفعل المجتمعى *Community action* وهى تسعى إلى إحداث التغير فى المجتمع المحلى عن طريق الرأى والإقناع أو عن طريق الصراع ويجب أن يكون التغير مرتبطا بالوحدة الإجتماعية المحلية ككل ، وإن الناس الذين يتأثرون به يرتبطون بهذه الوحدة الإجتماعية كما أن هؤلاء الذين يسهمون فى إحداث التغير مرتبطون أيضا بالمجتمع المحلى (٣٧) .

وإن الهدف من تنمية المجتمع هو وضع البرامج التى تنظم اشتراك الناس أنفسهم وهذه البرامج تساعد على إحداث التنمية وى ذلك ترى جين لاجاس *Jean Lagasse* أن هناك أربعة إعتقادات يجب أن نضعها نصب أعيننا من القيام بعملية تنمية المجتمعات المحلية وهى :

- إن كل الناس لديهم الرغبة فى تحسين ظروفهم المعيشية وأن لديهم أسباب شخصية وحاجات إجتماعية وأنهم عندما لا تشبع هذه الحاجات يشعرون بالتعاسة والرغبة فى ضرورة أن يتم شيئا ما من أجلهم .
- إن الذى يمنح إشباع وتحقيق هذه الحاجات قد تكون قلة المصادر أو

الكسل أو ضعف مستويات الطموح أما إذا ما جاءت الفرصة لإظهار هذه الحاجات وإشباعها فإن الناس سيكونوا أكثر نشاطاً وتقدماً .
 - إن كل الجماعات الإنسانية تستطيع أن تساعد نفسها عندما تعطى الفرصة لذلك .

- لكي نحقق التغيير المطلوب يجب أن تؤثر في الجوانب المختلفة للسلوك الإنسانى وفى الحياة الإجتماعية والإقتصادية لأن التغيير جانب سيؤثر فى الجوانب الأخرى وبالتالي فإن رفض التغيير فى أحد الجوانب يكون رفضاً للجوانب الأخرى (١١) .

وإن مهمة إعادة التوافق مهمة صعبة وتحتاج إلى مهارات إجتماعية ونفسية وإقتصادية وتعليمية حتى يمكن تنفيذها وحتى يمكن حدوث التغيير لذلك فإن جورج ماكجريجور *G Macgregor* فى دراسته عن تنمية المجتمع والتوافق الإجتماعى *Community Development and S.Adaptation* يرى أنه يجب الإهتمام باستخدام المنهج الكلى *Holistic* الذى يشتمل على الجوانب الصحيحة ، والنمو النفسى ، والإجتماعى ، والإقتصادى ولأفعال الديمقراطية وحتى تتحقق الحياة الإجتماعية الكريمة للإنسان يجب أن تشتمل عمليات التنمية على :
 - مناقشة الحاجات والمشكلات عن طريق أعضاء المجتمع نفسه مع بعض المستشارين .

- شرح الأسباب الداخلية والخارجية المسببة للحاجات والمشاكل حتى يمكن التعرف على مصادر الصعوبات الاجتماعية والنفسية والإقتصادية .
 - التخطيط وإتخاذ القرارات يجب أن يتم بمعرفة المجتمع نفسه .
 - الحاجة إلى المساعدة التكتيكية والإستشارات .
 - يجب أن نأخذ فى الاعتبار أن أى دور نشط وفعال يبذل سيؤدى إلى النمو الإجتماعى والإقتصادى (١٢) .

مما لاشك فيه أن التنمية عملية إجتماعية .. تراكمية .. تكاملية تتم فى إطار نسج من الروابط بالغ التعقيد بسبب تكامل وتبادل مستمر بين العديد من العوامل

الإقتصادية والإجتماعية والسياسية والإدارية والإنسانية هو هدفها النهائي ووسيلتها الرئيسية والمحصلة النهائية لهدف العلمية ليس مجرد حاصل جمع التغيرات التي تطرأ على الجوانب الإقتصادية والإجتماعية والسياسية والإدارية وإنما هي حصيلة نسج التفاعلات المتبادلة بينهما والتي تشكل كل منها عاملا مستقلا . وتتوقف درجة أثر وتأثير وبالتالي أهمية كل من جوانب هذه العملية المجتمعية على الظروف التي تتم في ظلها عملية التنمية من جهة وعلى الشروط التي تتطلبها مسيرة التنمية من جهة أخرى (١٢) .

ويرى د . محمد الجوهري بأن عملية تعبئة موارد المجتمع من أجل التنمية تنطوي في جوهرها على نمو سريع في ظاهرة تقسيم العمل ومعنى هذا أنه سوف يترتب على المزيد من التخصص والتعقيد سواء في عدد العلاقات الإنسانية الجديدة التي تنشأ أو في نوعية تلك العلاقات وذلك في عدد ونوعيات الوحدات الإجتماعية الجديدة التي يشارك فيها أفراد المجتمع كما يمتد التنوع والتعقيد إلى الأنوار الإجتماعية التي يلعبها أولئك الأفراد وإلى المستويات التعليمية والأداء المهني والمصالح الإقتصادية والظروف العائلية وأساليب الحياة والفلسفات الهامة في الحياة والإتجاهات السياسية .. الخ كما يعني المزيد من التنمية والانتقال من نواتر العلاقات الإجتماعية الضيقة والمحدودة ذات الطابع الشخصي غالبا إلى نواتر أرحب لامتناس من اصطباغها بالطابع الرسمي تصبح بذلك ذات طبيعة عامة تخضع لمعايير عامة لا تتأثر بالأشخاص ولذلك ينتقل الهيكل الاجتماعي العام للجماعات الصغيرة إلى الكيانات الجماعية المجردة الكبيرة ذات الأجهزة التنظيمية المعقدة بالمجتمع يتحول من النظام الاجتماعي البسيط الساكن نسبيا إلى نظام اجتماعي متميز بالتعدد والحركية بل ويتميز بالمرونة كذلك (١٣) . نستنتج أن المشكلات البنائية تتمثل في تعبئة الموارد ، التخصص ، وتعدد العلاقات الاجتماعية ، وتنوع الأنوار الاجتماعية ، الأنوار المهنية ، والمستويات التعليمية ، والمصالح الإقتصادية والانتقال من دائرة العلاقات الإجتماعية الضيقة إلى العلاقات الرسمية .

وإذا كان الهدف من برامج التنمية الإجتماعية والإقتصادية فى أوسع معانيها هو تحسين الظروف الإقتصادية والإجتماعية والصحية والثقافية للمجتمعات ولا يمكن أن يتم ذلك دون تخطيط شامل متكامل مبنى على الحقائق والوقائع وعلى الدراسة العلمية الموضوعية وهنا يظهر الدور الذى يقوم به المتخصص فى الأنثروبولوجيا سواء من حيث القيام بإعداد الدراسات والوصول إلى المجتمعات أو استشارة الناس أنفسهم لبرامج التنمية ومشاركتهم فيها كما أن التغير السريع الذى نعيشه الآن ويعد وفاق الدول المتصارعة وسرعة إصدار القرارات وكما ترى لورا طومسون *Laura Thomson* أن العامل الثقافى عامل مهم عند إتخاذ القرارات لأن أى تغير يحدث يتمشى مع وجهة نظرنا ولا فشلنا فى كل المشروعات لذلك يجب أن نراعى ثقافة الجماعات وأن مهمة الأنثروبولوجى الأساسية هى الثقافة التى تتضمن تحليل التغير الثقافى والإهتمام بتحديد مسئولية الجماعة لمواجهة المشكلات^(١٥).

وتشير لوسى مير إلى دور الأنثروبولوجى بالنسبة للتنمية أو ماذا يقوم الأنثروبولوجى؟ وترى أن كل مشروعات التنمية تتطلب معرفة تكنولوجية من مصادر مختلفة عديدة مثل علماء التربة ، المهندسون الزراعيون ، والرئى وهى تخصصات قد نحتاج إليها فى عملية التنمية لكن نظرا لمعرفة الأنثروبولوجيين بالمجتمعات الإنسانية الصغير فإنهم يستطيعون أن يقدموا الحقائق عن هذه المجتمعات كما يستطيعوا أن يقدموا التحذيرات أكثر من النصائح عند تقييم المشروعات التنموية ، ودور الأنثروبولوجى هو الفاعل الموجه *Actor - oriented* يرى سياسات عملية للتنمية ليس من أعلى من خلال أفكار صانعى السياسات ولكن من أسفل من خلال المستفيدين الفعليين من التنمية ومشروعاتها وتؤكد لوسى مير أن كثيرا من التحذيرات التى تقدم لرجال السلطة والإدارة تذهب سدى^(١٦).

هناك أمثلة كثيرة توضح أن الأنثروبولوجى له دورا هاما فى برامج التنمية فقد ساهم الأنثروبولوجيون فى مشروعات محلية بتجاربههم وتعاونهم مع

المختصين في العلوم الأخرى كما قاموا بدور قيادي في كثير من برامج التنمية التي تناولت الجماعات العرقية وكذلك المجتمعات الفردية والنور الذي قام به المعهد الهندسي القومي للمكسيك واضح تماما وقد إشتراك الأنثروبولوجيون في رسم البرامج وتنفيذها ومواجهة المشكلات الناجمة^(١٧).

فالأنثروبولوجيون لم يخصصوا ويوجهوا إلا مشروعات محلية فقط كمشروع فيكرس وهي مشروعات تتطلب بطبيعة الحال تعاون المختصين في العلوم الأخرى وفي حالات قليلة نجد علماء الأنثروبولوجيا يقومون بدور قيادي في تلك الجوانب من برامج التنمية التي تتناول الجماعات العرقية المحلية أو الفردية ، وتحظى بعض وجهات النظر الأنثروبولوجية بتطبيق واسع النطاق فهناك إعترافا متزايدا بالتنمية بوصفها عملية تضم النسق الاجتماعي الثقافي الكلي وهذا ينطبق على أى برنامج قومي للتنمية كما ينطبق على المشروعات أو البرامج المحلية فعلى المستوى المحلى أسهم الأنثروبولوجيون إسهاما كبيرا في فهم مشكلات تقبل أو ترفض التغير كما أسهموا إلى حد ما في عمليات التخطيط والتغيير والتقويم^(١٨).

إن نظرة علماء الأنثروبولوجيا إلى التنمية بوصفها تغيرات تدريجية في الأساليب التكنولوجية والإقتصادية بل بوصفها عملية شاملة تهتم بالنسق الاجتماعي والثقافي في كليته ، ولقد ركزت معظم المحاولات المبكرة التي سعت إلى دفع عملية التنمية إهتمامها بالعوامل التكنولوجية والإقتصادية^(١٩).

ويشير رالف بيلز وزملائه في كتابهم مقدمة الأنثروبولوجيا مجموعة التساؤلات الخاصة بالتنمية وأهميتها وهل التنمية تتمثل ببساطة في إتاحة الفرصة لإستغلال أفضل للموارد حتى يمكن مواجهة إحتياجات مزيد من السكان أم يجب أن تركز التنمية على النهوض بنوعية أو طبيعة الحياة بالنسبة لعدد محدود من السكان ؟ كيف يحدد الناس ما يعنونه بنوعية الحياة ؟

مما لاشك فيه أن عمليات التنمية تتطلب مزيدا من الإستفادة والإستغلال الواسع والمركز للموارد الطبيعية فكيف يمكن إحداث هذا التغير .. وغيرها من

التساؤلات الهامة فى مجال الأنثروبولوجيا وخصوصا فى جانبها التطبيقى (٥٠) .

وفى دراستنا الحالية عن النوبة الجديدة نبرز بعض العناصر العامة بالنسبة لعملية التنمية منها وجهة نظر النوبيين أنفسهم فى مشروعات التنمية وماهى المعوقات المجتمعية التى صاغت التنمية فى النوبة الجديدة كما نتناول أيضا الإشارة إلى بعض المشروعات التنموية التى تمت بالعقل وأيضا المشروعات الأخرى المقترحة بالنسبة لمجتمع الدراسة فى النوبة الجديدة .

وجهة نظر النوبيين فى النوبة الجديدة فى فوائد التنمية ومدى المشاركة فى مشروعاتها

ووجهة نظر النوبيين الجديدة أن التنمية التى تمت فيها قد رفعت من مستويات الحياة وأحدثت تطورا فى المنطقة كما أن مشروعات التنمية تسير فى شتى المجالات فساعدت فى تحسين مستوى الحياة الإقتصادية والتعليمية والصحية والسياسية فالتنمية غيرت وجهة الحياة فى النوبة الجديدة ورغم المشروعات التنموية الكثيرة والتى يحس بها النوبيون ويذكرونها إلا أنهم يطالبون بمزيد منها .

وبالنسبة لإسهام التنمية فى حل المشكلات فى القرى النوبية فقد أثار الكثيرون من النوبيين أن جمعيات النوبة قامت بإقامة المشاغل وإهتمت بالصناعات الأولية ووفرت الحاجات الأساسية للقرية ولكن مازالت هناك مشاكل لم تحلها مثل مشكلة المهجرين وتوفير المسكن اللائق لهم .

كما وأنه مع التنمية ظهرت مشكلات لم تكن موجودة فى النوبة من قبل مثل السرقات والبطالة بين المتعلمين ومشكلات تتعلق بالزراعة كالترية والرى .

وقد حرص الشباب على الاشتراك فى جمعيات التنمية وكذلك المعلمون الذين يعطون هذه الجمعية التنموية جهدهم وعرقهم وقد بدأ تحمس الشباب واضحا فى الاشتراك بالجهد والعمل التطوعى ، ولكن النوبيين المهاجرين الذين يعملون فى مدن مصر أو فى دول الخليج كانت مساهمتهم مادية وبمبالغ كبيرة .

وبالنسبة لتحديد المسئول عن التنمية رأينا أن الأغلبية العظمى ترى أن الحكومة هي المسئولة عن التنمية مسئولية تامة لأن مشروعات التنمية الضخمة لا تستطيع إلا الحكومة القيام بها وهذا يدل على إنكالية واضحة وإلقاء المسئولية على الحكومة في كل شيء .

إلا أن البعض يرى أن التنمية مسئولية مشتركة بين الحكومة والأهالي، ويرون أن الحكومة تقدم الأجهزة والإمكانات والخدمات الأساسية بينما يقوم الأهالي بالمشاركة في المراحل التالية وعليه فإن البداية يجب أن تكون جهدا حكوميا وزعم ذلك فقد قام الأهالي بإقامة بعض المشروعات الصغيرة بالجهود الذاتية كالأندية وبناء الفصول وعمارة المساجد وإقامة المصليات .

ويبدو من الدراسة الحقلية للنوبة الجديدة حرص الجميع على الإشتراك في الأنشطة التنموية عن طريق الإشتراك في جمعياتها وحضور إنتخاباتها وتحديد عضوية الأعضاء .

أما بالنسبة لمعوقات التنمية المجتمعية في مجتمع الدراسة فقد تمثلت في الدور التي تقوم به المرأة ومدى مشاركتها ، وبالرغم من إشتراك المرأة النوبية في كثير من الأنشطة النسائية كالأندية وخرجها للعمل في الحقول وفي تربية الماشية والنواجن وقد تميزت المرأة النوبية بالقدرة على التحمل وعلى الصمود أمام الأعمال الشاقة التي قد يعجز الرجال في مجتمع الدراسة عن القيام بها ، إلا أن القرى العربية النوبية رأت أن دورها الأساسي يجب أن يكون الإهتمام بالتنشئة الإجتماعية للأجيال القادمة وتترك الإشتراك في الأنشطة التنموية للرجال .

أما بالنسبة للنوبيين والكتوز فإنهم لايمانعون من إشتراك المرأة نظرا لأنه لا توجد قيادات نسائية بصفة رسمية وهم يرون أن تعليم المرأة كان من نتائج حرصها على الإشتراك في الأنشطة الإنتاجية في الصناعات الأولية كصناعة الكليم والمشغولات الخشبية وغيرها ، وقد حدد المجتمعان السابقان أولويات المرأة منها أندية السيدات ، مشاغل البنات ، دور الحضانة ، محو الأمية - صناعة

الاطباق والسلال والمشغولات النوبية .

ويرى بعض النوبيين أن البرامج والمشروعات التنموية يجب أن تخصص برامج خاصة للمرأة نظرا لأن بعض مشروعات الوحدات التنموية لا تناسب واشتراك المرأة .

- أما بالنسبة للعلاقات الطيبة التي تربط القبائل النوبية وأثرها في تنفيذ مشروعات التنمية فبالرغم من وجود إختلافات في اللهجة بين الأجناس النوبية مثل الكنوز والعرب والفاديجة إلا أن الجميع يشعر بولائه النوبى الذى يعتبرونه وحدة واحدة رغم الإختلافات ويمكن الإستفادة من العلاقات القوية فى الإعتماد على الأهالى أنفسهم فى مشروعات التنمية وهذا ما سنوضحه عند الحديث عن النوبة القديمة ومستقبل التنمية .

وبالنسبة لأثر التنافس فى مشروعات التنمية نجد أن المنافسة الموجودة بين العائلات النوبية والقبائل لا تقود إلى الصراع وهذا ما أكدوه وما يؤكد مشرع إقامة قرية السلام الذى سنتناوله بالتفصيل عند الحديث ، ن النظرة المستقبلية للنوبة ومما يجدر الإشارة إليه أن أى خلافات حادة تظهر يصدى لها القيادات النوبية المحلية سواء أكانت على المستوى الرسمى أو القيادات الشعبية النوبية الممثلة فى المشايخ وكبار السن . وبالنسبة للقيادات النسائية داخل أنشطة الجمعيات التنموية وجدنا هذه القيادات فى قرية دابود والدكة ولم نجد لها فى بقية القرى التى تم دراستها .

- مشروعات التنمية ورأى النوبيين فيها :

ويعترف مجتمع الدراسة بالمشروعات التنموية الكبيرة التى تمثلت فى مشروعات الكهرباء والمياه والمواصلات والطرق وجمعيات التنمية ومشغل الفتيات ومشروعات الأمن الغذائى وإقامة المساكن رغم إعتراض النوبيين على المساكن المقامة لأنها تختلف عن نمط السكن (البيت) النوبى وأيضاً مشروعات الخدمات الصحية وإقامة بعض الصناعات الأولية ومد النوبيين بالآلات الزراعية الحديثة .

ويرون أن إسهاماتهم تمثلت فى القيام ببعض المشروعات المحلية مثل .
التشجير وبعض الأعمال اليدوية التى تتطلب فضلا على إقامة مشروع سياحى هو
البيت النوبى كمزار سياحى فى أسوان وفى أبى سمبل .

ويتوقع مجتمع الدراسة من الحكومة الإستمرار فى دورها فى إقامة
المساكن الخاصة بالمغتربين (رغم إعتراضهم على هذه التسمية) ويفضلون
تسميتهم بالنوبيين الذين يعملون خارج النوبة أو المهاجرين ، وأيضا إنشاء
المصانع الكبيرة مثل مصنع السكر وإستصلاح الأراضى وتوزيعها والقيام
بمشروعات الصرف الصحى وتوفير المزيد من الخدمات مع إعفاء المشرعات
الخاصة من الضرائب .

أما بالنسبة للمشروعات التنموية التى يمكن أن يقوم بها الأهالى أنفسهم
فقد تمثلت فى مشروع " للحصير البلاستيك " ومشروع الأمن الغذائى ،
والصناعات اليدوية كالألحمة ، والخرز والمقاييف والتطريز وأندية الشباب وأندية
النساء وإقامة بعض الصناعات الحرفية كالمنتجات الأولية ، وتربية المواشى وتربية
الدواجن .

ويؤكد الجميع حرصه على مزيد من المشروعات التنموية فى النوبة الجديدة
ومشاركتهم فى مشروعات تسمين الأبقار والجاموس فى ابريم وإقامة ورش
لإصلاح السيارات وورش للحداثة والبرادة ، كما أنهم إقاموا بالجهود الذاتية
مكاتب البريد وأنشأوا المساجد والمصليات وأقاموا فصول للحضانة وأقاموا
المدارس ومراكز الشباب .

وهم يرون أنه كلما أتت المشروعات التى يشتركون فيها بالنتائج الإيجابية
فإن ذلك سيكون حافزا لهم على بذل الجهد من أجل زيادة الدخل وتحقيق مستوى
إقتصادى أفضل .

- الدور الحكومي في تنمية بحيرة السد العالي (النوبة القديمة) :

عندما إتخذت حكومة زامبيا قرارها بإعادة إقامة شعب جومب تونجا *Gwembe Tonga* بعد إنشاء سد الكاريبا *Cariba* على نهر الزمبيرى : تم ذلك تحت ظروف خاصة فقد كانوا مواطنين من نفس المجتمع ، كما أن المنطقة التى استقر فيها الناس ذات إنتاج كبير نظرا لوجود مساحة من الأراضى الكبيرة خلف السد وقد إرتبط هؤلاء المواطنین بمشروعات الدولة للتنمية الإقتصادية^(٥١) .

وقد أشار كل من *Th. Scudder* واليزابيث كواسون *El-Colson* فى دراستهما القيمة عن مشروع سد الكاريبا بأن تنمية البحيرة شملت الصيد من البحيرة والعمل على زيادة كمية ، وتربية الحيوانات ، وزراعة المحصول النقدى الهام وهو القطن^(٥٢) .

إذن فهناك أبعاد ثلاثة للتنمية عند إنشاء البحيرات هى " فرص الصيد المتاحة ، وتربية الحيوانات ، والزراعة . ومما لاشك فيه أن التغيرات البيئية المرتبطة ببناء السدود وما يصنعه الإنسان من بحيرات صناعية لم تكن موجودة من قبل ليؤكد وجود تحول وتغير طبيعى تحدثه السدود ، ويمكن ملاحظة ذلك فى السد العالى لأسوان فقد حدثت تغير فى مجرى النيل وظهور الأراضى الجديدة وراء السد وقد حقق أهداف الدولة فى تخزين المياه للرى ، والصناعات والاستخدام الإنسانى والتحكم فى الفيضانات العالية وتنظيم إنبياى المياه للأغراض الملاحية وغيرها وأهمها توليد الطاقة الكهربائية ، والتوسع فى النمو الإقتصادى على شواطئ البحيرة سواء فى مصر أو السودان^(٥٣) .

لذلك فإن الأمر إقتضى بعد بناء السد ضرورة وضع خطط التنمية ليس فى بحيرة السد فحسب وإنما أيضا فى محافظة أسوان فأنشئ الجهاز الإقليمى لتخطيط أسوان عام ١٩٦٣ وفى سنة ١٩٦٦ قامت برامج الأمم المتحدة للتنمية *UNDP* بدراسات عن البحيرات الصناعية فى إفريقيا ووافقت على طلب مصر التمويل لإنشاء هيئة تتولى تنمية بحيرة ناصر ضمن مشروعات مركز التخطيط

الإقليمي لأسوان .

وقد تمت الخطة العملية للدراسة عام ١٩٦٨ واستمرت لمدة سبعة سنوات وتكلفت الدراسة الخاصة بمشروعات لتنمية ٥٦٩ - ٦٤٠ مليون دولاراً واهتمت بالمشروعات فى ميادين الزراعة ، والصيد ، والنقل والسياحة .

ومع بداية السبعينات من هذا القرن أنشئت هيئة تنمية بحيرة السد العالى التى لا تخضع لسيطرة الأجهزة المحلية وإنما تتبع وزارة التعمير مباشرة وكان الهدف من إنشائها :

— دراسة وحصر إمكانيات بحيرة السد العالى وشواطئها وإجراء البحوث اللازمة .

— تنمية المنطقة إقتصاديا وإجتماعيا وسياحيا وزراعيًا وصناعيًا .

— تنفيذ ومتابعة هذه المشروعات (٥١) .

والمنطقة طولها حوالى ٢٥٠ كم تقريباً وهى تمثل حوالى من ٢٥٪ إلى ٢٠٪ من طول مصر .

وبدأت الفكرة فى عام ١٩٧٤ وهى إنشاء مجتمعات جيدة إسوة بما تم فى مصر مثل المدن الجديدة كالعاشر من رمضان ، العامرية الجديدة ، النوبارية وغيرها ، وكان من الصعب إقامة مجتمعات جديدة على هذه الأراضى الشاسعة التى تبلغ مساحات شاسعة ولأن تكون جيل جديد فى مجتمع يستلزم مرور ٢٥ على الأقل .

فبدأت تطبيق فلسفة الإمكانيات المتاحة وفتحت كليات حصر هذه الإمكانيات فى الفترة من (٧٤ - ٧٧) مثل الموارد المائية ، التربة ، التصوير الجوى لعمل خرائط جديدة للمنطقة ، فكانت الثروة السمكية مستعملة بجهود فردية غير منظمة مع وجود جمعية للصيادين والذين كانوا يقيمون فى عشش ، وكان إنتاج البحيرة لايزيد عن ١١,٠٠٠ طن من السمك .

- في مجال الثروة السمكية :

وضع خطط لتحديد الأسطول ، والإهتمام بطرق نقل السمك ، وإنشاء مصنع ثلج بطاقة ١٦٠٠ طن يوميا ، ووصل الإنتاج من الثروة السمكية إلى ٣٢,٠٠٠ طن سنة ١٩٧٨ إنشاء لنشات ثلاجة جديدة ، وتوفير الصنادل اللازمة لنقل الأسماك المملحة ، إنشاء وحدة علاجية عائمة لعلاج الصيادين المستوطنين ، إنشاء قرى للصيادين على طول ضفاف البحيرة بنظام وحدة السكن المفككة والتي يمكن تركيبها وتدريب الصيادين على فكها وتركيبها وإذا ما إقتضت الظروف نقلهم إلى منطقة أخرى ، إنشاء وحدة للبحوث السمكية مع الجانب اليابان كان من نتيجة دراساتها إنشاء المزارع السمكية لإضافة أصناف جديدة كالمبروك ، والإهتمام بالأصناف الجيدة من البلطى وهى البلطى النيلى الذى بدأ يقل المخزون السمكى فى البحيرة منه وبدأ مع إنشاء مشرع المفرخات السمكية والذى تكلف ٣,٥ مليون جنية وتصل طاقته إلى ٢٠ مليون زريعة سنويا ، إعادة تربية السمك البلطى النيلى داخل هذه المفرخات .

كما تم تطوير ميناء الصيد ورافع السفن وقد تكلف ٧ مليون جنية وكان الهدف منه هو تحويل ميناء السد العالى إلى ميناء خاص لعمليات الصيد وحركة الوحدات النهرية .

كما أنشئت الورش العائمة التى تكلفت ٥٢٥,٠٠٠ جنية وهى عبارة عن ورش عائمة ذاتية الحركة وذلك لإصلاح وصيانة الوحدات العائمة ، والقيام أيضا بعمليات الإنقاذ والإطفاء .

كما أمكن أيضا إنشاء مشروع وحدات إنتاج ثلجى متحركة بطاقة ٥,٢ طن مكعب يوميا وذلك لحفظ الأسماك فور صيدها وقد كان هذا المشروع نتيجة خسارة الصيادين من فساد الأسماك عندما يصطادون على مسافات بعيدة من مناطق التجمع .

ونتيجة للدراسات التي قامت بها الهيئة أمكن إنشاء شركة مصر / اسوان لصيد وتصنيع الأسماك برأس مال قدره ١٢ مليون جنية ، والهدف من قيام هذه الشركة هو تصنيع وتعليب سمك البحيرة مع الإستفادة من مخلفات تصنيع الأسماك فى إنتاج العلف .

ـ الزراعة :

بدأت الهيئة تنفذ فلسفتها فى ضرورة الإنتشار السريع فى أراضي البحيرة وبدأت الإستفادة من أمال النوبية فى ضرورة العودة فى إنشاء مجموعة من المزارع على مساحة قدرها ١٥٠ الف فدان صالحة للزراعة تضم المزرعة حوالى من مائة فدان إلى ٦٠٠ فدان .

ـ وبدأ بالفعل إنشاء مزرعة كركر التجريبية بمساحة تبلغ ١٥٠ فدان وبها قرية مكونة من ٢٠ منزلا .

ـ مزرعة كلابشة الشاطئية ومساحتها ٦٧ فدانا .

ـ مزرعة كلابشة فى المناطق المرتفعة بلغت ٣٠ فدان .

ـ مزرعة إسلام مساحتها ١٥٠ فدان وبها قرية مكونة من ٤٤ منزل .

ـ مزرعة السادات مساحتها ٥٠٠ فدان وبها قرية مكونة من ٢٠ منزل .

ـ مزرعة قسطل مساحتها ٣٠ فدان تروى بنظام الرى السطحى .

ـ مزرعة جرف حسين مساحتها ١٢٠ فدان .

ـ مزرعة أبو سمبل مساحتها ١٥ فدان تمد أبو سمبل باحتياجاتها من

الخضر .

وقد نجح النوبيون فى بعض هذه المزارع وبدأ النشاط الزراعى والإنتاج الزراعى يزيد إلا أن إنخفضت المياه مع بداية الثمانينات وحتى عام ١٩٨٢ والذي ظهر أثره الواضح فى عام ١٩٨٣ أدى إلى جفاف هذه المزارع .

ومن المعروف أن أقل منسوب للمياه فوق سطح البحر هو ١٤٧ - ١٨٢ مترا ..

والمشروعات الزراعية تقام على منسوب ١٨٢ مترا وبالتالي عندما تنخفض المياه في البحيرة فإن تكلفة رفع المياه لإرتفاع قدره ٣٥ مترا تكن رهيبة جدا بحيث يرفض الإقتصاديون الموافقة على مشروعاتها فإذا كان فقدان يكلف إصلاحا ٢٠٠٠ جنية فإن تكلفة رفع المياه تصل إلى ٥٠٠ جنية لريه .

لكن هذا لم يمنع الهيئة من القيام بمشروعات الري فبدأ مشروع رى مزرعة قسطل وتوسعت في مساحتها لتصل إلى ٢٠٠ فدان عن طريق خط مواسير عائم وثابت يقوم بنقل المياه من أننى مستوى إلى أعلى مستاوى وهى مسافة قد تصل في بعض الأحيان إلى ٢٠ كم ، كما تم حفر الآبار الجديدة نظرا لأن الآبار الموجودة كانت لشرب الحيوان أو لزراعة مساحات صغيرة وقد يكلف البئر الواحد ١٠,٠٠٠ جنية (ونظرا لتركيب وحدة كهربائية طلمبات ومواسير) والبئر يمكن أن يزرع ١٠ فدانين وتم حفر خمسة آبار لرى مزرعة كركر وستة آبار بمنطقة كلاشة ويشرين بوادى الأمل وسبعة آبار على الضفة الشرقية في مناطق دهميت ، حيمور ، الترجمى .

كما وأن الحيوانات (الجمال) الآتية من السودان تشرب من مناطق بها الآبار وتستريح حولها .

ـ الزراعة الشاطئية : هى الزراعة القريبة من شواطئ البحيرة ولكن نظرا لوجود مساحة كبيرة بينها وبين القرى فقد لا يقبل عليها النوبيون لأنها تحتاج إلى بذل الجهد والإنتقال ومعظمهم موظفين وغير متفرغين .

ـ الثروة الحيوانية : إهتمت الهيئة بالثروة الحيوانية والمراعى وبدأ التوسع في زراعة الأعلاف والمراعى الخضراء لمشروعات الإنتاج الحيوانى الأبقار ، الماعز ، والأغنام ، والجمال . مع إدخال السلالات الجديدة عن طريق التهجين مع الأصناف المحلية وإنشاء مزارع بحوث تربية الأرانب بوادى كركر وهو عبارة عن ٢٥ بطارية بملحقاته ويتم التهجين بين الإناث النيوزيلندى والذكور من كاليفورنيا ويتم بيعها حاليا في أسواق أسوان نظرا لقلّة عدد السكان الموجودين بالبحيرة.

- إنشاء التهانات : التبانة من التبن وهي عبارة عن سياج خشبي يوضع بداخله التبن والمياه وذلك لإقامة الجمال داخلها أثناء رحلتها من السودان إلى مصر، ونظرا لأن مسطح أراضي البحيرة يصل إلى ٧٠٠ كم ومع وجود حشائش وأشجار يعيش عليها الجمال فيمكن تحويل البحيرة إلى منتجة للجمال .

وبدأت التجربة بمائة جمل بالإضافة إلى وجود وحدة رعاية بيطرية للقوافل ومكان إستراحة " تبانة " للجمال القادمة من السودان ففي رحلات الجمال نجد الناقة الحامل كانت تترك حتى تلد ويترك وليدها ليموت ، وأيضا كانت بعض الجمال تصاب أثناء الرحلة وتترك أيضا لتموت وإن وجود " التبانة " والوحدة البيطرية سيمكن من إتمام علاج هذه الجمال فضلا على أنها قد تشجع بعض المصريين إلى التواجد في المنطقة بصفة مستمرة لتربية الجمال نظرا لتحسين المراعى وإدخال ثلاث أنواع رئيسية من النباتات تعيش عليها الجمال ويمكن إقامة غابات رعوية تعيش عليها الحيوانات الأخرى كالأبقار والماعز والأغنام وبالفعل قامت قرية السلام بتربية الأغنام وقامت قرية قسطل ووادندان بتربية الأبقار التي توحشت بالفعل وكانت تسهم الهيئة بقرض بين ٣٠٠٠ - ٥٠٠٠ يرد بعد التربية وبنون فوائد .

- الثروة المعدنية :

تتميز المنطقة أيضا بوجود خامات الرخام ، والجرانيت بكميات كبيرة وقد قامت بعض شركات القطاع الخاص بقطعها من المحاجر ، كما أنشئت شركة مصر أسوان للرخام والجرانيت برأسمال قدره مليون جنيه وتقوم باستغلال الرخام والجرانيت والثروة المعدنية بمنطقة البحيرة وتسويق إنتاجها ، وتمت مجموعة من الدراسات الخاصة بالجسوى من الإستفادة من بعض لخامات كالذهب الموجود في منطقة ام جرايات وحيمور بالعلاقى وكذلك صناعة الزجاج من الرمال والكوارتز التلك بمنطقة عرب ام سليمان وإمكانية عمل قوالب الطوب لأغراض البناء من الحجر الجيري بمنطقة سن الكداب ، كما أنشئت شركة لمنتجات الخزف ومواد

البناء فى وادى كركر فى إنتاج الطوب الطفى والبراخ والسراميك ، والخزف والصينى .

ـ التنمية السياحية :

تتميز المنطقة بوجود معابر أبى سمبل ، ذات الشهرة العالمية كما أنها تتميز بجو معتدل وتعد مشتى عالميا لدفتها فى الشتاء ، وأنشئ بها مطار لخدمة الطيران والسياحة بأسوان وأبو سمبل ، كما قامت شركة مصر أسوان للسياحة بالتنمية السياحية على ضفاف البحيرة فقامت قرى سياحية " توت أمون " على الشاطئ الغربى للبحيرة ، وتم تطوير فندق نفرتارتى لإضافة غرف جديدة وحمام سباحة ، وإنشاء السوق السياحى ويجرى الآن إنشاء قرية (غربالية) السياحية ومخيم سياحى وفندق على الطراز المعمارى النوبى ، وفى مدينة أبى سمبل نجد بيتا نوبيا سياحيا يستقبل الزوار والسائحين ويبيع داخله المنتجات النوبية اليدوية وتتميز المدينة بالهدائق الجميلة وخصوصا حديقة رمسيس وحديقة نفرتارى .

ـ النظرة المستقبلية للنوبة القديمة :

ينظر المسئولون بجهاز تنمية بحيرة السد العالى الذى يتبع مباشرة وزارة التعمير أنه يجب أن تنمى المنطقة لتكون أهلة بالسكان بسرعة لأنها من الناحية الإ.م.راتيحية لاتقل أهمية عن سيناء ولذلك يجب أن تتكاتف الجهود من أجل إنشاء المجتمعات الجديدة ومع المقارنة البسيطة لما كانت عليه مديرية التحرير والمقومات الأساسية الموجودة فى المنطقة نجد أنه يجب توعية الشباب إلى تعمير المنطقة وتملك الأراضى بها ، وإن الوقت كفىل بتنمية المنطقة والإستفادة منها وبالنسبة لعودة النوبيين فالهيئة من جانبها لا تعترض على وجودهم مطلقا بل تشجعهم وتجدر فى تنظيمااتهم وجمعياتهم المسئولة مجالا طيبا للبداية ولكن هذه البداية ضعيفة جدا ولا يمكن الإعتماد عليها ومن الضرورى أن تكون مشروعات التنمية المقامة فى الهيئة وفى البحيرة ليست قاصرة على فئة أو شريحة من المجتمع المصرى وإنما لكل السكان ، ومن الطبيعى أن يكون النوبيون على رأس هؤلاء السكان نظرا لقرب

إقامتهم فى النوبة الجديدة ولحسن تنظيمهم ، ولكن لكى يتم التعمير على الوجه الأكمل من الضرورى أن يكون الدافع القوى والقدرة على العمل والعطاء وبذل الجهد العضلى لكى يتم إستصلاح الأراضى والتحمل والتفرغ الكامل والإقامة الدائمة وكلها لايمكن أن تتم إلا فى ضوء إقامة البنية الأساسية فى المنطقة (الكهرباء ، المياه ، الخدمات الأساسية للإتصال ، مشروعات توفير الغذاء ... الخ).

- القروض والمنح :

تتعاون الهيئة مع عدد من الهيئات الدولية العالمية من مساهمة فى تنمية موارد البحيرة الطبيعية وقد عقدت إتفاقات أهمها الإتفاق مع هيئة التعاون اليابان (J.I.C.A.) بهدف حصر الموارد الطبيعية للمنطقة وعمل مشروع تنمية متكاملة لجذب الإستثمار الأجنبى للإشتراك فى مشروعات تنمية الثروة السمكية والزراعية والصناعية والسياحية والتعدينية والتخطيط العمرانى والمواصلات.

وكما سبق أن ذكرت تم بالفعل إنشاء مركز للبحوث السمكية لتنمية مصايد الأسماك بالبحيرة وذلك تنفيذاً لما جاء بالتقرير النهائى لمشروع التنمية للبحيرة .

كما ساهمت الحكومة النرويجية بمبلغ خمسة ملايين كرونة بهدف تحديد المخزون السمكى وتطوير معدات الصيد ووحدات تجميع ونقل الأسماك .

وأيضاً تقوم هيئة كير بالمساعدة فى مجالات إستيطان الصيادين حول البحيرة وتكثيف عمليات التشجير وإعداد نظام رعاية صحية وإجراء تجارب وإستخدام الطاقة الشمسية للرى والكهرباء بالمنطقة .

أما الهيئة فلا تقوم بعقد أى قروض وإن ميزانيتها ميزانية حكومية ولا تستطيع الهيئة الإعتماد على القروض نظراً لأن الحكومة تلزم الهيئات والشركات المقترضة برد الدين وفوائده ولما كانت الهيئة لا تهدف إلى الربح وإنما مشروعاتها كلها خدمات وعندما تنتهى من المشروعات تسلمها للمحليات وهى ترفض القروض أما بالنسبة للمنح فنجد أنها إتفاقات لمساعدة الناس على الإستقرار والإقامة وقد ..

تتمثل في شكل أدوات تدريب ، أجهزة تنمية المجتمع ، خبراء لوضع الخطط والدراسات الاقتصادية لإنشاء بعض الصناعات ، تساهم الحكومة بميزانية مماثلة من النقد المصري .

والهيئة اليابانية قدمت مركز أبحاث الثروة السمكية ، وهيئة كير CARE قدمت خدمات المأوى للصيادين ومواسير المياه وبعض أدوات رفع المياه ، وقد يقوم الصيادين بزراعة شاطئية بسيطة للخضروات كي لا يعتمدون في غذائهم على البقوليات وتقوم منظمة الغذاء العالمية (FAO) بتقديم معونة من البقيق ، والسكر وغيرها تقدر بمبلغ ١١.٠٠٠ مليون دولار وهذه المعونة توزع على النوبيين المقيمين بصفة دائمة ولكنها مرتبطة بالزراعة وقد خصص خمسة فدانين لكل أسرة فإذا كان تم زراعتها حصل المزارع النوبي على حصته الغذائية كاملة ، أما إذا تراخى ولم يقوم بزراعة المساحة كاملة فلا يعطى كمية الغذاء كاملة ، ويتم التفتيش بواسطة مندوبين من المنظمة على حسن سير العمل وعلى التوزيعات وعلى المخازن وطرق الحفظ .

إلقاء الضوء على بعض الجهود الفردية لتنمية النوبة القديمة في قرية السلام

تعد قرية السلام من أقدم القرى التي قدم إليها النوبيون وقد تحمسوا لفكرة تعمير شواطئ بحيرة السد من خلال نداء الحزب الوطني بأسوان ومن وزارة التعمير ، شكلت لجنة من نادي النوبة العام بالقاهرة ، وضمت بعض الوزراء منهم وزيرى التعمير والأشغال العامة وطرحوا على النوبيين الفكرة وهي تعمير القرية أو " العودة إلى النوبة القديمة " فانطلقت مجموعة قرية السلام دون إنتظار وكان السبب هو الحنين لأرض الأجداد أولاً كما وأن فترة ربع قرن مضت على الهجرة إلى النوبة الجديدة زادت فيها أفراد الأسرة وبدأت أسر جديدة تخرج إلى الوجود فلم تجد لها مكاناً ، وأيضاً بالنسبة لكثير من المهاجرين (ويفضل هذا المصطلح

على مصطلح المفترين) الذين لم ينالوا حظا في النوبة الجديدة في تملك الأراضي .
أو المساكن وجنوها فرصة سانحة لإنشاء وتكوين مجتمع نوبى جديد حول بحيرة
السد العالى وتم دراسة جدوى زراعة الشواطىء وذلك فى عام ١٩٧٨ وساعدت
وزارة التعمير من أجل التوطين بأقامة ٤٤ منزلا ، ومسجد ، ونادى إجتماعى وثقافى
ووحدة صحية ومدرسية .

وبدأ النوبيون وكلهم من الموظفين الذين حصلوا على أجازات بدون مرتب
والذين بلغ عددهم ٦٠ فى الزراعة الشاطئية فقاموا بزراعة ٢٥ فدان وقام بعض
المستولين بزيارتهم للتأكد من جديتهم وتم تخصيص مساحة بالقرية بلغت ١٥٠
فدانا مع تقديم المساعدات الغذائية المقدمة لهم بمعرفة منظمة الغذاء العالمى
الفاو ' FAO ونظرا لإرتباط النوبيين بأعمالهم الأصلية نقصت جماعتهم إلى
(ثلاثين) فردا نظرا لظروف المعيشة الصعبة .

وخلال الفترة السابقة تمت زراعة جميع المحاصيل الحقلية والخضر
والفواكه مع زراعة شتلات الفاكهة والنخيل إما بمساعدة هيئة تنمية بحيرة السد
العالى وإما بالجهود الذاتية .

وبعد إنحسار المياه وأصبحت المياه لا تصل إلى الأرض التى تم زراعتها
وفى هذه الحالة تم تحرك المجموعة مرة أخرى خلف المنسوب للزراعة وهذه هى
المشكلة الرئيسية التى تواجه أهالى قرية السلام ويقترحون حلالها فى مد
الأراضى المرتفعة بالمواسير المائية التى يجب أن تقوم بها هيئة تنمية بحيرة السد
العالى نظرا للتكاليف الكبيرة التى لا يستطيعون أن يتحملوها ، كما وأن تحركهم
المستمر إلى الشاطىء من القرية لزراعته أصبحت المسافة بينه وبين القرية مسافة
كبيرة جدا وبالتالي فقد فقدوا الخدمات التى تقدم إليهم من القرية مثل التعليم ،
الصحة ، والترفيه وغيرها .

وبذلك فإن الأمر يحتاج إلى إقامة عوامات للمياه لرفع المياه بعد إنحسار
المياه والوصول بها إلى الأراضى المرتفعة .

وبالنسبة للمشاركة فى إقامة بعض المشروعات الزراعية أبدوا أن الزراعة أصبحت الآن حرفتهم وأنهم قد زرعوا فساتل النخيل مرة ثانية وإذا ما تم إنشاء مشروعات الطلمبات العائمة بمعرفة هيئة تنمية بحيرة السد العالى فإنهم سيتمكنون من زراعة الحبوب والفواكه ويمكن زراعة المزيد من الأراضى ، الأمر الذى يمكن أن يساعد النوبيين الآخرين فى العودة وإعادة توطينهم مرة أخرى فى النوبة القديمة .

وقد ظهرت فى الفترة الأخيرة مجموعة من الجمعيات الزراعية النوبية مثل جمعية السادات ، والتكافل بقسطل وأندادان ، جمعية تلانة ، جمعية أبوسمبل التعاونية الزراعية وجمعية أرما وجمعية توماس وعافية وجمعية الديوان وجمعية كرسكو وجماعة مبارك الزراعية وهذه المجموعة تكوئت على بعد ١٩١ كيلو بالضفة الغربية بالبحيرة حيث يوجد وادى عافية وهى مكونة من ٥٠ عضوا حيث ترك رئيسها الوظيفة فى إجازة وإستطاعت الجماعة زراعة ٢٠ فدانا من الذرة الشامية واللوبياء والكوسة والسبانخ والخيار والملوخية وغيرها من الخضروات .

إن الرغبة والحنين إلى أرض الأجداد دفع هذه المجموعات إلى التوجه إلى النوبة القديمة ولكن لكى يتم التعمير وإستصلاح الأراضى فلا بد من إتمام البنية الأساسية وهذه لا يستطيع الأهالى أنفسهم القيام بها ، كما وأن هيئة تنمية بحيرة السد العالى لا تستطيع القيام بها إلا فى ضوء توفير الإعتمادات المالية الكبيرة.

- النوبة والتغير :

إذا كنا قد عالجتنا فى الجزء الماضى ما أحدثته التنمية من أثر واضح على النوبيين سواء فى النوبة الجديدة أو الجماعات الصغرى النوبية التى بدأت فى الإستيطان على ضفاف البحيرة وتكوين قرى جديدة تعيش على الزراعة الشاطئية والزراعة فى المناطق المرتفعة مع إستغلال الموارد المتاحة الأخرى كالصيد أو السياحة وغيرها ، فهل تم تغير إجتماعى وثقافى على النوبيين إزاء ماحدث من عمليات التنمية المختلفة ١٩

مما لا شك فيه أن التغير الإجتماعى نوع من التطورات التى تحدث تأثيرا فى النظام الإجتماعى أى تؤثر فى بناء المجتمع ووظائفه وهو جزء من عملية أكبر وأوسع من عمليات التطور فى المجتمع وهى تلك التى يطلق عليها إسم " التغير الثقافى " والتغير صفة أساسية من صفات المجتمع ويخضع هذا التغير لتيارات وعوامل ثقافية واقتصادية وسياسية يتداخل بعضها فى بعض (٥٥).

ويختلف التغير الثقافى بإعتباره عملية أكبر وأوسع من عملية التغير الإجتماعى لأن التغير الثقافى قد يشمل العناصر الثقافية الموجودة فى المجتمع فضلا على التغيرات التى تحدث فى أشكال وقواعد النظام الإجتماعى (٥٦).

ولقد زاد الإهتمام بدراسة التغير فى المجتمع إزديادا كبيرا فى السنوات الخمسين الأخيرة وبخاصة فى ميدان الأبحاث والدراسات الأنثروبولوجية نتيجة لإتصال الشعوب التقليدية بالثقافات الغربية.

وبدأ الدكتور أحمد أبو زيد أن إهتمام علماء الأنثروبولوجيا بموضوع التغير يعد إنقلابا فى مجال الدراسات التى كانت تقتصر فى الأصل على دراسة النظم الإجتماعية أو الثقافية فى حالتها الإستاتيكية بحيث تكتفى بوصف مكونات النظم الإجتماعية أو مكونات الثقافة فى مجتمع محلى معين بالذات وفى فترة معينة بالذات أيضا بقصد إبراز الخصائص الأساسية والمميزات الجوهرية لذلك البناء أو الثقافة (٥٧).

وقد يهتم كثير من الإجتماعيين والأنثروبولوجيين بدراسة التغير فى البناء الإجتماعى والذي يتم على مستويين :

١ - احتمالات الاختراعات التكنولوجية البسيطة التى لا تخلق روح التحدى فى البيئة .

٢ - التأثيرات التكنولوجية الكبيرة فى المجتمع والتى تحدث التحول الذى يمكن ملاحظته بسهولة مثل إستئناس الحيوان ، إختراع الزراعة ، إستخدام الرى ،

إكتشاف البخار ، إختراع الآلة البخارية .

ويرى ولبرت مور *W.Moore* أن الإكتشافات التكنولوجية البسيطة تحدث بعض التحسينات بينما التغيرات المصاحبة للإختراعات تكون لها آثار كبيرة ^(٥٨) .

ويرى *M.Park* أن التغير الثقافى يحدث نتيجة التفاعل بين الإختراع والإنتشار فى أشكاله المختلفة كما وأن التغير الثقافى مثل التغير البيولوجى فى أساسه تفاعل بين التحول والصفات الوراثية .

ويعترف بأن البحث عن إتجاه التغير الثقافى قد أدى إلى إدراك أن الثقافة والتغيرات الثقافية أمور معقدة ، هذه الأنساق الثقافية المعقدة تجعل المجتمع يتوأم مع البيئات الطبيعية المعقدة ومع البيئة الثقافية نفسها ويجب عند دراستنا للتغير الثقافى أن نبحث عن الأشياء المنظمة مثل الإتصال بين النمط المادى والتنظيم الإقتصادى والقرابة والدين ، أفكار الناس ، دوائر الإنتاج، مواقف الأفراد وغيرها ^(٥٩) .

ويشير هوبل *E.Hoebel* إلى أهمية عملية الإنتشار *Diffusion* النى تساعد على الإكتساب الثقافى نتيجة للتغير الثقافى الذى يكون عنيفا تحت تأثير سيطرة وهيمنة أكثر ثقافية ومجتمعية وذلك فى حالة الإعتماد على الإتصال الثقافى، إنها صيغة خاصة من التغير الثقافى داخل المجتمع وتجرى عملية الإكتساب الثقافى على مستويات مختلفة وقد تحدث الأزمات الثقافية عندما لا تتحقق القيم ، ويشير إلى ضرورة التعاون بين الجوانب المادية والحيوية نتيجة الإحتكاك الثقافى فى ضوء الأنماط الأيديولوجية الموجودة ^(٦٠)

ويرى الدكتور محمد الجوهرى أن التغير الثقافى يمكن أن يتم بشكل متناغم أو بشكل مختل ويتميز التغير الثقافى المختل بوجود فروق كبيرة واضحة فى السرعة التى يتم بها والمدى الزمنى الذى تستغرقه مجا^٧ التنمية ، أو فى مجالات الثقافة المختلفة ؛ كما قد يتميز التغير الثقافى المختل بعمليات الإندفاع إلى الأمام والتقهقر والتمدد والجمود والدينامية والإستاتيكية .

ويصف الأنثروبولوجيون الثقافيون المحدثون هذا الموقف بأن الفرد يتعرض في مثل هذه الحالة لإخلال بمبدأ التعامل الوظيفي الداخلي ، كما يختل التوازن الذي ينبغي أن يتحقق بين العناصر الثقافية المختلفة في داخله ، ومن الممكن أن يترتب على هذا أن تشهد الثقافة في المرحلة الإنتقالية ظهور ثقافات فرعية متباينة مزبوجة بحيث نجد داخل المجتمع قطاعا أكثر تقدما من الآخر أو قطاعا أكثر ارتباطا بالتراث من الآخر ، والواقع الذي حدث بالفعل أن التغير الثقافي الدينامي الذي تم حتى الآن قد حدث بشكل يختلف أو غير متوازن ، وإن مشكلات التغير المختل أو غير المتوازن سوف يتأكد لنا في النهاية أنها هي المسئولة عن المشكلات الأساسية التي تعترض التنمية وتُحد منها ^(١١) .

وقد يتبادر إلى الذهن تساؤل مؤداه هل من الممكن إحداث تغير في أنساق القيم عن طريق تنمية هذه الأنساق نظرا لأن قيم المجتمع إنما تعكس طبيعة العلاقات الإجتماعية المختلفة الموجودة داخل المجتمع ^(١٢) . وهذا ما لاحظناه في مجتمع الدراسة بالنوبة خصوصا بين الشبان وما سنوضحه فيما بعد .

وإذا كنا قد أوضحنا من قبل أن السدود تحدث تغيرا في المجتمعات الإنسانية المختلفة فإن السدود أيضا - كنوع من التغير التكنولوجي الكبير - صاحبها عمليات تنمية تحدث تغيرا إجتماعيا وثقافيا كبيرا قد يصل ليس إلى الأنماط الثقافية التي يعيشها المجتمع وإنما قد يشمل أيضا القيم الإجتماعية والثقافية في هذه المجتمعات .

ولقد أثبتت البحوث الأنثروبولوجية أنه من المتعذر إلغاء عوامل التغير وعملياته ويقوم الأنثروبولوجيون بدراسة التكيف الإنساني لهذه التغيرات التكنولوجية في الشعوب ومن ثم كما يرى كل من بيرنارد *H. Bernard* و *P. Pelto* أن التكنولوجيا لم تعد هدف الدراسات الأنثروبولوجية في حد ذاتها وإنما هدفها يجب أن ينصب على الإنسان وكيف يتكيف معها ، وقد يرجع إبعاد الأنثروبولوجيين عن دراسة التنمية التكنولوجية إلى التغيرات التي تحدث وإلى خوفهم أن هذه البحوث

والدراسات تركز على الجوانب المادية والتكنولوجية وتبعدهم عن الجوانب الإنسانية . كما أن الإهتمام بالدراسات التكنولوجية والعمليات التكنولوجية المصاحبة ستركز على التأثيرات التكنولوجية والإقتصادية وستبتعد عن الدراسات التكاملية والكلية التي نحتاجها حتى نستطيع أن تلقى الضوء على أزمة البنية الإنسانية (١٣) .

وفي الدراسة الحقلية وجدنا تغيرا كبيرا قد أحدثته التنمية في النوبة الجديدة هذا التغير دفع بعض كبار السن إلى التنازل عن القيم المتعلقة بالعودة إلى أرض الآباد والأجداد نظرا لاستقرارهم وأسرتهم في النوبة الجديدة في عام ١٩٦٤ أما الأجيال الجديدة التي ولدت في النوبة الجديدة - وفي رأينا نتيجة المشروعات التنموية الكبيرة التي تمت في النوبة الجديدة واشتملت على جميع جوانب الحياة المادية والفكرية - فيرفضون رفضا باتا فكرة العودة إلى أرض الأجداد كقيمة من القيم النوبية ، ويرى بعضهم أن هذه مجرد تلميحات أو إشارات من بعض كبار السن الذين مازالوا يتذكرون أرض الأجداد ولم يروا ما حدث فيها من تغيرات ، وأن السد العالي قد غمر هذه الأرض وتحولت تحولا أيكولوجيا كبيرا .

وقد ساعد على تغير هذه القيم الهجرات المختلفة من النوبة فدعا هؤلاء النوبيون الذين يطلق عليهم مصطلح " المفترين " وهذا المصطلح مرفوض من الناحية القيمية في مجتمع الدراسة فمازالت الروابط الإجتماعية والثقافية قائمة بينهم وبين أقاربهم في النوبة الجديدة ، وهو كثيرا ما يمثل مقياسا حقيقيا لما يشاهدونه عند عودتهم في كل عام في أجازات يشهدون ما أحدثته التنمية من تغيرات إجتماعية كبيرة ، وما يتمتع به أقاربهم من إستقرار يدفعهم إلى التقدم لمركز نصر النوبة بطلبات للإسكان سواء عن طريق الوحدات التي يبينها المركز أو عن طريق تملكهم لبعض الوحدات الصغيرة وإحداث تغييرات بها هؤلاء يعانون سببا مباشرا أمام الشباب في عدم العودة إلى النوبة القديمة ، فإذا كان كبار السن من المهاجرين يناوون بالعودة إلى أرض النوبة ويتمسكون بأرض الأجداد فلماذا يتكالبون على إمتلاك الوحدات السكنية في النوبة الجديدة إذن ؟

- الخاتمة :-

يرى بيتر جيزر P.Gieser بأن الزراعة كانت بعيدة بعدا تاما عن إختيلار النوبيين لها كمهنة في البداية وكان من الطبيعي أن يهاجروا إلى المدن الكبيرة والمدن الصغيرة يبحثون عن العمل حتى في الوظائف والأعمال التي تنطق بالخدمة في المنازل ، وكانوا ولا يزالون يستأجرون الفلاحين المصريين لزراعة الأراضي النوبية الضئيلة وأن النوبيين يتعلمون أسطورة فصولها أنه لولا بناء السد ما ترك نوبى النوبة وهذه الصيغة تعد صيغة ثقافية للحفظ بها على لاماضى ، وإذا كانت العودة بالنسبة لكبار السن من النوبيين تعد حلما ورغبة ^(١) . فلئنا نجد أن الشباب ممن تربوا في النوبة الجديدة لا يرون في العودة أملا لهم وإنما أملهم في الإستمرار على أرض النوبة الجديدة حيث تتوفر سبل الحياة اليومية والخدمات الكثيرة .

ونعرض فيما يلي أهم النتائج التي أسفرت عنها الدراسة وبعض التوصيات :

- أثبتت الدراسة أن هناك تغيرات في أفكار النوبيين نحو العودة وإذا كان بعض كبار السن الذين لهم ذكريات في النوبة القديمة فقد حدثت تغيرات إيكولوجية كثيرة فظهور البحيرة والأراضي المغورة ، وإنشاء الطرق كلها غيرت من شكل النوبة القديمة .

- أما بالنسبة للشباب فقد رأى أن مستقبله في النوبة الجديدة لما يقدم من خدمات تعليمية وصحية وإجتماعية وتموذية ووسائل الرفاهية المتاحة بها .

- قيام الأندية النوبية والتنظيمات النوبية الأخرى بدور كبير في التنمية داخل النوبة الجديدة والمساهمة في مشروعات أقيمت بالجهود الذاتية كبناء المصليات ، وإصلاح المساجد ، وبناء الفصول المدرسية ، مكاتب البريد والتليفون وغيرها .

- واستطاعت هذه الأندية تكثيف الجهود وإثارة الحماس من أجل العودة .

إلى النوبة وإستطاعت تكوين جمعيات مختلفة مثل جمعية السلام وغيرها وذلك لإرسال فرق للعودة .

– المساحة الكبيرة للبحيرة تحتاج إلى جهد حكومى ضخم لتنميتها لا تستطيع الجماعات المختلفة القيام به .

– ضرورة الإهتمام بتعمير الحدود الجنوبية من الناحية الإستراتيجية .

– إعطاء أولويات الإقامة وتملك الأراضى المستصلحة للنوبيين الراغبين فى العودة بشرط وجود رغبة حقيقية فى التنمية والتفرغ الكامل لعملية الإنتاج الزراعى وليس تملك الأرض من أجل أن يقوم الآخرون بزراعتها كما حدث فى معظم أراضى النوبة الجديدة بنظام المشاركة فى المحاصيل الزراعية المنتجة .
– ضرورة إنشاء شركات زراعية كبيرة ليس هدفها مجرد إستصلاح الأراضى وإنما زراعتها وتنميتها وخلق مجتمعات جديدة عليها .

– إن عملية تكوين مجتمعات جديدة على أراضى البحيرة ستطلب فترة طويلة لا تقل عن ٢٥ سنة والموجود الآن مجرد تجمعات أو جماعات صغرى من النوبيين وغيرهم .

– ضرورة تضامر جهود المتخصصين فى المجالات الإجتماعية والإقتصادية والسياسية لوضع خطط المستقبل للبحيرة .

– الحاجة إلى مزيد من الدراسات المكثفة الأنثروبولوجية والإجتماعية بالنسبة للتجمعات العمرانية الجديدة ، النوبة القديمة للوقوف على طبيعة هذه التجمعات وعلاقاتها الإجتماعية ونظمها وأبنيتها .

– الإهتمام ببذل المزيد من الجهد لتوطين بدو العلاقى فى المنطقة ومحاولة إيجاد المستوطنة كمركز تجمع بدوى على أن تطور حرفة الرعى لمشروعات الإكتثار من مشروعات الثروة الحيوانية عن طريق إدخال عناصر جديدة أما بالنسبة للزراعة يمكن أن تبدأ بزراعة البساتين حتى يتعود البدو على نمط الزراعة المكثفة فيما بعد .

- الإهتمام بتنمية النوبة الجديدة (كوم امبو) كمجتمع نوبى متكامل وإقامة المشروعات التنموية الجديدة فى ضوء السياسات التنموية الحديثة التى تعتمد على المشاركة الناس أنفسهم ليس فقط فى المشروعات التى تنفذ وإنما أخذ رأيهم فى هذه المشروعات قبل بدايتها وهذا يبلور فلسفة الجهد المشترك بين الحكومة والأهالى كما أنه يكون حافزا على مزيد من المشاركة سواء من الأهالى فى منطقة النوبة الجديدة وقراها أو فى مناطق أخرى كثيرة .

- توافق أفكار كثير من الشباب فى النوبة عن التنمية بالنسبة للنوبة القديمة عن مجموعة المشروعات الضخمة التى تتناول موضوع الزراعة والثروة الحيوانية ، والصيد ، والسياحة ، والتعدين .

- ضرورة إنشاء وحدات للخدمات السريعة على الطرق الجديدة التى أنشأت حتى تشجع على إستخدامها .

- نقل ميناء أسوان إلى أبى سمبل وجعله البوابة الجنوبية لمصر كوسيلة لتعمير وتنمية المنطقة والتخفيف عن مدينة أسوان .

- الإهتمام بالمشروعات السياحية التى تجذب السائحين نظرا لتوفر المنطقة الأثرية والجو اللطيف وتقديم خدمات تجذب السائحين ليس فقط فى أيام محدودة من السنة كإقامة سياحة الإستشفاء وغيرها .

- الإستفادة من مميزات الجماعات العرقية بالنسبة لسيطرة نسق القيم والعادات والتقاليد والتشابه الثقافى عند إختيار سكان القرى الحديثة وضرورة عدم الخلط والمزج بين النوبيين كجماعة عرقية وبين بقية الجماعات المصرية وضرورة المحافظة على التركيب السلالى داخل كل جماعة عرقية (الكنوز ، النوبيون ، العرب) .

- يحرص النوبيون على إقامة المدارس بالجهود الذاتية وهذا يؤكد فكرة أن الجماعات العرقية أو جماعات الأقلية تبحث دائما عن مجالات أخرى للتفوق ،

فبينما تبحث الأغلبية عن عوامل الثراء - على حد قول هاريس - فقد تحرص الجماعات العرقية على الحصول على المركز الإجتماعى عن طريق التعليم .

- الإعتداد النوبى بالجنس إعتدادا شديدا وحديثهم الدائم عن التراث النوبى والعادات والتقاليد النوبية والقيم المتمثلة فى الامانة والصدق وحسن الخلق .

- الحاجة الدائمة فى مجتمع الدراسة إلى وجود الإستثناءات الخاصة ومعاملة متميزة للنوبيين لما قدموه من تضحيات منذ بناء سد أسوان فى بداية هذا القرن وهذا يؤكد وجود مشاعر الأقلية .

- إن حجم الأراضى الصالحة للزراعة فى البحيرة تحتاج إلى حملة قومية مصرية يشترك فيها الجميع من أجل تنمية النوبة القديمة بإعتبارها البوابة الجنوبية لمصر ولأسباب إستراتيجية يجب ألا تترك خالية من السكان إلا الأعداد القليلة التى وفدت سواء من النوبة أو من صعيد مصر لتجد مكانا لها على أرض مصر .

- الهوامش والمراجع :

(1) Bernard. H.R. & Pelto, P.J. Technology and Social Change, The Macmillan Company, New York, 1972, PP. 1 - 2 .

(2) Harris, M., The Rise of Anthropological Theory, Thomas Y. Crowell Company, New York, 1968, P. 2 .

(٣) قام الأنثروبولوجيان سكودر Th.Scudder واليزابث كولسون بدراسة تأثيرها مشروع سد الكاريبا وأشارا إلى أهمية المشروع في إحداث تغيير ثقافي وتأثير كبير علي الشخصية في مجتمع الدراسة بزامبيا أنظر :

Scudder, Th. & Colson EL. F., " The Kariba Dam Project : Resettlement and Loca.ion and Local Initiative " in Technology and Social Change, Op.Cit.

(4) Fahim, M., Dams, People and Development the Aswan High Dam Case, Pergamon Press, New York, 1981, P.4 .

(5) Ibid., PP. 39 - 40 .

(٦) أحمد أبو زيد : " البناء والبنائية دراسة في المفاهيم " المجلة الاجتماعية القومية ، المجلد السابع والعشرون ، العدد الثاني مايو ١٩٩٠ ، ص ١٠٤ - ١٠٦ ، ص ١٢٧ .

(7) Pelto, P.J., Anthropological Research, the Structure of Inquiry Harper & Row Publishers, New York, 1970. PP.264 - 265 .

(٨) أنظر :

- Kroeber in Anthrpology Today , Chicago, 1953 ,

ويقوم قسم الأنثروبولوجيا منذ إنشائه في عام ١٩٧٤/١٩٧٥ بتدريب الطلاب تدريباً حقيقياً مكثفاً من خلال القيام بدراسة لأحد المجتمعات المحلية القريبة مثل مجتمع رشيد ، مجتمع البرج ، مجتمع الحمام ، وفي مجتمعات بعيدة مثل مرسى مطروح وسيوه والوادي الجديد وغيرها ويستخدم أسلوب فريق العمل لـ التدريب الجماعي فيقسم الطلاب إلى مجموعات عمل صغيرة تكون كل مجموعة مسئولة عن تغطية المعلومات الحقلية عن أحد النظم الاجتماعية أو عن عنصر واحد ثقافي .

- (9) Kluckhohn, C., : A Comparative Study of Values in Five Cultures, American Archaeology and Ethnology, Vol. 4/No.1.

أنظر : محمد غامري ، المناهج الأنثروبولوجية ، المركز العربي للنشر والتوزيع ، ١٩٨٢ ، ص ٤٣ : ٤٩ .

(١٠) الوحدة المحلية لمركز مدينة نصر النوبة ، وقد تم حصر السكان المقيمين في النوبة عام ١٩٧٦ فبلغ عددهم ٥٧٠٦٧ نسمة ومع حساب نسبة زيادة سنوية قدرها ٢,٨٪ فإن عدد السكان يبلغ ٧٤٢٤٢ نسمة .

(١١) عبد الباسط محمد حسن ، أصول البحث الاجتماعي ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، الطبعة الثامنة ، ١٩٨٢ ، ص ٤٧٠ .

- (12) Fernea, R.A., & Kennedy, J.G., Initial Adaptations to Resettlement : A New Life for Egyptian Nubians , In Current Anthropology, Vol. 7, No. 3, June, 1966, P.349 .

(١٣) محمد عوض ، السودان الشمالي ، سكانه وقبائله ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٦ ، ص ٣٠٠ .

- (14) Fahim, H.M., Op.Cit., P. 59 .

(١٥) وزارة الشؤون الاجتماعية ، تهجير أهالي النوبة ، دار ومطابع الشعب ، (بنون تاريخ نشر) ، ص ٢٠ .

- (١٦) السيد حامد ، النوبة الجديدة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٣ ، ص ٢ .
- (١٧) فاروق إسماعيل ، إثنوجرافيا كارلنجا ، دراسة في التغير الثقافي في جبال تلس جنوب كردفان ، السودان ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٢ ، ص ٦ .
- (18) Fahim, H.M., Op.Cit., PP. 63 - 65 .
- أنظر أيضا : عز الدين محمد يس (سكوري) أضواء علي المجتمع النوبي شماله وجنوبه مطبعة السلام الجديدة ، ١٩٨٨ ، ص ١٠٢ - ١٠٥ .
- (19) Morris, Ethnic Groups , in I.E.S.S., Vol. 5 and 6, David L. Sills editor the Macmillan Comp. & The Free Press, New York, 1969. P. 167 .
- (20) Ibid., P. 169 .
- (21) Ibid., P. 171 .
- (٢٢) حسن شحاتة سعيان : (اعتداد بالجنس) معجم العلوم الاجتماعية ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٥ ، ص ٤٩ .
- (٢٣) فاروق إسماعيل : العلاقات الاجتماعية بين الجماعات العرقية ، دراسة في التكيف والتمثيل الثقافي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ ، ص ٤٢ - ٤٩ .
- (24) Yinger, J., M., Aminority Group in Society, A Berkley Medallion Student Edition Published by Berkley Publishing Corporation, New York, 1966, P.xiii
- (25) Rose A.M., Minorities, in I.E.S.S., Vol. 9 - 10, P. 356.
- (26) Yinger, Op.Cit., PP. 27 - 28 .
- (27) Harris, M., Cultural Anthropology, Harper & Row Publishers , Second Edition, New York, 1987, PP. 245 - 246 .

- (28) Rose , A.M., Op.Cit., P. 366 .
- (29) Ibid., PP. 367 - 368 .
- (30) Despres, Leo, Ethnicity and Resource Competition in Plural Societies, L. Despres ed. PP. 87 - 117 The Hangué Mouton, 1975 .

أنظر :

- Schermerhorn, R.A., Comparative Ethnic Relations, Random House, New York, 1960 .
- Wagley, Charles, and M. Harris, Minorities in the New World, Columbia University Press, New York, 1958 .

(31) Harris, M., Op.Cit., P. 246 .

(32) Ibid., PP. 246 - 247 .

(33) Sanjer, R., Cognitive Maps of Ethnic Domain in Urban Ghana : Reflections on Variability and Change, American Ethnologist 4. PP. 603 - 622 .

(34) Fernea, R., & Gerste, G., Nubian in Egypt, Austin University of Texas, 1973, P. 37 .

(35) Mair, L., Anthropology and Development, Macmillan Press, London, 1984 , PP. 1 - 4 .

(36) Fahim, H., Op.Cit., PP. 117 - 118 .

(37) Evans, D.D., & Adler, N., Appropriate Technology of Development, West View, Press Boulder, Colorado, 1979, P. 10 .

(٢٨) فاروق أحمد مصطفى وآخر ، دراسات في الأنثروبولوجيا التطبيقية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٩ ، ص ٢٤ .

- (٣٩) أحمد أبوزيد : التقديم لكتاب د. عليّة حسين ، التنمية نظريا وتطبيقيا .
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٧ . ص ٢٠٠ ، ص ١٠٠
- (40) Edward, A.D., & Jones, D.G., Community and
Community Development, Mouton the Hague, Paris,
1975, P. 138 .
- (41) Lagass, T.H., Community Development in Manitoba.
in Human Organization Vol. 24 Winter 1965 , No. 4.
P.234 .
- (42) Macgregor, G., Community Development and Social
Adaptation , in Human Organization, Vol. 24, Winter
1968 , P. 245 .
- (٤٣) محمد توفيق صادق ، التنمية في دول مجلس التعاون ، دروس السبعينات
وأفاق المستقبل ، عالم المعرفة ، الكويت ، العدد ١٢٣ ، ١٩٨٦ ، ص ٥٦ .
- (٤٤) محمد الجوهري ، علم الاجتماع وقضايا التنمية في العالم الثالث ، دار
المعرفة الجامعية ، ١٩٩٠ ، ص ١٦١ .
- (45) Thomson, L., Is Applied Anthropology Helping to
Develop a Science of Man, in Human Organization .
Vol. 24 Winter 1965, No. 4, P. 283 .
- (46) Mair, L., Op.Cit., P. 10 .
- (٤٧) فاروق أحمد مصطفى وآخر ، مرجع سابق ، ص ٣٦ .
- (٤٨) محمد الجوهري وآخرون (الترجمون) مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة ، ج ٢ ،
تأليف رالف بيلز ، هاري هويجر ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٧ .
- (٤٩) المرجع السابق ، ص ٨٢٧ .
- (50) Beals, R. & Hoijer H., Peals, A., An Introduction to
Anthropology, Macmillan Publishing Co., New York.
1967, P. 658 .

(51) Bernard H.R., and Pelto, P., Technology and Social Change , Op.Cit., P. 71 .

(52) Scudder, Th., and Colson E.F., The Kariba Dam Project Resettlement and Local Initiative, in Technology and Social Change , Op.Cit., PP. 40 - 69 .

(53) Fahim, H., Op.Cit., P. 121 .

(٥٤) قمت وفريق البحث بعقد عدة مقابلات للوقوف علي ما قامت به الهيئة من مشروعات في مجال التنمية وللبحث عن مجموعة من التساؤلات التي يثيرها مجتمع الدراسة تتعلق بالإمكانيات الأجنبية حيث نكر مجتمع الدراسة أرقاماً فلكية في هذا المجال وأيضاً أن هيئة تنمية بحيرة السد تضع العراقيل أمام الهجرة المنظمة للنوبيين إلي منطقة البحيرة أرض الأجداد ، والمداهم الإثنوجرافية مصدرها المهندس حامد طلبة نائب رئيس الهيئة وقد تم تسجيل مجموعة المقابلات علي شرائط كاسيت .

(٥٥) السيد بدوي تغير اجتماعي ، معجم العلوم الاجتماعية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ ، ص ١٦٥ .

(٥٦) السيد بدوي تغير ثقافي ، المرجع السابق ، ص ١٦٥ .

(٥٧) أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعية ، ج ١ ، المفاهيم ، الجزء السابع ، ١٩٨٣ ، ص ٢٠٠ .

(58) Moore, W., E., Social Change, Prentice-Hall of India , New Delhi, 1965 , P. 77 .

(59) Park, M., A., Anthropology An Introduction , Harper and Row Publishers, New York, 1986, PP. 363 - 364 .

(60) Hoebel E.A., Anthropology : The Study of Man, McGraw Hill Book Comp., Fourth Edition, New York, 1972, PP. 667 - 668 .

(٦١) محمد الجوهري ، مرجع سابق ، ص ١٨١ - ١٨٩ .

(٦٢) أنظر الدراسة الخاصة بالوعي الثقافي في التنمية من الداخل للمرحوم محمد علي محمد ، مطبعة جامعة الاسكندرية ، ١٩٨١ ، ص ١٨٦ وما بعدها .

(63) Bernard H.R. and Pelto P.J., Technology and Social Change. Op.Cit., PP. 319 - 331 .

(64) Geiser, P., The Egyptian Nubian, A Study in Social Symbiosis, The American University in Cairo Press, 1987 , PP. 319 - 220 .

الفصل السادس

الأنثروبولوجيا الطبية ودراسة المرض *

- مقدمة
- مفهوم المرض
- مداخل دراسة المرض
- نظرية المرض
- مراحل المرض
- الأدوار الاجتماعية للمرض
- تطور استراتيجيات المرض
- المرض والتطور والتحول الاجتماعي
- المرض والفئات العمرية والنوعية والمهنية
- تصنيف المرض
- أهم المراجع

* كتب هذا الفصل السيدة الدكتورة/ هلدومة محمد أنور حامد، اسد- مساعد الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية .

الفصل السادس الأنثروبولوجيا الطبية ودراسة المرض

- مقدمة :

يعد موضوع المرض من الموضوعات التي تجذب إهتمام كل من الأطباء وعلماء الإجتماع من ناحية والأنثروبولوجيين من ناحية أخرى وذلك لأن المرض حالة من الإضطراب أو إختلال للنواحي الوظيفية في الجسم أو لأسباب حيوية "بيولوجية" تجعل عدم قدرة أعضاء الجسم على أداء وظائفها على الوجه الأكمل كما أنه يتعلق بطبيعة الفرد نفسه من حيث سلوكه في الحياة . وفي الوقت نفسه هناك علاقة وطيدة بين المرض والعوامل المجتمعية فهناك العديد من المتغيرات الطبيعية والإجتماعية والثقافية التي تساعد على الإصابة بالمرض وأن حالة الإنسان الصحية هي في الواقع نتاج تفاعل البيئة الإجتماعية والثقافية والطبيعية إذ أن تننى الحالة الصحية للكثير من الأفراد وإنتشار الأمراض يعد نتاجا لأسلوب الحياة والعديد من المتغيرات كالجهل والامية والمعتقدات والممارسات الشعبية والسحرية والعادات الخاصة بالصحة والمرض فهذه المعتقدات متمكنة من أعماق النفس الإنسانية وموجودة في كل مكان سواء عند الريفين أو الحضر ، عند غير المثقفين والذين بلغوا مرتبة عالية من العلم والثقافة فالمعتقدات الشعبية موجودة وفي كافة الطبقات وعلى كل المستويات وإن ميدان الطب الشعبي يضم العديد من المعتقدات والمثورات الخاصة بالصحة والمرض كما أن أنماط التفاعل الأسرى والتنشئة الإجتماعية والمشاكل الأسرية وما يتبعها من مشاكل وأمراض نفسية يضاف إلى ذلك التغير الإجتماعى والتحضر وما يصاحبها من مشكلات إجتماعية وصحية ومن هنا بدأ إهتمام الأطباء في السنوات الأخيرة يتجه إلى العلوم السلوكية وبالأخص العوامل الثقافية والإجتماعية والسيكولوجية المؤثرة في المرض

* كتب هذا الفصل السيدة الدكتور/ هندومة محمد أنور حامد، أستاذ مساعد الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية .

وأدركوا أن هناك تداخلا إلى حد ما بين العوامل العضوية وغير العضوية كمحددات حقيقية للمرض^(١). وهكذا نجد أن المرض أصبح يعرف تعريفا بيولوجيا وإجتماعيا وثقافيا يختلف باختلاف المجتمعات والثقافات وعلى هذا حاولت إلقاء الضوء على مفهوم المرض في المجتمعات التقليدية والغربية حيث يذهب العديد من الباحثين والعلماء الأنثروبولوجيين أنه في نطاق المجتمعات الغربية يؤمن السكان بالعلم كما يظهر لديهم نمط التفكير العلمى المنطقى فى تحليل الأشياء والنظرة للعالم كما يميلون إلى البحث عن الأسباب المنطقية العقلانية المادية وراء حدوث الظاهرة بينما تميل الشعوب البدائية وبعض المجتمعات التقليدية الى الاعتقاد بأن القوى فوق الطبيعية وراء حدوث مختلف الظواهر الطبيعية والأحداث اليومية والكونية كالمرض تسببه الأشباح والأرواح الشريرة وإيمانهم بوجود كائنات إنسانية تسبب المرض كالسحرة والمشعوذين الذين يستخدمون السحر الأسود وعدم قدرتهم على إدراك الأسباب المنطقية المباشرة المسببة للمرض وذلك لعدم مقدرتهم على فهم وإدراك مفهوم الحادث^(٢). كما سألوضع لمفاهيم المرض البيولوجية والثقافية والإجتماعية والمراحل التى يمر بها المرض وأنواره والقاء الضوء على تطور المرض ونظريته والأسباب المؤدية له وتصنيفه وذلك لأن مشكلات المرض والصحة فى واقع الأمر مشكلات إجتماعية إلى الحد الذى تهدد فيه تحقيق الأهداف المجتمعية ، ولاشك أن محاربة المرض ومكافحة كل ما يهدد صحة الإنسان وتوضيح سبل العلاج والوقاية تعد هدفا أساسيا يساعد بدور فعال فى المحافظة على سلامة أفراد المجتمع وتوفير السعادة ، فالصحة هدف من أهداف التنمية الإجتماعية والإقتصادية حيث إعتبر الغزالي فى كتابه إحياء علوم الدين أن احترام الطب من أجل الشفاء من المرض يعتبر فرض كفاية وهو أمر لا يحتاج الى بيان فإن حاجة الإنسان إلى الطب حاجة أصيلة وليس حاجة لاحقة يحتاجه الإنسان فى صميم ذاته وكيانه فإن الإنسان إذا إشتد به المرض أو الألم لم يعد يلتذ بشئ فى الحياة سواء من رزق أو متعة أو طعام وشراب^(٣). كما أن النشاط

الطبي يتطلب فهما واعيا للظروف الاجتماعية والثقافية التي تؤثر على إدراك الفرد لدى حاجته للمساعدة الطبيعية وقراره بالبحث عنها وإستجابه لها ، فالمجتمع يرفض الأمراض أو يستجيب لها ، يثير العلل أو يمتصها حسب نمط بنائه الاجتماعي والثقافي ونظامه الإقتصادي ، وحسب تنوع جماعته وتفاوت طبقاته الاجتماعية علاوة على دور البيئة الاجتماعية والأسرة في إتخاذ دور القرار الطبي بالتماس الخدمة عند الحاجة .

- مفاهيم المرض :

يعد المرض ظاهرة عامة تشترك فيها كل الثقافات والمجتمعات باختلاف درجات تقدمها التكنولوجي ولا يخلو منه أى نمط من الأنماط الإجتماعية لكن الإختلاف هنا يكمن فى أسلوب إستجابة السكان للمرض فما يعد مرضا فى مجتمع ما لا يعتبر كذلك فى مجتمع آخر وما يعتبره السكان أعراضا مرضية فى أحد الثقافات لا يعد كذلك فى ثقافة أخرى كما أن أسباب المرض تختلف باختلاف الثقافات الإنسانية وكذلك طرق العلاج ونوعية المعالجين وعلى هذا فيعرف المرض ثقافيا وبيولوجيا واجتماعيا .

أولا - المفهوم الثقافي للمرض :

يشير اكركنشت *Ackerknecht* أن لكل ثقافة منظورها وتصورها الخاص بها من " المرض " بل وذهب إلى أبعد من ذلك فذكر أن المرض وعلاجه على الرغم من أنهما عمليتان بيولوجيتان من الناحية المجردة إلا أن بعض الحقائق المرتبطة بهما تعتمد على تحديات المجتمعات والحقائق الإجتماعية أكثر من إعتمادها على الحقائق الموضوعية ، وبهذا المعنى نجد أن المرض مفهوم ثقافى فى المرتبة الأولى ويختلف من مجتمع لآخر ومن ثقافة لأخرى وهى الفكرة التى أكدها العديد من العلماء من أمثال *Foster* الذى ذهب إلى أن الصحة والمرض ظواهر ثقافية مثل ما هى ظواهر بيولوجية وأنتا إذا أردنا دراسة الممارسات الطبية الموجودة فى نطاق المجتمعات التقليدية لابد أن ندرسها فى إطار الثقافة كما أنه

مفهوم نسبي يختلف من ثقافة لأخرى فلكل ثقافة تفسيراتها ومعتقداتها الخاصة بها ، ولقد حاول الإنسان منذ القدم تفسير الظواهر والأحداث التي تحيط به ويتعرض لها في الإطار البيئي والاجتماعي والمرضى كحالة إجتماعية يضم تغييرا في السلوك وهي ظاهرة اجتماعية إنسانية ومما لاشك فيه أن أن للثقافة تأثير ودور كبير على تصور وإدراك السكان لظاهرة المرض وفي أجزاء عديدة من العالم ما زال السكان متمسكين بالتغيرات الثقافية للمرض ، وبهذا المعنى نجد أن الثقافة هي التي تحدد للمريض تقيمه وتصوره لحالته المرضية وروود أفعاله التالية تجاه المرض فهو إما يذهب للطبيب أو يذهب للمعالج المحلي أو الساحر أو يتجاهل تماما أعراض مرضه ويؤكد فوستر أن تقييم المريض وسلوكه تجاه مرضه أمر يختلف باختلاف الخلفية الثقافية والاجتماعية ^(٤).

ويذهب ليتون *Leighton* إلى أن مفهوم المرض مفهوم نسبي يختلف من ثقافة لأخرى ففي نطاق المجتمعات التقليدية يرتبط بالثقافة وبالنسق الثقافي السائد بينما نجد أن مفهوم المرض يرتبط بالعلم في نطاق المجتمعات الغربية الحديثة ^(٥) ، ونفس الفكرة أكدت على الباحثة *Scott* التي ذهبت إلى أن المرض مفهوم وتصور خاص في نطاق المجتمعات التقليدية ويتعامل السكان مع المرض كظاهرة إعجازية تعلو عن مستوى الطبيعة حيث يرتبط لديهم بالسحر والممارسات السحرية وبالدين والممارسات الدينية . وفي إختيارهم لأنماط المعالجات حيث يثقون في قدرات الطبيب الشعبي والساحر أكثر من قدرات الطبيب الأكاديمي وذلك لتمسكهم بالمعتقدات والممارسات الصحية التقليدية النابعة من ثقافتهم المحلية بالمقارنة بالمفاهيم الطبية الحديثة ، وتؤكد الباحثة أيضا أنه في نطاق المجتمعات الغربية الحديثة نجد العكس تماما فمفهوم المرض لا يرتبط بالثقافة بل بالعلم ^(٦) .

كما يشير *Risse* إلى أن الصحة والمرض مفهومان مرتبطان بموضوعات مثل القيم الثقافية والدينية والبناء الاجتماعي والمعرفية والبيولوجيا وخاصة في نطاق المجتمعات المحلية والتقليدية ^(٧) .

كذلك يذهب فوستر إلى أن لكل مجتمع نظرية خاصة به عن المرض وهي مشتقة أساسا من نظرية الحالة الطبيعية التي من المفترض أن يكون عليها الإنسان ولكنه يؤكد أن هذه النظرية نسبية تختلف من ثقافة لأخرى بل ومن زمان لآخر لأن تعريف تلك الحالة السوية الطبيعية لجسم وعقل الإنسان ليس واحدا في كل زمان ومكان فَمَا تَعْتَبِرُهُ طَبِيعِي فِي ثَقَافَةٍ مَا قَدْ يَعد عَرَضًا مِنَ الْأَعْرَاضِ الْمَرَضِيَّةِ فِي ثَقَافَةٍ أُخْرَى ^(٨) .

كما أشار محمد حسن غامرى إلى أن أنماط الثقافة الطبية لا بد وأن تتكامل مع الشبكة الكلية التي تشتمل على المعتقدات والقيم التي تشكل جزءا من ثقافة كل مجتمع كما أن كل نسق من أنساق العلاج يتضمن بداخله ذلك الكل المعقد الذي يشتمل على معتقدات الناس وإتجاهاتهم وممارستهم للأدوار المصاحبة لمفاهيم الصحة والمرض كما أن كل نسق من أنساق الرعاية الصحية فلسفة محددة تتركز على الإجابة على التساؤلات الآتية :

- ١ - ماهو مفهوم السكان للصحة ؟
- ٢ - ماهو مفهومهم للمرض ؟
- ٣ - ماهى أسباب المرض ؟
- ٤ - كيف تكون الوقاية من المرض ؟
- ٥ - كيف يتم معالجتهم للمرض ؟

وتذهب *Bauwens* إلى أن الإجابة على هذه التساؤلات تشكل مايعرف " بالنظرية الطبية " للجماعة وهي نظرية نسبية تختلف من ثقافة لأخرى ^(٩) . ونفس الفكرة أكدها *Glaser* الذى ذهب إلى أن لكل مجتمع من المجتمعات نظريته الخاصة به وهي نابعة من التصورات والأفكار الأساسية التي يكونها السكان عن الكون والعالم والحياة ، كما يؤكد الباحث إختلاف هذه النظريات الطبية باختلاف الثقافات والحضارات الإنسانية إلا أن السمة الغالبة على الحضارات الأوروبية

والإسلامية والهندية هي إرتباط النظرية الطبية بالدين والإنطولوجيا (علم الوجود) (١٠).

أما الباحث *Akinsola* فقد ذهب إلى أنه من الصعب تعريف المرض تعريفا واحدا محددا وذلك لأن ما يعتبر مرضا في مجتمع ما لا يعد كذلك في مجتمع آخر وكذلك فإن مفهوم سكان المجتمع للمرض والمرتبب بالثقافة يختلف عن المفهوم العلمي له وذلك لأن الثقافة تعد مسئولة عن تحديد وتشكيل إدراك السكان لمفهوم المرض وأسبابه وطرق العلاج فمما لا شك فيه أن المعتقدات الثقافية والأيوواجية لها أعمق التأثير على الطريقة التي يدرك بها السكان المرض . فهناك العديد من الأفعال والسلوكيات التي تبدلنا غير مألوفة بل وقد تسبب المرض لكن نجد أنها تبدو في ثقافات أخرى أفعالا مادية تماما لأصحاب الثقافة ويعطى مثلا على ذلك لدى قبائل *Yoruba* (اليوربا) حيث يعتقد الأهالي أن للوقاية ولعلاج مرضى الجدري لابد وأن يقوموا باستشارة إله الجدري لكي يخبرهم عن كيفية علاج هذا الوباء عن طريق إقامة بعض الطقوس والشعائر الخاصة لعلاجه كما أنهم يؤمنون بعدم جدوى أو فاعلية الرعاية الطبية الحديثة في علاج أمراض الجدري والحصبة ، واليرقان والجدري لذلك نجد أ للعلاج التقليدي أهمية كبيرة في هذه الحالات وذلك لأن المرضى الذين يفقدون الوعي يعاملهم السكان كما لو كانوا واقعين تحت سحر الأرواح الشريرة ويرجع ذلك إلى مسئوليّة الثقافة عن تشكيل تصورات السكان عن المرض وأسبابه وطرق العلاج (١١) .

وبهذا المعنى نجد أن السياق الثقافي يلعب دورا هاما في تحديد الحالات والظروف التي نتعرف عليها ونذكرها كأمراض والأشخاص نوى السلطة الشرعية في تقييمها ، وتعتبر مفاهيم المرض عن إتجاهات عديدة في الثقافات المختلفة فمنها ما يعبر عن الوصف العام للمرض ومظاهره وأعراضه وتصنيفه وأسبابه والأحكام الأخلاقية للمرض ويشهد مجتمعنا المصري أمثلة كثيرة على هذه الأحكام الأخلاقية . فنحن نقول عن المرض بأنه إبتلاء من الله لعباده الأخيار وأنه نعمة ..

إليه تنصب على الفجر والعصيان وهى أحكام تهم الفرد والمجتمع وتتصل بأسباب المرض ومظاهره ومعناه ونتائجها فالمرض إذن ظاهرة من صنع المجتمع وسيظل دائما كذلك علاوة على رسوخ حقيقة الخلفية الثقافية وراء المرض (١٢) .

ثانيا - المفهوم البيولوجي للمرض :

والمرض معانى بيولوجية عديدة منها " أنه فقدان للإحساس الجسمى والمغلى العادى " وذلك على حد تعبير باتريك *Patrick* وسكامبلر *Scambler* ونظر إليه أوبرى *Aubrey* على أنه " حالة تكيف الجسم مع الظروف الداخلية والخارجية القاسية وغير العادية ، كما عرفه *Snow* " بأنه يحدث من قصور عضو أو أكثر من أعضاء الجسم عند القيام بوظيفته خير قيام أو أكثر من أعضاء الجسم فى أداء وظائفها .

ومما يذكر أن وجهة النظر الطبية - قديما - كانت ترد كل الأمراض إلى الأسباب الفسيولوجية والبيولوجية وكان مبحث أسباب المرض فى كليهما يرد كل الأمراض إلى هاتين الطائفتين من الأسباب غير أن تلك النظرة أصبحت مرفوضة بصفة عامة من قبل علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا المعاصرين نظرا لإهمالها الجانب الاجتماعى حيث نجد أن بارسونز *Parsons* يرى مشكلة الصحة تكمن أساسا فى اللزوميات الوظيفية للنسق الاجتماعى وأن المرض يعتبر خلاا وظيفيا فى النسق ، فغالبا ما يصحبه عجز فى القدرة على الأداء للأوار الاجتماعية كما يرى بارسونز أن الإنسان المريض لا يعانى فقط من الإضطراب فى حالته البيولوجية وإنما أيضا فى تصرفه الاجتماعى وطريقة حياته ولا سيما أنواره الاجتماعية ، ولقد إستخدم مفهوم المرض بطرق مختلفة حيث أنه يشير فى أضيق معانيه إلى إفتراض طبى بأن هناك عمليات مرضية معينة متضمنة فى مجموعة أعراض مرضية مترامنة لها أبعادها العلاجية الخاصة ويطبق مفهوم المرض بصفة أعم ليشير إلى الإنحرافات الفيزيكية أو السلوكية التى تمثل مشكلات إجتماعية للأفراد أو للمجتمع كله (١٣) .

وفى التعريف البيولوجى للمرض يجب التفرقة بين داء المرض بمعنى *Disease* وحالة المرض بمعنى *Illness* فالأول يؤكد على دراسة المرض كعمليات فسيولوجية بحتة بوظائف الأعضاء ، والمرض هو ذلك الإختلال فى وظائف الأعضاء فهو مصطلح يشير للحالة المرضية للجسم الإنسانى أو جزء منه . أما المفهوم الثانى فهو مفهوم ثقافى يعنى أن المرض هو إنحراف عن الحالة الصحية الطبيعية ومع هذا فهو مفهوم يهتم بالمعتقدات الثقافية المتعلقة بالمرض وذلك لأن مدى حدوث المرض وتأثيره ظاهرة ثقافية وإجتماعية وعلى هذا الأساس نجد أنه بينما يؤكد المفهوم الأول على الحالة الفسيولوجية إلا أنه نجد أن المفهوم الثانى واسع المدى يشير إلى إدراك السكان فى ثقافة معينة لإنحراف الحالة الفيزيائية والعقلية للجسم ^(١٤) . كما يذهب فوستر إلى أننا لابد وأن نفرق بين مفهومين أساسيين عندما نتناول بالدراسة علاقة الثقافة بالمرض وهما داء المرض والمتمثل فى مفهوم باثولوجى خاص يعلم دراسة خصائص الأمراض وهذا المصطلح يستخدم فى الحديث من أمراض النبات والحيوان أما عندما يكون الحديث دائر عن أمراض الإنسان فيستخدم مفهوم حالة المرض بمعنى *Illness* وهو مفهوم ثقافى وذلك لأن المرض يحمل بعدا إجتماعيا وثقافيا ^(١٥) .

ويشير محمد حسن غامرى إلى ضرورة التمييز بين مفهومى المرض بمعنى داء المرض "والذى يعنى إجراء تشخيص سبب المرض ووصفه وتعريفه بطريقة موضوعية بينما إصطلاح " حالة المرض " فتتمثل فى إدراك المريض لمشكلته الصحية التى يشعر بها ووصفه لها بطريقة ذاتية والتى تتشكل تبعاً لمكونات ثقافته ^(١٦) .

وعلى هذا فالمرض فى أحد معانيه " يمثل تكيف بيولوجى إذ أنه تعبير عن تكيف الجسم مع الضغوط الداخلية والظروف الخارجية الخطيرة " وفى هذا الصدد وصع لويس *Lewis* ثلاث محكات طبية تقليدية فى تحديد المرض وهى خبرة المريض وإكتشافه لبعض الإضطرابات فى وظيفة الجسم والأعراض السريرية .

مع النمط الإكلينيكي . ومن هذا المنطلق نجد أن المرض مفهوم يشير إلى الحالة الباثولوجية الشاذة التي تشخص في ضوء العلاقات والأمراض الواردة في التصنيف الدولي للأمراض .

ثالثا - المفهوم الإجتماعي للمرض :

إن مفهوم المرض من المنظور السياسي يتمثل في أنه " إنحراف " سواء كان فيزيقيا أو نفسيا أو إجتماعيا - عن الأداء الوظيفي السليم والسوى وقد يكون لهذا الإنحراف نتائج غير مرغوبة حيث يتسبب ازعاج للشخص المريض من ناحية - وقد يخلق مشكلات إجتماعية للأفراد والمجتمع ككل .

كما أن فهمنا للصحة والمرض لن يكتمل إلا بعد إدراجها في " السياق الإجتماعى " والذي يعد بحق الإطار الأشمل الذى تندرج منه الصحة والمرض فيضفى عليها الطبقة الإجتماعية . فإذا كانت مهام الطب - مثلا - هى فهم كيفية وقوع المرض ومعالجتها وتعزيز الظروف المعيشية التى تقلل من خطرها ما يهدد صحة السكان . فإن هذه المهام تصبح غير ذات بال مالم نراع أهمية العوامل الإجتماعية والنفسية للأفراد مثلما نراعى العوامل البيولوجية فالتشريح الإجتماعى للمرض أو الوباء المتعلق بالعوامل الإجتماعية المساعدة وسلسلة ربود الفعل الإجتماعى وإنتشار الوعى وأسلوب تناول الإجتماعى دراسة وتشخيصا وعلاجا تعطى بعدالة أهميته فى فهم العوامل المختلفة المساعدة على إنتشار الأمراض إذ تساعد الظروف الاجتماعية السيئة كالفقر والبطالة والجهل وإنخفاض مستوى المعيشة وسوء التغذية والتمزق الإجتماعى والازدحام والتلوث وغيرها فى الإصابة بالأمراض وإنتشار الأوبئة (١٧) .

وفى النظرة لمصطلح المرض ومدى خطورته قد تعرف مشكلات شخصية معينة بأنها أمراض على الرغم من أنها لا تنطوى على خصائص مرضية كامنة أو تشكل مشكلات خطيرة للمجتمع ، ومثال ذلك أن تسميات المرض تطلق أحيانا على بعض نماذج الجماعات أو الأشخاص فى المجتمع كالمتطرفين دينيا أو سياسيا .

وأن المرض فى طب السلالات يفهم على أنه نتيجة لممارسات إجتماعية معينة تدل على الانحراف وبالتالي هذا يؤثر على النظام الإجتماعى عند هذه القبائل ومن ثم فهناك رد فعل من المجتمع نحو الشخص المريض إنطلاقا من رؤية المرض على هذا النحو .

وعلى ذلك فإن الصحة والمرض وتعريفاتهما هى جميعا أمور تتشكل من خلال السياق الإجتماعى الذى تحدث فيه ولقد عبر " رينيه ديبو " *Rene Dubos* عن ذلك تعبيرا أكثر وضوحا عندما قال " أن الفضال الدائب للإنسان من أجل أهداف جديدة وبعبدة المدى ، يجعل مصيره دائما أكثر إبتعادا عن نطاق التنبؤ من مصير الكائنات الحية الأخرى ولهذا السبب لايمكن أن تمثل الصحة والسعادة قيما مطلقة ودائمة مهما بلغ مستوى التخطيط الطبى والاجتماعى من نضج وإكتمال ويعتبر لانجاح البيولوجى فى كل مظاهره وجدانية مسألة ملامة تخضع للقياس الدقيق والملاسة تتطلب بدورها جهودا مستمرة وغير متناهية من أجل التوافق مع ظروف البيئة الكلية التى لاتتوقف عن التغير " هذا وعلى الرغم من أننا غالبا ما لانجد أية صعوبة فى الإعراف بالأمراض الخطيرة ، إلا أن تعريفات المرض تنطوى عادة على مجموعة دعاوى متصلة بطبيعة تلك الأوضاع الصحية للكائن الغيزيقى التى تكون مرغوبة أو غير مرغوبة خطيرة أو غير خطيرة ومثال ذلك أن المرأة البدنية تعتبر من وجهة نظر بعض الثقافات موضوع رغبة وتحبيذ بينما هناك جماعات أخرى تعرف البدانة باعتبارها مرضا جسميا ونفسيا والأمثلة كثيرة ومتنوعة فى هذا المجال وكلها تشير إلى أن تعريفات الصحة والمرض وتقديراتها تعتمد إعتقادا ضمنيا على التوجيهات الصحية فى المجتمع وعلى مواقف الحياة لدى أعضائه ومن ثم لاتمثل " الصحة والمرض " وحدات ذات كيان مستقل وإنما هى مفاهيم تستخدم لتشير دائما إلى عملية التوافق المستمرة ازاء متطلبات الحياه المتغيرة والمعانى المختلفة التى نضفيها على حياتنا ومن الملاحظ أن المسار الإجتماعى للمرض يتأثر إلى حد كبير بالمضمون الثقافى فى المجتمع . وإن ..

الإثنوجرافيين الذين كتبوا في هذا المجال يميلون للتأكيد على النواحي الاجتماعية والرمزية للمرض حيث يركز يونج *Young* على الخاصيات أو التفاصيل الاجتماعية والتجريبية للمرض والشفاء كما طور ما يطلق عليه بشبكة دلالات المرض التي عرفها تشبكي من الكلمات والمواقف والأعراض والمشاعر المصاحبة للمرض وتعطيه معنى المعاناة ويشير أيضا إلى أن تعريف كل من المرض والأنماط العلاجية والمؤثرات الاجتماعية ليست تتأثر فقط بالتشخيص ولكن أيضا بالوصول لأنواع مختلفة من الأساليب العلاجية لقطاعات مختلفة من السكان ويفسر المرض في مناطق ثقافية مختلفة بطريقة فوق طبيعية (خارقة للطبيعة) حيث يشير إلى فعل أو هدف للسلوك الإجتماعى الممزق خاصة فى المجتمعات التى تقتصر للنظم السيسوسياسية المركزية القوية ، فحدث المرض مع المعتقد أن تقديم العقوبة للضال أو المنحرف فالدافع اللا اجتماعى أو الفعل يمكن أن يكون ذو أهمية وظيفية فى إستمرار تماسك الجماعة وتقييد الميل التمزيقية كما أن المحتوى العلاجي يكون عادة مفسرا فى محتوى إجتماعى وأثناء مجرى العلاج فالتضمين السيكيو اجتماعى للمريض مع أقاربه ترسم شعائريا ^(١٨) . فالمرض ليس مجرد إضطراب بيولوجى لنظام الفرد ككائن حيث ولكن يمثل أزمة إجتماعية وفترة لإعادة التوافق أو التنظيم للجماعة ككل ، وعلى هذا فالإطار الإجتماعى والثقافى هو فى حقيقة الأمر إنعكاس صادق لمعرفة كيف يعيش الناس وماذا ياكلون وما هى معتقداتهم وقيمهم وأن فهمنا للصحة والمرض لن يكتمل إلا بعد إدراجها فى السياق الإجتماعى ليضفى عليهما الصبغة الإجتماعية فإذا كانت مهام الطب هى فهم كيفية وقوع المرض ومعالجتها وتعزيز الظروف المعيشية التى تقلل من خطر ما يهدد صحة السكان ، فإن هذه المهام تصبح غير ذات بال مالم تراعى أهمية العوامل الإجتماعية والنفسية للأفراد مثلما تراعى العوامل البيولوجية وذلك لأن المرض أصبح يعرف تعريفا بيولوجيا وإجتماعيا وثقافيا وينظر إليه على أنه حالة إضطراب أو خلل فى الأداء السوى لجسم الإنسان ككل بما فيها التكيف الشخصى والاجتماعى جنبا إلى جنب مع الكيان البيولوجى فالمرض يعد أحد

العوائق أو المشكلات التى تعوق الأداء الوظيفى للدور المنوط به أدائه للمريض والتى قد تكون ناتجة ليست عن عوامل عضوية فحسب وإنما عن عوامل إجتماعية وثقافية.

— مداخل دراسة المرض :

أولا - المدخل الثقافى :

يؤكد *Mechanic* إهتمام هذا المدخل للتركيز على علاقة كل من الثقافة بالمرض وذلك لأن لكل ثقافة مفهومها وإدراكها الخاص بها من المرض وأسبابه وطرق الوقاية وأساليب العلاج كما أشار إلى أن كل محتوى ثقافى يتعامل مع المرض بصورة تختلف عن المحتوى الثقافى الآخر وذلك لتأثير المعتقدات الثقافية على إدراك السكان للمرض ولأسبابه ولإختيارهم لنوع الرعاية الصحية وتفضيلهم لنمط معين من أنماط المعالجات (١٩) . وأن المحتوى الثقافى هو الذى يحدد أى من أعراض المرض يعتبر أعراضا مرضية وتتطلب رعاية طبية خاصة كما يحدد مسئولية الثقافة عن تحديد الأشخاص الذين يمتلكون السلطة الشرعية لتحديد وعلاج هذه الأعراض المرضية (٢٠) .

ويذهب *Freeman* إلى أن المدخل الثقافى لدراسة المرض يهتم بالتأكيد على تأثير المحتوى الثقافى السائد على الطريقة التى يدرك بها المريض حالته الصحية وهذا الإدراك يتشكل وفقا للمكونات الثقافية التى تشتمل عليها ثقافة المريض أى وفقا للقيم والمعتقدات والمعايير الثقافية كما يشير لنقطة هامة وهى أن إدراك المريض لمرضه يكون واحدا فى نطاق المجتمعات التى تنتمى لنفس النمط الثقافى وذلك على العكس من المجتمعات المنتمية لأنماط ثقافية مختلفة ويضرب الباحث مثلا على ذلك من خلال دراسته للمستوطنين المكسيك فى أمريكا حيث أكدت نتائج الدراسة أن للسكان مفهومًا محددًا للمرض وهذا المفهوم يرتبط بنسيج ثقافتهم المحلية كما أن المرض فى نطاق هذه الثقافة يرتبط بمجموعة من المفاهيم الثقافية مثل السحر الأسود والحسد حيث يؤمنون أن هذه المفاهيم تعد من أسباب

المرض لديهم لذا فلا يؤمنون بدور الأطباء الرسميين الغير منتمين لثقافتهم الأصلية وذلك لعدم مقدرتهم على فهم وإستيعاب هذه الظروف والعوامل الثقافية المحيطة بمفهومهم للمرض وأسبابه لذا يلجأ السكان للمعالجين الشعبيين والمحليين بسبب مقدرتهم على علاج هذه الأمراض لإنتمائهم لنفس الثقافة الأصلية ويشير أيضا لنقطة هامة هي أنه بينما يؤمن الأهالي وأصحاب الثقافة بأهمية وفاعلية هذه العوامل الثقافية نجد أن الأمريكيين ينظرون إليها على أنها نوع من الخرافات وهكذا نرى أن كل محتوى ثقافى له إدراكه وتصوره الخاص به عن المرض يختلف عن تصور السكان له فى نطاق محتويات ثقافية أخرى وهذا ما يركز عليه الإتجاه الثقافى فى دراسة المرض ^(٣١) . كذلك يهتم المدخل الثقافى بدراسة كافة المعتقدات والممارسات السحرية والدينية المرتبطة بالمرض والتي تعد نتاج الثقافات التقليدية التى لاتتنمى إلى الطب الغربى الحديث ويرجع الفضل إلى *Rivers* فى إشارته إلى أن كل من الدين والسحر والطب كلها مفهومات متداخلة ومتراطة معا إلى الحد الذى يمكننا من دراسة أحد المفهومات فى إطار مفهومات الموضوعين الآخرين ففى المجتمعات القبلية نجد أن المعتقدات والممارسات الطبية هي معتقدات وممارسات سحرية فى المقام الأول حيث يستخدم السحر لتفسير كافة المحن والمصاعب التى يتعرض لها الإنسان وتستخدم أيضا لإحكاك السيطرة على البيئة الإجتماعية المحلية وعلى النقيض من ذلك فى المجتمعات الغربية الحديثة حيث ينبع الطب وفنون العلاج من نظريات علمية تعكس الأسلوب العلمى الذى يميز هذه المجتمعات خلال الثلاثة قرون الأخيرة ^(٣٢) . فمع غياب التفسيرات العلمية المتصلة بالمرض وأسبابه يكون الإعتماد دائما على التفسيرات الثقافية المتصلة بالسحر والدين والقوى والكائنات فوق الطبيعية كمفسرات لأسباب المرض ولأساليب علاجه ، والإعتماد على القوى فوق الطبيعية لتفسير حدوث المرض أمر يتلام وتثقافة المجتمعات التى يسود فيها هذا الاعتقاد ^(٣٣) .

ويذهب *Foster* إلى أن المرض بمثابة " كائنات ثقافية " تعمل على تطوير

نظريات تبحث فى علم " أسباب المرض " لذلك تطور أساليب فنية للعلاج وذلك بفرض التغلب على كافة المشكلات الإجتماعية الناجمة عن الخلل العقلى والجسدى الذى يسببه المرض ويطلق على هذه العملية مفهوم " إستراتيجيات التكيف الاجتماعى والثقافى " التى تقوم بمهمة تشكيل الأساس الثقافى للسلوك وللمعتقدات ذلك الأساس الذى ينشأ من إستجابة الإنسان للمخاوف والتهديدات الناجمة عن حدوث المرض ومن هذا المنطلق فإن الأنثربولوجى حين يقوم بدراسة المرض فإنه يعنى بدراسة تصورات الشعوب حول أسباب المرض وبور العوامل الثقافية فى إدراك المريض لأساليب العلاج المستخدم وكذلك الدور الذى يلعبه المعالج التقليدى فى علاج الأمراض ومدى إيمان السكان بأهمية وقاعية هذا الدور وعموماً فإن المعتقدات والممارسات الثقافية والإجتماعية تلعب دوراً هاماً فى الجوانب الصحية التى تقدم للجماعات ويتطلب ذلك النظر إلى المريض على أنه فرد كما ينظر إليه على أنه وحدة شخصية وله نسق من المعتقدات وأن أى معرفة عن المعايير الثقافية تعزز قدرة المعالجين على فهم مشكلات المريض (٢١) .

وعلى هذا فالثقافة هى التى تزود أفرادها بمجموعة من المفاهيم والآراء المدركة والخزيرة والمنسقة مع سقهم المعرفى .

فالدنكاوى مثلاً ينظر إلى اضطراب المعدة على أنه ناتج عن تأثير ألهة العشبيرة المؤذية منها بوجه خاص والتى لديها القدرة على أن تحل بالإنسان ويستحوذ عليه وتبتليه بالآلم والمرض فى حين أن قبائل *Nyakusan* الإفريقية نرد اضطراب المعدة إلى فعل أو تأثير الروح الشريرة أما قبائل التيف *Tif* فى شمال نيجيريا فإنهم يرجعون اضطراب المعدة إلى نوع من القوى السحرية .

ومن هنا نجد أن كل ثقافة من الثقافات المشار إليها أنما تزود أفرادها بنسق من المعرفة لاستعادة الإتساق بين الإنسان ورغباته فى الشفاء ومن ثم تتباين الممارسات وتختلف من ثقافة لأخرى من أجل إستعادة التوازن الفيزيقي والسيكولوجى لدى الإنسان (٢٢) .

ويؤكد *Foster* أن المادة العلمية التي جمعها الأنثروبولوجيون الثقافيون عن القيم والمعايير الثقافية والمعتقدات والممارسات الطبية في العديد من المجتمعات البدائية والريفية ودراساتهم لديناميكية الثبات والتغير الإجتماعى فى هذه المجتمعات قد ساهمت فى توضيح أن الصحة والمرض ظواهر ثقافية وإجتماعية بمثل ما هي ظواهر بيولوجية وأن المجتمعات النامية لاتفضل بسهولة الخدمات الطبية الحديثة التى تقدمها لها الأم الغربية وذلك لاختلاف ثقافات هذه المجتمعات التقليدية عن ثقافات المجتمعات الغربية الحديثة ، وكذلك كان على هؤلاء الباحثين القيام بتوضيح كيف أن هذه المعتقدات والممارسات الثقافية التقليدية تتعارض مع الطب الغربى الحديث ، ومن المسلم به الآن أن الوقاية من الأمراض لا يمكن أن تتحقق فقط بالتعرف على أسباب المرض البيوكيميائية ولكن أيضا بالمقدرة على تغيير السلوك الثقافى المألوف لذا لابد وأن يساعد الأنثروبولوجى الاجتماعى فى التعليم فى أقسام الطب الوقائى والطب الإجتماعى وكليات الصحة العامة والتمريض وكذلك فى برامج البحوث فى هذه الهياكل (٣٦) .

ثانيا - المدخل الأيكولوجى :

ينظر إلى المدخل الأيكولوجى الآن على أنه مدخل شامل يهتم بالروابط المشتركة بين الكائنات وبيئتها ومن ثم فإنه يؤدى بالطب والصحة العامة إلى الإهتمام بالأسباب المتعددة للأمراض ويلفت أيضا النظر إلى الآثار المتعددة للأفعال الإنسانية التى تحدد العلاقات بين الناس وبيئتهم وفى السنوات الأخيرة أصبح العديد من علماء الأنثروبولوجيا مهتمين بمسائل الصحة البيئية والبيو ثقافية *Biocultural - Environemental Health* وقاموا بدراسة هذه المسائل من منظور أيكولوجى وهناك العديد من المصطلحات التى إستخدمت لوصف الموضوعات الأيكولوجية التى إهتم بها علماء الأنثروبولوجيا الطبية وغيرهم المتخصصين فى فروع أخرى وثيقة الصلة بالأنثروبولوجيا مثل علم الأمراض وعلم الأوبئة والإجتماع فهناك الأيكولوجيا البشرية والأيكولوجية الطبية والأيكولوجيا

الاجتماعية وأيكولوجيا المرض وعلم الأوبئة الاجتماعية وعلماء الأنثروبولوجيا الطبية من حيث التعريف يعتبروا إتجاههم أيكولوجى لأنهم يهتمون بالعلاقات المتبادلة بين البيئات الطبيعية والاجتماعية للإنسان وبين سلوكه وأمراضه والطرق التى أثر بها سلوكه وأثرت بها أمراضه فى تطوره وثقافته من خلال عمليات التغذية المرتدة فالأمراض القديمة وهى دراسة أمراض الإنسان المبكر تمدنا بمعلومات عن كيفية تأثر أسلافنا بالبيئات التى عاشوا فيها وطريقتهم فى الحياة ومعرفة نوعية الأمراض التى أصابت أسلافنا تساعدنا بدورها على فهم التطور البشرى والوسائل التى تكيفت بها الأجيال المتعاقبة من البشر بيولوجيا لتهديدات الصحة التى واجهونها ، وفى الوقت الحاضر يعتبر المدخل الأيكولوجى أساسيا فى دراسة مشكلات الأمراض الوبائية والوسائل التى يؤثر بها السلوك الفردى والجماعى فى مستويات الصحة وحدثت الأمراض المختلفة فى المجموعات السكانية المختلفة وعلى هذا فالمدخل الأيكولوجى يعتبر مفيد خاصة فى دراسة مشكلات الصحة فى برامج التنمية والتحديث فهناك العديد من مشروعات التغير التكنولوجى التى نشأت بدون وعى بالتغيرات التى يمكن أن يتحدثها مثل تلك المشروعات فى التأثير على الصحة، وكذلك البحث فى المجتمع الصناعى المعاصر حيث يشكل التعديل والتغير فى البيئة تهديدا خطيرا بهذه المجتمعات تحت وطأة الصناعة أو بعض مشروعات التنمية فى البلاد النامية فمثلا يمثل تقدير القيمة الإقتصادية لمشروع ما فى مجتمع من المجتمعات معيارا هاما إلا أنه قد يحمل مخاطر أكبر من العائد الإقتصادى فانتشار طرق جديدة لرى الأراضى الزراعية الجافة قد يزيد من المنتجات الغذائية هذه حقيقة ولكنها قد تزيد أيضا من عدد إصابات مرض البلهارسيا الذى عرف كوباء منتشر فى وادى النيل بمصر منذ قرون عديدة على مايقول فان واير سشيلى عام ١٩٦٦ أن الصحة تشكل معيارا هاما لهيكل الباعلية فى ممارسة الثقافة وتكيف المجتمع فى بيئته وقيمة التكيف لايمكن أن تقدر بسهولة بواسطة تقدير الفوائد التى تعود على الناس فى علاقاتهم ببيئتهم ولكن يجب أن تقدر هذه القيمة عن طريق المحصلة النهائية مع الأخذ فى الإعتبار المكسب والخسارة .

كما ثبت أن الشعوب المزدحمة أكثر قابلية من حيث إنتشار الوياء بالمقارنة بالشعوب الأقل كثافة سكانية وقليلة التجمعات بل وتتبعاد كل جماعة عن الأخرى حيث لا يوجد ناقل أو حامل للمرض فى حين أنه بزيادة التتمية الزراعية والتوسع فى التجارة وغيرها من مسببات الإتصال زاد عدد ضحايا الأوبئة .

فعلى سبيل المثال فى المناطق الحارة فى غرب افريقيا وعلى أثر الغزو الزراعى بها بعد إبادة الغابات وظهر مستنقعات فهذا ساعد على توالد ناموس الملاريا وزيادة عدد المصابين بهذا المرض فمن هنا فالمرض يعتبر جزءا من البيئة البشرية كما أثر فى التطور البشرى لأن نوعية الأمراض والإصابات التى أثرت على أى جماعة من الناس ليست بمحض الصدفة ولكنها بالتأكيد تعبير عن المخاطر والاضغوط المحيطة بهم وبيئاتهم وسلوكياتهم والمناخ الذى عاشوا فيه والتربة التى أمدتهم بالغذاء والحيوانات والنباتات التى شاركتهم موطنهم وكذلك بمناشطهم اليومية وعاداتهم الغذائية واختيارهم للسكن والملبس وبناءهم الاجتماعى وكذلك بالفولكلور والأساطير وتلك الأفكار تتفق مع وجهة نظر *Virchow* المبنية على الميكروبيولوجى (علم الجراثيم) حيث ينكر أن المرض ليس بالضرورة شيئا غير طبيعى أو غير مادى ولكنه تعبير عن ظروف الحياة الأخذة فى التغير (٢٧) .

ثالثا - مدخل علم الأوبئة :

يهتم علم الأوبئة بالتوزيع المكانى وإنتشار الأمراض المتأثرة بالبيئات الطبيعية والصناعية التى من صنع الإنسان وكذلك المتأثرة بالسلوك البشرى وأى الجماعات والفئات الاجتماعية أكثر عرضه للإصابة به وفى أى بيئة يكون ذلك وإن المتغيرات التى كثيرا ما يهتم بها علماء الاجتماع الطبي وعلماء الأوبئة تتمثل فى الاختلافات العمرية والجنسية والحالة الزوجية والإنتماء العرقى والطبقة الاجتماعية والسلوك الفردى والبيئة الطبيعية ، وكل هذه المتغيرات من العوامل التى تلعب دورا هاما فى توزيع وإنتشار مختلف الأمراض فالشباب الأمريكى من الذكور يموتون من الحوادث بمعدلات أكبر من الشبابات الإناث أو كبار السن من كلا الجنسين

والعاملين في صناعات الأسبستوس يتعرضون لمخاطر مرض الأسبستوس الرئوي وسرطان الرئة ومدخني السجائر من المحتمل أن يموتوا من سرطان الرئة أو أمراض القلب أكثر من غير المدخنين كما أن المجموعات السكانية التي تعيش في المناطق الداخلية وخاصة المرتفعات حدث لهم تضخم للغدة الدرقية بمعدلات أعلى من المجموعات السكانية التي تعيش بالقرب من البحار ويتناولون أطعمة بحرية غنية باليود .

وهناك العديد من الدراسات التي استعانت بهذا المدخل في دراسة إنتشار بعض الأمراض منها على سبيل المثال دراسة *Snow* حول إنتشار وباء مرض الكوليرا في مناطق عديدة من لندن وكشفت الدراسة عن أن المياه الملوثة تعد مصدر مد المرض وكذلك ما بين الذي حلل الأمراض من حيث مسبباتها وربط هذه لاسببات بالظروف الاجتماعية السائدة في عصره ، وأيضاً دراسة سيميلويس *Semmelweis* للكشف عن أسباب إرتفاع معدل الوفيات بين نساء إحدى مستشفيات في الوحدات القريبة من جناح المشرحة ويوصل إلى أن حمى النفاس في مصدر الوفاة إذ تنتقل من حيث الموتى إلى النساء عن طريق الطبيب الذي يقوم بفحص السيدات المرضى ، كما أجرى جراهام دراسته عن العلاقة بين المتغيرات الاجتماعية (كالمهنة والتعليم وخصائص الأسرة إلى جانب العوامل البيولوجية والمبريقية) ومختلف الأمراض وإنتهى إلى أن معظم الأمراض تكون نتيجة للعامل البيئي

ومهمة عالم الأوبئة هي إيجاد متلازمات حدوث المرض لكي يتوصل إلى حلول للأنماط المركبة لأسباب المرض أو التوصل إلى إمكانات التحكم في المرض ولكي يتوصل عالم الأوبئة إلى متلازمات المرض فإن عليه أن يقوم بمسوح سكانية لكي يكتشف العلاقة بين حدوث المرض وبين وجود عوامل بيولوجية وفيزيائية واجتماعية ومن أهداف علم الأوبئة العمل على رفع مستويات الصحة وحفظ حدوث كل ما يهدد الصحة - وقد أثبت هذا العلم نجاحا ملحوظا خلال تاريخه فتضخم

الغدة الدرقية على سبيل المثال تم تحديده على أنه ينتج من نقص اليود في الغذاء وهذا النقص يتم علاجه عن طريق تناول ملح تجارى مشبع باليود ، وحادثة مضخة شارع برود *Broud Street* الشهيرة التى حدث عام ١٨٥٠ فى لندن ودلل عليها جون سنو *John Snow* على أن الحمى التيفوذية *Typhoid Fever* إنتشرت بواسطة المياه الملوثة وأن أولئك الناس الذين كانوا يشربون مياه نظيفة لم يصابوا بالمرض ، كما أثبتت البحوث الحالية أن نسبة عالية من السرطانات تسببها عوامل بيئية وإن تغيير هذه العوامل أو التحكم فيها يؤدى إلى خفض حالات الإصابة بهذه الأمراض الخطيرة .

وعلى العكس من علماء الاجتماع إهتم علماء الأنثروبولوجيا بالخواص الوبائية لأمراض الشعوب غير الغربية التى تشتمل غالبا على ماتسمى بأعراض خاصة بالثقافة مثل هيسترى القطب الشمالى والسعار المصحوب بنزعة إلى القتل أو الهجوم ويستخلص علماء الأنثروبولوجيا نتائجهم من ملاحظة السلوك ومن معرفة الأشكال الثقافية وقد يتطلب البحث كما هو الحال بالنسبة لمرض كورو - الذى تم إكتشافه فى منتصف الخمسينيات من هذا القرن ولم يكن معروفا للطب من قبل لدى مجموعة فور الجنوبية التى تقطن المرتفعات الشرقية بفينيا الجديدة وكان النساء يمارسن عادة أكل لحوم البشر الشعائرية وخاصة المخ لأقاربهن الذين يتوفون من النساء وإذلك فقد أظهر هذا المرض العديد من الخصائص الوبائية الغير عادية ولذا فهو يقتصر على النساء والأطفال حيث تبلغ نسبة الوفيات إلى النصف تقريبا من النساء البالغات وأغلب وفيات الأطفال بين سن الخامسة والسادسة عشر بسبب هذا المرض ومن أعراضه التدهور التدريجى فى الجهاز العصبي المركزى وهذا يؤدى إلى عجز كامل غالبا ما يكون مصحوبا بعدم القدرة على بلع الطعام وتحدث الوفاة عادة فى خلال فترة من ٦ : ١٢ شهرا منذ بداية ظهور الأعراض ولم يكن هناك علاجا يمكن أن يوقف الإصابة بهذا المرض فقد كان عبارة عن لغز يبحث عن حل له - القيام بدور المخبر البحث عن العامل المحير

الذى يعتبر مفتاح التفسير حتى تم التوصل إلى حل لهذا اللغز بعد عشرة سنوات بعد تضاعف جهود العديد من العلماء وفى مقدمتهم عالم الأنثروبولوجيا والفيروسات كارليتون جاجنوسيك *Carleton Gajdusek* فقد كرس حياته المهنية لهذه المشكلة حيث وضع عدة تفسيرات وفروض له منها ماهو وراثى ومعدى وإجتماعى وسلوكى وهرمونى وغذائى وتحصينى والذى اعزوه هذا المرض يرجع إلى أصل وراثى إلى أن ظهر نور الدراسات الأثنوجرافية لعالمين من علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعيه هما روبرت جلاس *Robert Glasse* وشيرلى جلاس *Sh rley Glasse* تفسيراً لهذا وفقاً للتقائيد الحلبية وهى ظاهرة أكل لحوم البشر بين نساء فور الجنوبية وهى ظاهرة حديثة نسبياً ظهرت أول ما ظهرت فى عام ١٩١٠ أى فى نفس الفترة التى ظهر فيها المرض لأول مرة فهذه العادة تم إستخدامها كشعائر ضمن طقوس الحداد .

وقد إهتم علماء الأنثروبولوجيا أيضاً بما يسمى بظيوة انتتميه أى النتائج الصحية - وهى غالباً ما تكون ضارة - لمشروعات التنمية التكنولوجية حيث إنتشر عدد من الأمراض نتيجة الأنشطة التنموية التى أطلق عليها كل من هوفزى *liughes* وهنر *Hunter* بأمراض التنمية أو ما يمكن تسميتها بالأمراض التى تسببها التنمية كمرض النوم والبلهارسيا وعمى النهر والفيلاiria والملاiria والضعف الصحى الذى ينتج عن سوء التغذية وأيضاً الدرن والأمراض المزمنة عامة ، وهذه الأمراض لها علاقة نسبية بالبحيرات الصناعية والزراعية المعتمدة على الرى وإنشاء الطرق التى تسبب هجرات عمالية وإتساع نطاق التجارة والتحضر السريع وسوف نتناول باختصار الآثار الوبائية لبعض هذه الأنشطة التنموية والتى أدت إلى حدوث مثل هذه الأمراض .

١ - البحيرات الصناعية :

منذ الحرب العالمية الثانية لم تغير أية مشروعات تنموية سطح الأرض مثلما غيرت البحيرات الصناعية العديدة التى ظهرت فى العديد من القارات المأهولة

بالسكان مثل بحيرة ناصر على الحدود المصرية السودانية والهدف من إنشائها التحكم فى الفيضانات وتوليد القوى الكهربائية والزراعة إلا أن لها نتائج صحية خطيرة منها تزايد أمراض البلهارسيا وعمى الأنهار .

فالبلهارسيا على سبيل المثال أكثر إنتشارا فى افريقيا وأمريكا الجنوبية والشرق الأدنى حيث تزايد عدد المصابين بها بدرجة كبيرة فى السنوات الأخيرة ليصل إلى حوالى ٢٠٠ مليون شخص على مستوى العالم ويعتقد بعض العلماء أن هذا المرض يعتبر من أسرع الأمراض الطفيلية البشرية إنتشارا ومن أكثرها أهدا للمرض وهذا الانتشار السريع نتاجا لرى الأراضى بواسطة مياه السدود المخزونة ورائها . فخلال فترة الثلاث سنوات من إكتمال السد العالى فى مصر على سبيل المثال تزايدت معدلات العدوى بالبلهارسيا بين الأطفال الذين يعيشون فى المناطق الريفية والذين يتراوح أعمارهم بين ٢ - ٦ سنوات من ٥ - ٢٥٪ إلى ٨٥ - ٪ ، وعلى الرغم من أن مرض عمى الأنهار أقل تأثيرا من من البلهارسيا فإنه يمثل تهديدات متزايدة لحياة العديدة من الشعوب التى تعيش على ضفاف الأنهار والبحيرات الإستوائية فالذبابة المسببة لهذا المرض والتى يعيش فى هذه البيئة تقوم بعض الضحية فى المنطقة خلف الرقبة وتضع بيضها الذى يفقس يرقات تدمر العصب .

٢ - استصلاح الأراضى :

إن إستصلاح الأراضى والزراعة المعتمدة على الرى لها بعض الآثار الصحية الضارة حيث يقدم ميلر Miller عددا من الأمثلة على ذلك فالزراعة المنظمة على السواحل الكاريبية أدت إلى خلق ظروف زادت من تكاثر بعوضة الأنوفيليس *Anopheles* التى تنقل الملاريا والبعوض وفى منطقة جنوب الهند حيث أدى إزالة الغطاء النباتى بالمرتفعات الى تشجيع بعوضة الأنوفيليس وبالتالي ظهور الملاريا .

٣ - إنشاء الطرق :

إن بعض الأمراض التي كانت مستوطنة في مناطق معينة إنتقلت إلى مناطق كانت خالية منها من قبل نتيجة الإتصال السريع الواسع النطاق والذي أصبح ممكنا عن طريق إنشاء الطرق والسكك الحديدية والطيران ، فمرض النوم يعتبر أحد تلك الأمراض الموجودة الآن في أجزاء كبيرة من إفريقيا وتنقله ذبابة التسي تسي ومع إنشاء الطرق الجديدة أصبحت المقاطعات النهرية نقاط وقوف جذابة للمسافرين حيث يتوقفون للشرب وللإستحمام وبالتالي أصبحوا عرضة لعضة تلك الذبابة والأصابة بعدوى مرض النوم وعلى ذلك فالطرق تعتبر مواقع نقل للأمراض .

٤ - التحضر .

إن هجرة القرويين إلى المناطق الحضرية الفقيرة والمزحمة تسبب العديد من المشكلات الصحية . ففي المناطق العشوائية التي تحيط بقلب العواصم في أغلب دول العالم الثالث تتميز ظروف المعيشة بالزحام وإعدام الصحة لإفتقارها لمعظم الخدمات وبالتالي تتوطن الأمراض كالديستاريا نتيجة المياه الملوثة . كما يعاني قاطنى هذه الأماكن من نقص غذائى خطير بالإضافة إلى تغذية إطفالهم بالألبان الصناعية نظرا لعمل الأمهات في المصانع ووقوع الأمهات ضحايا لدعايات المعلنين الذين يحاولون إغناعهم بأن التغذية الصناعية هي الطريقة الحديثة والتقدمية لتغذية الطفل .

٥ - برامج الصحة العامة :

إن الإهتمام بصحة البيئة وغيرها من البرامج التي تهدف إلى التحكم في الأمراض يمكن أن تؤدي إلى زيادة المشكلة سوءا أو تحول المشكلة من مرض إلى آخر ففي شمال الملايو أدت عملية رش المنازل إلى إزالة البعوض الناقل للأمراض وقد أدى هذا إلى فتح الطريق أمام نوع من أنواع بعوضة الأنوفيليس القاطنة

بالغابات لكي تنتقل إلى مصدر تهديد للدم البشرى لتتغذى على الناس ثم تعود مرة أخرى إلى الغاية حيث لا يصل الرش هناك . وقد أدى هذا إلى إنتشار الملاريا وغيرها من الأمثلة الواضحة لأنواع المشكلات الوبائية التى يدرسها الأنثروبولوجيون فى البلاد النامية ، والواقع أن أسباب المرض كامئة أساسا فى طبيعة الحياة الاجتماعية وأن هذه الحياة يمكن الإرتقاء بها لو إتبعنا التدابير الوقائية ضد المرض عامة والأمراض الوبائية بصفة خاصة . فالبحث عن أسباب الصحة والمرض بدراسة حدوث المرض فى الجماعات المختلفة وتعريفها فى حدود مصطلحاتهم المحلية وأسبابها من وجهة نظرهم غالبا ما تؤدى إلى الوقاية من حدوث المرض بينهم وعلى هذا فإن النهاية العملية للدراسات الوبائية تتجلى فى أنها تمثل الأساس العلمى لنسبة كبيرة من مهنة الصحة العامة .

— نظرية المرض :

إن الإنسان فى كل مكان يستتبط أو يتنبأ الأسباب للأحداث الهامة أو ذات المعنى فى حياته ، فالأمراض التى تهاجم الجسم والعقل تفسر فى حدود أو مصطلحات طبيعية والفرق طبيعى (ميتافيزيقية) فقطع الأصبع وكسر الذراع وعضة أو لدغة الثعبان والحمى والتلثم فى الكلام وتوهان العقل أثر الشيوخوخة فكل هذا قد ينظر له كمخاطر فى الحياة ولتفسير مثل تلك الأحداث يوجد دائما بعض النظم الهيكلية المفاهيمية التى توجد فى التصور التجريبى العام ، لكن غالبا لا يعالج الجرح والمرض لاستتجيب للعلاج وإن كل من التنبؤ والتوقع المألوف لا يحدث فى مثل تلك الحالات فهناك نظام آخر للتفسير يوظف لهذا متمثلا فى التصور الميتافيزيقى لدى معظم المجتمعات اللاغربية المتجاوز للحد لحدوث المرض الذى يميل لتصور أكثر تضليلا فى القوام الكلى للمعرفة الطبية والممارسة من النظام الهيكلى التجريبى والمتسبب فى عدم القدرة وإرتفاع نسبة الوفيات من المرض فى العالم النامى من فى المجتمعات الصناعية المتقدمة (٢٨) .

١ - السحر أو الشعوذة :

ذهب *Hammond* إلى أنه مع غياب التفسيرات العلمية للمرض ولأسبابه يكون الإعتماد دائما على التفسيرات الثقافية المتصلة بالسحر والدين والقوى فوق طبيعية كمفسرات لأسباب المرض ولأساليب العلاج كذلك توصل إلى أن الإعتماد على القوى فوق الطبيعية لتفسير حدوث المرض أمر يتلام مع ثقافة المجتمع الذي يسود فيه هذا الاعتقاد وذلك كان من الصعب على السكان تقبل الممارسات الطبية المتعلقة بالطب الرسمي الحديث في حالة كونها غير متجانسة مع العادات والقيم والمعتقدات الثقافية السائدة ، وخير مثال لذلك نجده لدى قبائل التيف *Tiv* بجنوب نيجيريا فعندما إنتشر وباء الجدري وازدادت معدلات الإصابة بدرجة خطيرة الأمر الذي دفع الأوروبيون لتطعيم الأهالي بالمصل اتواقي حيث اعتبره الأهالي نوع من السحر الأسود ورفضوا التطعيم وذلك بسبب التعارض بين الممارسات الطبية للطب الحديث مع القيم والتقاليد الثقافية ، ويتمثل السحر في الاعتقاد في أن القوى فوق الطبيعية يمكن التحكم فيها لتحقيق رغبات لصالح بعض الأفراد ويتطلب القيام ببعض الشعائر والممارسات التي يقوم بها السحرة ومن أفضل تقسيمات السحر تقسيم ريموند فيرث الذي يشمل السحر المنتج والسحر الوقائي (شفاء الأمراض) والسحر المدمر (الإصابة بالأمراض) ففي دراسة للهنود الحمر لهالويل *Hallowell* حيث يعتبر السكان أن أمراض المعدة وآلام الأسنان والإمساك ونزلات البرد والكسور تعد أمراضا بسيطة تصيب الإنسان بطريقة عرضية بينما يعتبرون الأمراض ذات الأعراض الغريبة أو التي تصيب الإنسان فجأة وتأخذ وقتا طويلا في علاجها أمراضا سببها السحر ويعتبر الشخص المصاب مسحورا ويعالج بالسحر أما المريض نفسه فيعتقد أن شخصا ما (علوا) يريد قتله باستخدام السحر الأسود ولذلك يقوم المريض باستئجار أحد السحرة والعرافين لإتخاذ الإجراءات الضرورية لمعرفة الجاني وإحباط تأثير هذا السحر الضار الذي يسبب في إعتقادهم العديد من الأمراض العضوية كالصداع وآلام

المعدة والقى والإسهال والمغص والعقم والأمراض النفسية كالصرع . كما درس
 هالول نظرية المرض بثقافة هؤلاء الهنود المتمسكين بعقائدهم الوثنية على اعتبار
 أن السحر والخروج عن الأحكام الأخلاقية في المجتمع يعد من أهم أسباب المرض
 لديهم فالسحر الضار يعد من أهم أسباب المرض حيث يعتقد السكان أن هناك
 بعض السحرة الذين يقومون من خلال هذا السحر بقذف أشياء مادية معه إلى
 داخل قسم المريض مثل بعض المحارات والأحجار أو بعض القطع المعدنية
 الخاصة ويعتبر ظهور أورام أو خلايا دهنية تؤكد على صدق هذا التصور لأسباب
 المرض ويلجأ المريض إلى المعالج الذي يقوم بإجراء عملية شفط هذه الأشياء
 المادية من جسم المريض مما يؤدي إلى تخفيف حدة التوتر والخوف .

٢ - انتهاك قواعد التابو والخروج عن القيم الأخلاقية :

ويتمثل في إرتباط حدوث المرض بارتكاب المريض أو أبويه لأحد الخطايا
 والآثام أو الجرائم كالقتل والزنا بالمحارم والكذب والفحش والممارسات الجنسية غير
 الأخلاقية مع الحيوان أو مع أفراد من نفس النوع ويكون الإعتراف للكاهن بمثابة
 خطوة تمهيدية لتحقيق الشفاء . كما أنه في كثير من المجتمعات يظهر تأثير اسير
 على السلوك حيث نجد الخروج على قواعد التابو يجد معه انعقوبة وانشر والآثم
 للعطاء فانتهاك قواعد الاحرامات يستنبر غضب أجدع الأسلاف ويستنزل على
 العصاة ألوانا من العقوبات كالعقم والمرض وموت ذلاد والعلاج في هذه الحالة
 يتطلب القيام بالشعائر التكفيرية .^(٢٩)

٣ - إختراق أحد الأرواح الشريرة لجسد أحد الأشخاص مسببة له المرض :

كانت الفكرة السائدة لدى قدماء المصريين أن الأمراض تنشأ من غضب
 إلهتهم أو من تأثير أرواح الموتى وتقمصها لجسد المريض وإمتلاكه وأن هذه
 الأمراض يعود دخولها للجسم فمنها ما يصيب العظام أو يعيش على لحمه فيحدث
 المريض من جراء فتكها بأجهزته ولذلك كان أهم دعائم علاجهم معرفة الطلسم
 والسحر لطرد هذه الأرواح الخطرة والقضاء عليها بالتعاون والرقى ثم شرع بعد

ذلك إستخدام الدواء والغذاء لمعالجة الأضرار ، ومن الحالات التى تنسب للأرواح الشريرة وينتج منها الضرر للإنسان حالات الضعف العقلى والجنون والصرع والإنجذاب والمزاج الحزين وكان المجنون عند عرب الجاهلية رجل صرعته جنية والمجنونة امرأة صرعها جنى وكانوا يعتقدون أن الصرع نتيجة لمخالطة الجن للإنس ، ويذهب *Linton* إلى أن الثقافات الغربية لها تصور عن أسباب المرض النفسى كالهستيريا يختلف عن الثقافات البدائية فالأولى تربطها بالعلم بينما الثانية فترجعها للثقافة وأن هذا المرض خاضع لروح شيطانية (تلبسه) *Howard* أو المس (اللمسة الأرضية) *Possession* .

ويعتقد سكان قبائل *Trigwe* بنيجيريا أن الأشخاص الذين يقومون بخدمة الأماكن المقدسة قد يتعرضون للمرض أو الموت المبكر بسبب غضب أرواح الأسلاف نتيجة عدم قيام هؤلاء الأشخاص بالتزاماتهم الكاملة فيما يتعلق بالحراسة .

٤ - إختراق المجال المادى وحدث المرض :

وتتمثل فى إختراق الأرواح الشريرة للأشياء المادية وتصبح جوهرا مكونا لها كالأخشاب والصخور والجلد الذى يرجع إلى الفعل الشرير الذى يقوم به الساحر لإنزال الأذى بشخص ما .

ولقد ذكرت *Ruth Bendict* أن سكان النوبي الأصليين يحاولون التخلص من أعدائهم بإحضار تعويذة وغمسها فى فضلات العرو أو وضعها داخل النباتات المقدسة الواقعة فى طريقه وتظل التعويذة مكانها إلى أن يتأكد الشخص من أن عدوه قد مر على هذه النباتات ، فيقوم بأخذها إلى منزلة ويظل محتفظا بها إلى أن تدبل وحين يريد التخلص من عدوه يقوم بحرقها وإلقائها فى البحر .

٥ - فقدان الشعور بالروح :

يسود الاعتقاد لدى قبائل مورنجن *Murngin* الواقعة شمال إستراليا أن

عدم دفن الروح سوف يؤدي إلى المرض والوفاة لبقية أعضاء الأسرة وعلاج هذه الحالة يستلزم إعادة الروح إلى الجسد وذلك عن طريق نوع من السحر الطقوسى واستخدام الرقى والتعاويذ ويحدث فقد الروح فى أعقاب رعب بشع يطلقها من عقال البدن أو نتيجة لفعل ساحر أو روح خارقة للطبيعة .

يضاف إلى ذلك فئتين أخريين وهما فقد الاتزان الأساسى للجسم ويحدث عادة نتيجة لدخول حرارة مفرطة أو برودة مفرطة فى الجسم وكذلك العين المصابة بسوء

ويمكن القول أن ليس كل مجتمع يدرك تلك الفئات المسببة للمرض وإنما عديد من المجتمعات تركز على سبب أو سببين ، فالاسكيمو على سبيل المثال يرجع أصل الأمراض لفقد الروح وخرق التابو بينما يمثل السحر والعرافة العامل الأساسى لدى العديد من الثقافات الإفريقية . (٢٠)

ثانيا - العوامل الطبيعية :

لو رجعنا ما كتب بالموسوعات العلمية عن أسباب المرض فإننا لن نصل إلى معلومات محددة مؤكدة بشأن أسباب المرض من الكتب الطبية المتخصصة ذلك لأن الإجابة ليست بسيطة ومحددة فالبحث عن سبب الإصابة بالبرد أو الركام يعكس بوضوح مدى صعوبة تحديد الإجابة عن كلم السبب أو العلة وتعيين حقيقة مسببات الأمراض

وحقيقة فإن النظريات المتصارعة الخاصة بأسباب المرض يمكن بل يجب التوفيق بينهما وصولا للعلل الحقيقية للأمراض طالما أنها لا ترجع أساسا إلى سبب واحد بعينه وفى كل الحالات تقريبا تعمل عوامل متعددة ومختلفة معا وفى نظام ككل لكى تتمكن من إيجاد حالات باثولوجية أو مرضية معينة وعلاوة على ذلك فإن أثر هذه العوامل نفسها يختلف من شخص لآخر وهكذا فإن العلية أو السببية فى المرض وعملية التحديد النوعى لها هى عملية أقل فاعلية فى الظروف

الإكلينيكية الطبيعية بالمقارنة بفاعليتها فى التجارب المعملية ولهذا فإنه من غير الملائم القول بأن هناك أسبابا يمكن تحديدها على أنها المسئول الوحيد عن الأمراض وإنما هناك حاجة ماسة لتكوين نظرية جديدة عن "مسببات أو علل الأمراض" وأن أى نظرية مثلها مثل الكائن الحى تماما يمكن أن تعيش وتستمر فقط عن طريق التكيف والقوام للحركة الدائمة لتتلائم مع المتطلبات المتجددة ، وعلى هذا يمكن أن نشير إلى نظريتان أساسيتان لمسببات المرض الأولى : نظرية (السبب الواحد) للأمراض *Single Cause* التى نادى بها *David Dudge* و *Martin* و *Walter* وتفترض هذه النظرية أن المرض ينتج عن سبب واحد محدد وفى حالة وجود هذا السبب تظهر الحالة المرضية . أما النظرية الثانية (الأسباب المتعددة للمرض) *Multiple Causes* وتعد نموذج لتعدد أسباب المرض وهى أساس البحث الاجتماعى للوبائيات حيث تلعب المتغيرات الاجتماعية كمعامل سببية إلى جانب العوامل البيولوجية والفيزيائية وتضم هذه المجموعة كل العناصر الطبيعية التى يعتقد السكان أنها تؤدى إلى الإصابة بالأمراض كالتغير المفاجئ فى درجة الحرارة والرياح القوية والطعام غير المهضوم والتغير فى فصول السنة وتنوع الفصول وتغير أنواع الأطعمة والظواهر الكونية كحالات الضسوف والكسوف وما يترتب على هذا من إختلال العوازل بين العناصر الموجودة فى الجسم بما فيها الدم .

والفكرة السائدة لدى معظم الشعوب أن الصحة تتحقق عن طريق التوازن بين عناصر الدفء والسخونة والحرارة وبين عناصر البرودة الموجودة داخل الجسم وأن المرض يحدث عن طريق إختلاف توازن النسب بين أى عنصر من هذه العناصر^(٣١).

ونظرية التوازن هى فى الواقع نظرية هندية ظهرت فى الكتابات السنسكريتية الهندية وظهرت فى كتاب أبو قراط زجالينوس وانتشرت فى أنحاء عديدة من العالم وجوهر هذه النظرية لدى الهنود هو أن الوجود يتكون من عدة

عناصر وهى التراب والماء والهواء والأثير والجسد الإنسانى يتكون من ثلاثة أخلاط وهى البلغم والصفراء والهواء واقد إعتقد الهنود أن الوظائف الحيوية تعتمد فى نشاطها على عناصر الهواء والصفراء والبلغم وأن المرض ليس إلا اضطرابا فى نسب الأسس المركزية التى تتكون من هذه العناصر التى تختلف من وقت لآخر فى كميتها طبقا لتغير المناخ ، فالبلغم يزداد فى الشتاء لأنه عنصر بارد والدم يزداد فى الربيع لأنه يكون متأثرا برطوبة الشتاء ونظرا لاختلاف الفصول واختلاف نسب العناصر فإن الأمراض تختلف هى أيضا بحسبها ، وطبقا لهذه النظرية نجد أن البرودة من الممكن أن تدخل إلى الجسم عن طريق الهواء أما السخونة فتنتج بسبب التعرض لأشعة الشمس أو الإنفعال أو تناول الأطعمة التى تصنف على أنها ساخنة ، بالإضافة إلى ذلك النماذج التصورية فى علم الأوبئة المتعلقة بمسببات نوعية للمرض (مسببات حيوية) كديدان البلهارسيا والفيروسات " ومسببات غذائية " وقد تؤدي زيادتها أو قلتها فى الجسم للأمراض " ومسببات إجتماعية ونفسية " المتمثلة فى ضغط الحياة والإحساس بالمسئولية والشعور بالقلق يضاف إلى ذلك " مسببات كيميائية وعوامل تتعلق بالانسان العائل (المضيف) *Host* كالمقاومة الطبيعية والعوامل الوراثية والاجتماعية والعادات والسن والنوع وعوامل تتعلق بالبيئة *Environment* كالبينة الطبيعية والاجتماعية ككثافة السكان ووزيعهم ومستوى التعليم والدخل والطبقة (٣٢) .

— مراحل المرض :

رأى كل من الأنثروبولوجيين والسوسولوجيين أن المرض يمر بمراحل متميزة تحليلية حيث حدد *Suchman* عام ١٩٦٥ لخمس مراحل يسير المرض فى مجراها ويشير فى هذا الصدد " نتيجة الأحداث الطبية تتقدم نقاط إنتقال كبيرة متضمنة قرارات جديدة عن مستقبل مجرى الرعاية الطبية " . كما أدرك الأنثروبولوجيون مراحل مشابهة ولكن برؤية مختلفة أكثر عمقا ووصفا وعمومية بعقد المقارنات الثقافية لكن أقل تحليلا بينما عالم الإجتماع لا يبدو ينتقل بعيدا من

الأنوار والقرارات . وإن المراحل الخمس التي أشار لها *Suchman* تستخدم كأساس للطريقة المبرهنة التي فيها الرؤية الأنثروبولوجية والسيكولوجية لسلسلة مراحل المرض (٣٣) . وتتمثل تلك المراحل فيما يلي :

١ - أعراض المرور بالمرحلة :

إن الغرض من وجهة النظر الطبية يعتبر علامة مرشدة وإشارة لتشخيص المرض ولقد أدرك الأطباء منذ سنوات أن الأعراض كعلامات مرشدة قد تكون خداعة مضللة ولهذا السبب قسم العلم الطبي الأغراض العامة المكلفة إلى مجموعتين أولهما تسمى الاشارات *Signes* وهي موصوفية ويمكن أن تقاس وموثوق فيها وتبدو واضحة إما للاعبين أو عن طريق القياس متمثلة في درجات الحرارة على الترمومتر إلى الطفح الجلدى والورم والإلتهاب وتغير لون الشعر أما الثانية وتسمى أعراض وهي ذاتية وتتمثل فيما يشعر أو يشكو المريض منه وبما أنها ذاتية فهي تتأثر بالنزعة والمزاج والشخصية وإنفعالات الفرد ولذا يصعب قياسها وليس بدقة قياس الاشارات التي لاتعكس المشاكل الشخصية (٣٤) .

وحدث أعراض تلك المرحلة في الدراما الطبية عندما المتاعب الجسمية والألم والتغير في لامظهر أو الضعف تقترح من الشخص نفسه وأن بعض الشيء يكون خطأ أو غير صحيح مع حالته الفسيولوجية وهذه الأعراض كماى قول *Suchman* لاتدرك ولا تعرف في فئات التشخيص الطبي ولكن في حدود أو مصطلحات تداخلها مع الوظيفية الاجتماعية العادية ، وبعد ادراك الأعراض وتفسيرها كان لابد من البحث عن معنى الإدراك والتفسير ذو الاستجابات النفسية للخوف والقلق وذلك لأن الأعراض الحقيقية قد تكون البشير أو النذير لبعض الشيء الأكثر خطورة ويتفق الأنثروبولوجيون مع هذه النقاط بل وينهب معظمهم إلى أبعد من ذلك للسؤال عن (كيف يدرك الناس ويتقبلوا وجود المرض) وهنا سوف يوجد اختلاف كفى أو نوعى بين عديد من الشعوب الغربية واللا غربية رغم أن أعضاء من كل الجماعات تخصص أو تحدد أولوية للأعراض الجسمية كدليل للمرض إلا أن

المرضى الغربيين يعتقدون أن في غياب ادلالات أو الإشارات المعلنة والاختبارات العملية والفحص الجسمى للطبيب قد تكشف عن دليل مرضى الذى يتطلب العلاج المناسب وذلك لخصوعهم للفحص الجسمى سنويا وإشارات إفتراضهم أن لحظة المرض تسبق إدراكهم للأعراض وذلك لثقتهم فى الطبيب المعالج كدليل ويبدأ العلاج فى غياب الأعراض .

بينما على العكس من ذلك لدى الشعوب اللا غربية حيث تميل للإعتقاد أن بدون ألم ومتاعب حقيقية موجودة هنا لا يمكن أن يكون هناك مرض لدرجة أنهم عرفوا الصحة " بالمشاعر الجيدة " أو " غياب الأعراض " .

ويشير *Read* فى هذا الصدد أن بين فلاس مصر من يشاركون هذه النظرة أو الرؤية فالبهلا رسيا والتلوثات الطفيلية الأخرى التى تضعف الفرد ولكن نتيجة أنها لا تسبب آلام معلنة فلا يعتنى بها ، وهناك مثال آخر من *Pachmarhi* (مكان مرتفع بوسط الهند) حيث يوضح عدد كبير من الناس دليل أو علامة لتضخم الغدة الدرقية ونظرا إلى أنها لا تضعف ولا تصنف كمرض واذلك فلاشئ يفعل تجاهها ، فمن نقطة المدخل للرعاية الطبية العلمية داخل العالم التقليدى فتعريف الصحة كشعور جيد لديه نتائج سلبية هامة ليس فقط على مستوى الجماعة المقاومة لقبول التشخيص المعملى كدليل للمرض فى غياب الأعراض المعلنة لكن عندما يبلغ العلاج النقطة التى بها تختلف الأعراض .

أما المرحلة الثانية : فتتمثل فى إفتراض حالة دور المريض وإحتياجه للرعاية المهنية وذلك إذا فسرت المعانى لأعراض المرحلة الأولى كدليل للمرض حيث يبدأ مرحلة البحث عن النصيحة من خلال مناقشة الأعراض مع الأقارب والأصدقاء للحصول على الإثبات أو التأييد المؤقت من جانبهم لادعاء المرض وللإعفاء المؤقت للشخص من التزاماته العادية تجاه الآخرين .

ويشير *Suchman* " كيف . أن مشورة الفرد تعكس أعراضه وقبولهم لئى تدخل مع وظيفته الإجتماعية وذلك لتحديد قدرة الفرد للدخول فى دور المريض " .

فإذا دعم الأصدقاء والعائلة ادعاءات المعانى فيصبح الشخص أكثر تبني للدهاب فى المرحلة الثالثة من إذا كان تعبيرهم مشكوك فيه .

ويميل الأنثروبولوجيون لرؤية المرحلة الثانية بين الناس وذلك بالتركيز على تسمية المرض لأهميتها لسببين .

١ - حيث المعرفة بالشئ تكون أقل تهديدا من عدم المعرفة به فمن السهل العيش مع لأمراض المسمى من عدم المسمى .

٢ - تسمية المرض تحدد سببته التى تمد الطبيب بالمعلومة التى يحتاجها ليصرف العلاج ، حيث وصف *Shiloh* كيف فى الشرق الأوسط عندما يدعى المعالج لزيارة المريض ليتحقق من المرض ليعرفه ويعينه ويحدده ليمد المريض بالإحساس، والراحة من أن الألم الغير معروف يمكن أن يخضع أو يقهر ويمد التشخيص الطبيب بالعلاج الطبى المناسب . وحتى عندما يشير التشخيص بالتهديد للصحة الشديدة إلا أن معظم الناس تشعر بالراحة عندما يقرر الطبيب ساذ يكون الخطأ نظرا لأنه تظهر معظم الأمراض على السطح وإن كل من الطبيب والمريض يعرفا الآن ما يمكن أن يتوقع .

وتتمثل المرحلة الثالثة فى الإتصال بالرعاية الطبية (أى قرار البحث عن الرعاية الطبية المهنية) ، ففى هذه المرحلة فالشخص الذى يشك أو يتوهم أنه مريض يكون بحق على الطريق ليصبح مريض ولذا فهو يبحث عن شيئين :

أ - إثبات رسمى (تأثير مؤقت) لمرضه كمرض .

ب - إذا كان الإثبات على وشك الوقوع فهو يتوقع التشخيص الطبى ويدخل فى مجرى العلاج ليعيده للصحة ويشير *Balint* أن على الطبيب دور كبير فى رفض إعاءة دور المريض أو قبوله له وبناء على ذلك إما أن يعود المريض لأنشطته العادية أو يذهب لطبيب آخر وتستمر العملية حول التسويق حتى يجد أحد الأطباء الذى يتقبل إدعاءه كمريض وأن القرارات التى يتم تنفيذها فى المراحل الثلاث

تختلف بصورة كبيرة من مجتمع لآخر ، ففي المجتمعات الغربية عادة ماتم القرارات عن العلاج الطبي في التشاور مع الطبيب المعالج وأفراد الأسرة القريبة من الشخص المريض وفي أضيق الحدود وذلك لأن تلك القرارات ليست إجتماعية ، بينما على العكس من ذلك في المجتمعات التقليدية والقبلية حيث تبلغ القرارات الطبية أكثر بطأً ويتم بعد مداورات التي تستلزم عدد كبير من الناس حيث وصف *Clark* إن الناس بالمجتمع الأمريكي المكسيكي لا تفعل كأفراد معزولة في المواقف الطبية كالمرض والنواحي أخرى من الحياة وإنما يمثلوا أعضاء الجماعة من الأقارب والأصدقاء تقع على عاتقهم مسئولية الدعم المالى والتصديق أو الموافقة الإجتماعية ، فالرعاية الطبية تستلزم إنفاق الوقت والجهد من جانب أقارب المريض والأصدقاء ، فعلى سبيل المثال توفير المال للأطباء والأدوية تأتي من مال العائلة العام ، وإن عديد من واجبات الشخص المريض تنجز أثناء فترة المرض بأعضاء آخرين من جماعته الإجتماعية ، فالمرض ليس مجرد إضطراب بيولوجي لنظام الفرد ككائن حي ، ولكن يمثل أزمة إجتماعية وفترة لإعادة التوافق أو التنظيم للجماعة الكلية من الناس ، ففريقيا . فالفرد ليس يعرف اجتماعيا كمريض إلا بعد أن يؤيد رفاقه أو عادة فإنه مريض حتى ولو كان مقتنع أنه مريض ، وعندما يتقبل الأقارب والأصدقاء حالته كمريض هنا يتم إعفاهه من إنجاز واجباته اليومية العادية .

ويذكر *Clark* في العلاقات مع الشخص الطبي لذا فالمرريض لم يكن حرا لعمل ومباشرة القرارات النهائية المتعلقة بصحته فهو لا يفعل كفرد لكن كعضو عائلة .

أما المرحلة الرابعة والمتمثلة في دور المريض العالة (أى مرحلة الإنتقال لتحكم الطبيب وقبول إتباع أوامره وعلاجه الموصوف) فطبيعة المرض خلال المراحل الثلاثة الأولى لديها تأثير قليل على ماذا سيفعل لكن عندما يبلغ المرحلة الرابعة فالأمر يصبح هام ، فالمرريض الذى يمكن أن يتوقع الشفاء سوف يعالج أو

يبحث عن العلاج ويكون أكثر إستجابة وتفاعلا من المريض الذى يعانى من مرض مزمن المستحيل شفاؤه ، فالمرضى فى الفئة الأولى يروا غالبا دورهم بتكافؤ الصندين (أى درجة من الإنبساط والإنطواء) وراحة هذه الحالة تدرك بالطبيب وهناك مقاومة أو نفور تجاه الأقارب لقبول العلاقة الإنكالية (العالة) التى تحرمهم أو تمنعهم من عديد من حقوقهم فى صنع القرار بينما المرض فى الفئة الثانية يدرك التضمنينات الكاملة لتشخيصهم أن الشفاء مستحيل وأنهم مضطرين لتبنى دور المريض الدائم مع زيادة متكررة مع زيارات متكررة للطبيب وربما دخول المستشفى المتكرر والفقر الحتمى للكفاة الجسمية والعلاقة الإنكالية أو المعتمدة على الطبيب تصبح حتمية تحتوى على بيانات كثيرة ودقيقة من علامات وأعراض المرض وخاصة مرض السل الرئوى الذى كان منتشرا فى المدن العريقة المتقدمة المتحضرة فى ذلك الوقت وهناك عدد لا يحصى من اللوحات والرسومات تثبت ظهور مرض الطاعون وانتشاره على فترات متعددة فى أوروبا وذلك فى الفترة من القرن الرابع عشر إلى القرن السابع عشر ، والآن وإن إختلف هذا المرض من البلاد الأوروبية إلا أنه ما زال إلى يومنا هذا فى قارة آسيا ويعتبر مصدرا للكوارث والدمار ، كما أثبتت الأبحاث العلمية الحديثة أن عوامل التوتر التى تسببها المدينة الحديثة فى السنوات القليلة الماضية والعادات التى تسمى حضارية والتى تدخل فيها الآلات والموصلات والكثافة السكانية المرتفعة والتلوث لها دور خطير على الصحة وتسبب فى أمراض لها علاقة بعمر الإنسان كما أن العلاقات الإجتماعية لها تأثير جوهري على المرأة عامة والريفية خاصة باعتبار أنها تعيش فى منطقة مترابطة عائليا وهذا يما يفترقه سكان المدينة ، بالاضافة إلى عوامل أخرى لها علاقة بإطالة عمر الإنسان منها جمال الطبيعة ونسمات الهواء فى الريف ويحضرنا فى هذا الصدد دراسة *Robert Swenson* الذى أكد على أن وباء الطاعون الذى إنتشر فى أوروبا خلال فترة زمنية من تاريخها كما ذكرنا قد أدى إلى حدوث خلل فى بناء ووظائف المجتمع الأوروبى والذى كان يعانى خلال فترة إنتشار هذا

الوفاء من وطأة العديد من العامل والمتغيرات كتنفى مستوى المعيشة وإرتفاع معدل الكثافة السكانية وخاصة بالمدن وإنخفاض مستوى الرعاية الصحية ، وأن للتغير الإجتماعى السريع وغير المخطط أبعادا تهز كيان الفرد والمجتمع وتؤثر سلبا وإيجابا فى حصتها ومرضاها فمرض السرطان وأمراض القلب وإضطرابات الجهاز العصبى عموما ما يشار إليها على أنها أمراض الحضارة أو المدينة نجد أنها نتاج لتفاعلات عديدة ترتبط بنمط الحياة والتكنولوجيا السائدة ، والأنماط الثقافية والسلوكية لذلك يصفها الباحثون بـ "مرض إجتماعى" وفى هذا الصدد أكد Allport أيضا على أن أنماط التفاعل الإجتماعى والعلاقات السائدة داخل الأسرة وعمليات التنشئة الإجتماعية التى تقوم بها الأسرة تعتبر عاملا هاما فى صحة الصفل الجسمية والعقلية يضاف إلى ذلك الوضع الإجتماعى والوعى الصحى والغذائى للأسرة .

ومما يجدر الإشارة له هنا أن الأمراض اليوم تختلف فى العصر الحالى من منطقة جغرافية لأخرى ومن جماعة إجتماعية لأخرى فهى تختلف باختلاف البيئة ككل وباختلاف طرق المعيشة ، فالأمراض التى تعرض لها الإنسان فى مرحلة الصيد وجمع الطعام تختلف عن الأمراض التى تعرض لها فى مرحلة الزراعة التى تميزت بالإستقرار وإستئناس الحيوان وتوفير مصدر مستقر للإمداد بالطعام بخلاف ما هو موجود فى المجتمعات الحديثة والمتقدمة .(٣٧)

وأن التضاد بين الموقفين قدمهم بصورة أفضل لـ Gussow فى إشارته للمرض المزمن الذى يتضمن أشخاص فى إحالة أو تعهد طويل الأمد للمعنى والتضمين للعجز أو عدم القدرة ومطلب لإعادة التوافق والتكيف والإنفعالات على عدد من المستويات الإجتماعية فالتغيرات والتبدلات تفترض صفة أكثر ديمومة أو إستمرارية مد إعادة تنظيمات أكثر أو أقل إستمرارية فى النظام لبرنامج الحياة حيث تحولات أو تبدلات الدور للمرض القصير الأمد تكون عادة تبدل كغير هامة أو ثانوية مقارنة بالحالات المزمنة التى تعنى إعادة التنظيم لطرق الحياة السابقة لكل من المريض ولهؤلاء من حوله الذين يكونوا أكثر تأثيرا بمرضه .

فمشكلات المعانين من أمراض مزمنة قد تتفاقم عندما تبصمهم هذه الظروف في أعين الآخرين وخاصة أمراض السل والسرطان والجزام وذو التشوهات الحادة بسبب عوامل فطرية أو حادثة التي تثير إنفعالات خوف زائد وإشمئزاز أو تعب نفسى للآخرين بما فى ذلك المرض العقلى ، وإن معظم الأبحاث التى أجريت على المرضى المزمن قد تمت فى مجتمعات معدة تكنولوجيا حيث الفعالية الطبية والرعاية الوبائية المستمرة طوال فترة الحياة وبصورة كبير . بينما فى المجتمعات التقليدية فالمرض المزمن نادر نسبيا لأن قليل من الناس تبقى على قيد الحياة .

أما المرحلة الخامسة والأخيرة : وهى مرحلة الشفاء أو حالة إعادة التأهيل وقرار التخلي عن دور المريض والتعامل بصورة أفضل مع الحياة .

وهذا القرار يكون نسبى فالمعانين من حالات مزمنة يعرفوا أن دور المريض دائما يكمن حول زاوية تالية لأمراض أخرى ، وأن المراحل الخمسة السالفة الذكر تكون واقعية فى كل المجتمعات . وفى تلك المرحلة تعارض أفعال شعائرية ورمزية ترمز إلى أن المريض قد إسترد حالته الطبيعية أو إسترد أنواره العادية ، ولكن تختلف من مجتمع لآخر ، وفى الولايات المتحدة التصديق على الشفاء يرتكز بصورة كبيرة على كلمة الطبيب المعالج للحالة حيث يكون المريض قادر على أن يقول " إن طبييبى صرح بإمكانية أن أفعل أى شئ أريده " وبهذه الطريقة تمثل تأمين لأصدقائه أن كل شئ على مايرام . وفى المكسيكو يشير المريض فى هذا الصدد لتعبيرا مماثلا حيث يقول " أنا جاهز الآن للإستحمام " وذلك لاعتقادهم أن الإستحمام يمثل أعلى خطورة للمريض ويحرم منه مباشرة عندما تظهر الاعراض الأولى ويسمع به ثانية عندما تختلف كل أدلة التوقع فمعنى كلمة " إستحمام " تعنى طريقة تعريفية للتعبير عن الشفاء الكامل ، بينما فى مجتمعات أخرى فالشعائر تكون أكثر إحكاما أو إتقانا ، وفى نيجيريا هناك ما يمثل التمثيل الشعائرى للشفاء الرمزي من المرض العقلى فالملابس التى كان يرتديها المريض

أثناء مرضه يأخذها للنهر مع نبح يمامه أو حمامة على رأسه ويغتسل بدمها ثم يلقي بملابسه القديمة وجسد الديبحة للطائر في المجرى تصاحبها ترتيلات أو ترنيمات الكاهن أو القسيس مع نداء المريض وحديث للنهر الذى لا يتوقف تدفقه بالا يعود المرض مرة ثانية ثم يرتدى المريض ملابسه الجديدة ويقابل أقاربه الذين يجتمعوا لمأدبة فى حفلة أو تكريم لاسترداد صحته بصورة جديدة .

ويشير *Maclean* أن كل من المريض والعائلة تفترض فائدة من هذه الشعيرة فهي تمثل إستعادة لثقة المريض فى نفسه وبأن أقاربه سوف يرحبوا به ليحتل دوره العادى ، وتأكيد وثقة الكاهن للعائلة أنه يمكن أن يقدر على أنشطته العادية أو الطبيعية ، أما التناقض المدهش ما يحدث لدى المجتمع الغربى فالمرضى العقلى عندما يغادر المستشفى تستمر آثار مرضه تلاحقه وتبقى وصمة قد لا ينجح فى التخلص منها أو بعدها ورغم هذا إلا أن هناك نقص شديد فى إهتمام الأنثروبولوجيين بسلوك المرضى لدى الشعوب اللأغربية فالباحث السلوكى الذى يعمل فى مستشفى أمريكى يمكن أن يكرس فترات طويلة من الوقت لسلوك المريض عندما تتوافر لديه عينة مناسبة من المرض لكن قد يجد الأنثروبولوجى صعوبة فى أن يجلس بجوار كل شخص مريض فى كوخه ليلا ونهارا ويلاحظ ماذا يفعل له وكيف يكون رد فعله حتى يشفى أو يموت ، ولكن مع ذلك بدأ الأنثروبولوجيون دراسة المستشفيات فى المجتمعات اللأغربية كالهند وأنغونسيا وذلك لعقد مقارنات لما يحدث بها .

== الأدوار الإجتماعية للمرض :

إن العالم السلوكى فى دراسته للمرض يجب أن يدرك ويعى دور الثقافة فى تشكيل السلوك الذى يلاحظه دور سيكولوجية الفرد والأهداف الشعورية واللاشعورية للمريض فمعظم الناس تفضل أو تعتقد أنهم يفضلوا الصحة على المرض والتمتع بها وهذا عرض برامج الصحة العامة لعقود عديدة فالصحة الجيدة مثل أشياء أخرى مرغوبة فى الحياة تأخذ مكانها لدى كل شخص بدرجات متفاوتة

من الأسبقية ، فقد تكون على مقربة من القمة لدى البعض بينما فى أسفل الإندثار لدى الآخرين ، حيث يريد البعض الصحة الجيدة مهما كلفهم الأمر ، بينما على العكس من ذلك تماما ما يحدث لدى الأمريكان من إرتفاع هائل للإصابة بسرطان الرئة ومرض القلب أثر التدخين والإمتناع عن إجراء الفحوص الطبية المنتظمة وذلك لإنشغالهم بأمور أخرى تبدلها الأسبقية عن الصحة الجيدة التى يجب أن تتنافس كأسبقية مع كل الأولويات اللاصحية ، وإذا فسلوك الفرد الصحي يمكن أن يفهم فقط فى هذا المحتوى الواسع من أهداف الحياة ، وبعيدا عن الأولويات الشخصية فالمرض لديه غالبا وظائف تكيفية إيجابية . فكل شخص فى بعض المواضع يرحب بالمرض كتحلى أو تصرر وقتى أو مؤقت من مواقف مضغوطة، وإذا فطور المريض يمكن أن يبدو كميكانيزم وكعنصر مفيد فعال فى إستراتيجية الحياة الكلية للفرد ، فمبكرا أدرك الناس أن الشخص المريض يحصل على إمتيازات خاصة فلقد إكتشف الأطفال الصغار التمارض بالبرد وقرح الحلق للتغيب من المدرسة لفترة من الوقت حيث كشفت دراسة على أطفال مدرسة إبتدائية إرتفاع نسبة المصابين بدرجة الحرارة المرتفعة أو الميل للقي فى اليوم التالى للعطلة الأسبوعية إلى أن تتحسن الحالة تدريجيا بعد ذلك ، كما أنه من منا لا يرحب بيوم أو يومين راحة فى الفراش مع برد خفيف أو أنفلونزا لكى تمده بفترة راحة قصيرة يصدق عليها إجتماعيا من الروتين اليومي العادى وعلى هذا يوصح نور المريض كتحلى وقتى شكل معقول من السلوك التكيفى لمعظم الناس وقد يصبح طريقة مرضية للحياة حيث وصف *Nolen* هذه الشعوب المعروفة أساليبهم للأطباء بقوله " الإستمتاع بالصحة الضعيفة هوايتهم وإهتماماتهم ومهمتهم حيث يبنوا معيشتهم بالكامل حول أعراضهم وزياراتهم المتكررة للأطباء وأقامتهم بالمستشفيات ، وفى كلمات أخرى قد يحقق المرض أدوار إجتماعية تالية .

١ - بعد المرض يتحرر من الضغوط الغير محتملة :

حيث يشير كل من *Fox* و *Parsons* إذا أدرك أعضاء المجتمع الأمريكى

المكسيكى الشخص كمريض وفشل فى إنجاز وظائفه العادية فلا ينسب الخطأ له وتوافقه مع الصواب للأعضاء والرعاية ، وفى مواجهة الضغوط الإجتماعية الثقيلة فدور المريض يمثل قناة شبه شرعية لإعفاء العامل الإجتماعى من مسئوليات الراشدين وإستمتاعه ليسمح لنفسه بأخذ الرعاية من الآخرين .

٢ - يساعد المرض على تكدير أو تفسير الإخفاق الشخصى ويحد بفترة راحة وقتية من الضغط العامر أى ربما صمام أمن صحى ووقت إستعدادا مسبق يتم بكل المجتمعات ليعد الشخص لدفع الوقت لمواجهة مشاكل صعبة ثانية لكن للبعض يصبح طريقة دائمة أو مستمرة للحياة .

ويشير *Shuval* أن المرض يتضمن عدم القدرة لإنجاز مسئوليات أو واجبات وتجنب قبولها نتيجة للمرض .

٣ - يستخدم المرض للحصول على الإنتباه :

حيث تحلى التقاليد الثقافية أن المريض يستقبل إنتباه خاص وتساؤلات مملوءة بالأمل والجزع أو القلق عليه عن كيف يشعر وأطعمته الخاصة وأساليبه العلاجية فهو صلة جذابة للحصول على الإنتباه ، ويشير *Balint* فى هذا الصدد أن فى لندن وكنتيجة للتحضر وفقد الناس لجنورهم التقليدية حيث يعيشوا فى عزلة أو وحدة ينتج عنها مشاكل عديدة ولم يجدوا من يفضلوا لهم بهمومهم ويتعاطف معهم وما ينجم عن ضغوط عقلية ونفسية وأعراض جسمية وعلى هذا فاستخدام المرض هنا يمثل منفذ خارجى يقع على الطبيب والشاكى ، وإن هذا السلوك ليس محدد للمجتمعات الغربية فبين *Navaho* (نافاهو) على سبيل المثال يظهر المرض أعراضهم للسحرة لجذب الإنتباه أو يكشفوا عنها فى عزلة سرية فى بيوتهم ويكونوا ضحايا للعرافة .

٤ - يستخدم المرض كمعطلة للراحة بالمستشفى :

تختلف الاختلافات تجاه المستشفيات فى المجتمعات التقليدية عنها فى

المجتمعات الغربية نظرا لاختلاف القيم وقواعد التحريم التي تعرض على النساء في المجتمعات التقليدية من وجود الغرياء وبخاصة من الرجال ولهذا يستفيد كل من الرجال والأطفال من الرعاية الطبية التي تقدم بالمستشفيات أكثر من النساء كما أن هناك عزوف عن الذهاب للمستشفيات بوجه عام من قبل المجتمعات التقليدية والرغبة في العلاج بالبيت لكن الوضع يختلف تماما لدى المجتمعات الغربية حيث يعتبروا الإقامة بالمستشفى بعض الوقت نوع من الراحة والإستجمام وتهذبة الأعصاب من روتين الحياة اليومية وكذلك لإجراء الفحوص والتحليلات الدورية .

• - يستخدم المرض كحيلة للضغط أو التحكم الإجتماعي :

وهناك أمثلة عديدة يستخدم فيها المرض كحيلة للتحكم متمثلة كالأم الأرجل بالمجتمع الأمريكي الذي تلعب به بمسامر أطفالها لتضمن أنهم سيفعلوا لها ماتريده ، والإبنة التي تبقى بمفردها كل حياتها تكريسا لرعاية أمها ثم إحساسها بالوحدة فيما بعد ، والأبناء الذكور التي ترغب الأم في عدم زواجهم استمرارا لرعايتها وذلك باعتراضها على أى زوجة لأبنائها بحجة أنها ليست جيدة أو غير جديرة بإبنها . كما يعطى *Clark* مثلا تقليديا من المجتمع المكسيكى الأمريكى فالمرأة الصغيرة التي تنتظر طفلها الأول وكنتيجة لإساءة زوجها لها وإهانته المتكررة يأخذها أقاربها إلى المرأة المعالجة التي يطلق عليها *Curandera* وذلك للخوف على طفلها الذى لم يولد ولذلك تلجأ إلى مرض يعرف شعبيا *Susto* (أى الرغبة) لكى تحصل على تعاطف ودعم من دائرتها الإجتماعية بالكامل وذلك بنشر أخبار تجربتها السيئة خلال الجيران وبالتالي تفتح مجال النقد المباشر إيذاء الزوج عديم المشاعر الذى يهدد حياة طفلها الذى لم يولد بعد وخلال ضغط الجماعة فيقتنع أخيرا بخطئه ويقدم إعتذاره وإعادة السعادة للحياة الزوجية كما يستخدم المرض أيضا للحصول أو لإحراز أشياء مرغوبة كالرفاهية الإجتماعية والمنزل الجيد والعمل المجزئ ، ويشير *Shuval* أن بعض الناس فى إسرائيل وجدت المرض كأداة توزيعية وما يترتب على ذلك من استياء للأطباء الإسرائيليين

من استمرار إستخراج الشهادات المرضية التى ينالوا بها المرضى ما يشتهون .

٦ - يستخدم المرض كحيلة للتكفير عن المشاعر الأثمة أو الشعور بالذنب :

حيث تنتظر عديد من الشعوب الغربية واللاغربية للمرض كنتاج لاثامهم أو لذنوبهم أو لإزعاج آلهتهم ، وينكر *Roemer* أن فى التقليد اليهودى الأنصارى ما يقر بأن الله يظهر قانونه أيا كان يتبعه ورج أو تقى سوف ينعم بالسعادة فى هذا العالم ومن يكسر هذا القانون سوف يعاقب . وعلى هذا فالمرض قد يكون عقاب وكنتيجة لهذه النظرة فالإنسان المريض يميز بعلامة معينة لأنه ليس ضحية بريئة بل يستحق المعاناة الأثمة وخلال فترة مرضه تصبح أاثامه حدث العامة للذين شعوروا أو لاشعوريا يتمسكوا بوجه النظر أو رؤية المرض كحيلة للتكفير عن الأثم (٢٥) .

== تطور إستراتيجيات المرض :

يصف *Balint* عملية البحث عن إتفاق مشترك لتعريف المرض على كل من الطبيب والمريض فالعالم السلوكى فى دراسته لسلوك المرض وأنوار المريض قبل دخوله المستشفى أو قبل التشخيص الكلىنىكى وأنواره بعد ذلك يجب أن يدرك ليس فقط العوامل الإجتماعية والعرقية (الاثنية) والثقافية ولكن يجب أيضا أن يتذكر علاوة على ذلك فلا شعوريا أن المرضى قد يستخدموا ظروفهم كحيلة علاجية وأن للمرض قيمة إيجابية وسلبية لهم .

وفى ضوء ذلك أمد عالم الإجتماع *Talcott Parsons* بنموذج دور المريض الذى إستخدمه كثيرا من العلماء السلوكيين فعلى الرغم من أنه يدرك حقيقة " المرض كاضطراب فى الوظيفية العداية للفرد " إلا أنه يتضمن كل من الحالة العضدية كالجهاز البيولوجى وشخصيته وتوافقه الإجتماعى .

فالمرضى من وجهة نظر " بارسونز " يكون شكل من السلوك الانحرافى الذى يمد أو يزود بتصديق إجتماعى وطريقة تنظيمية للإنسحاب من المتطلبات وضغوط

الحياة اليومية تليها شرعية لهدفه لشغل دور المريض فى المجتمع الغربى يتم هذا بقبول الطبيب له كمريض ، وعلى هذا فالمرضى له حقين أساسيين وهما :

أ - الإعطاء من مسئوليات دوره الإجتماعى العادى .

ب - الرعاية حتى يشفى ، كما أن عليه واجبين رئيسيين :

١ - معرفة دور المريض يمثل شئ غير مرغوب فيه وشعور مكروه ولذا فعليه أن يبذل ما فى وسعيه ليكون أفضل ما يمكن ويلتقى سرعة .

٢ - البحث عن المساعدة التقنية المختصة كالطبيب والتعاون معه للحصول على الأفضل ولقد أمكن الإستفادة من هذا النموذج وتطبيقه على المرضى الذين يعانون من أمراض محددة ذاتيا والتي يتوقع شفائها وتمثل حالات وقتية بينما يمثل أقل فائدة لدى الحالات التى لا يامل شفائها حيث لا يتخلل المرضى عن أنوارهم ولا ينصحوا بمحاولة الشفاء عندما يكون مستحيلا أقصى من ذلك - أن كثيرا من الأمراض المزمنة لن يتبخر الدور العادى ، فمرض القلب قد يقيد أنشطة الشخص الجسمية العنيفة ويسمح بالأنوار الإجتماعية العادية كما أن المرض المزمع ليس موزع عشوائيا بين الناس وإنما يتعلق بالتقدم فى العمر ، وذلك لأن كبر السن ذاته يكون ملحوظ ببعض توقعات الدور للنموذج البارسونى .

وعلى هذا يشير كل من *Kassebaunn Bauman* للفشل فى التمييز بين المرض وكبر السن كأساس لتوقعات الدور مما قد يكون له نتائج مخلة وظيفيا لكل من علاج المريض والملاقة بين الطبيب والمريض كما أن هذا النموذج وضع نقصا كبيرا فيما يتعلق بالمرض العقلى حيث وجد *Segall* عدد من الأبحاث التى تتعلق بهذه المشكلة فالشخص الذى يبحث عن مساعدة نفسية لحالته العقلية يكون مثل الشخص المريض جسديا الذى يذهب للطبيب ملتعسا الشفاء إلا أن الشخص المريض جسديا لا يعاد بمقتضى المرض ويتوقع أن يتخلل عن إلتزاماته العادية بينما المريض العقلى يجب أن يعد لمواجهة الوصمة أو العار وربما الرفض كما أنه

أن يعفى من كل المسئوليات الإجتماعية ، وأن سلوك المريض مرضا جسمانيا يتوقع أن يكون ملحوظ بالسلبية والخضوع والإتكالية أو التابعة بينما المريض مرضا عقليا يتوقع أن يكون سلوكه ملحوظ بالفاعلية والإستقلالية والإتجاه الذاتى فى علاقته بالمعالج (٣٦) .

— المرض والتطور والتحولات الإجتماعية المسببة :

كانت الأمراض المعدية عاملا هاما فى التطور البشرى لفترة تزيد عن مليونين من السنين ومن خلال ميكانيزم تطور " الصلة الوراثية " *Genetic Protection* أصبح لأسلافنا القداما القدرة على التغلب على تهديدات المرض لحياة الفرد والجماعة ويعتبر ظهور الجينات التى أعطت مقاومة لمرض الملاريا فى المجموعات السكانية التى تعيش فى منطقة غرب إفريقيا أحد الأمثلة الهامة لهذه العملية التطورية ، وفى السنوات الأخيرة تعرف الأمريكيين على نوع من الأمراض الجديدة بالنسبة لهم يعرف باسم سمة الخلايا المنجلية *Sickle Cell Anemid* وكان هذا المرض يصيب السود بنسبة أعلى من المجموعات السكانية الأخرى ، ويتميز هذا المرض بأن كرات الدم الحمراء تأخذ الشكل المنجل بدلا من الشكل الاسطوانى العادى الذى يعتبر وراثى الأصل وأغلب الأفراد الذين تظهر عليهم أعراض المرض يموتون فى سن مبكرة ولم يكن هناك علاجا معروفا لهذا المرض ، وبالإضافة إلى أولئك الذين كانوا يموتون من المرض كان هناك نسبة كبيرة من السود الذين كانوا يحملون السمة أو الجينة فى صورة متنحية وبالتالي ينقلونها لأولادهم دون أن يؤثر ذلك على صحتهم وسمة الخلايا المنجلية بدأ الإعراف بها على أنها تمثل تهديدا صحيا خطيرا للسود فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وهناك محاولات تبذل الآن للتحكم فى إنتشار الجينة — وفى بيئات أخرى تعتبر السمة من السمات المرغوب فيها ، لما لها من درجة عالية من الوقاية فى المناطق الموجودة بها الملاريا على الأفراد الذين يتعرضون لعضة بعوضة الأنوفيليس *Anopheles* وقد أثبتت البحوث التى تمت فى غرب إفريقيا فى

السنوات القليلة الماضية أن الوقاية من الملاريا قد أدت إلى نوع من الإنتخاب الوراثى الذى يفضل إنتخاب الأفراد حاملى سمة الخلايا المنجلية فى البيئات الموجودة بها الملاريا ، ويعتبر هذا المثال هام لعلماء الأنثروبولوجيا الطبية حيث أنه يوضح كيف يمكن لمرض معين وهو تهديد يبنى للصحة أن يؤثر فى التطور البشرى فسمّة الخلايا المنجلية تعتبر حلا بيولوجيا لمشكلة ثقافية (يقصد بها التغيرات التى أحدثها الإنسان فى بيئات الملاريا التى أدت إلى زيادة تكاثر البعوض وإنتشار المرض وبالتالي إنتشار الجينة المسئولة عن الوقاية من المرض كحل بيولوجى) وعلى ذلك يمكن أن نقول أن التكيف السوسيواقتصادى عندما يحدث تغيرا فى البيئة فإن نسبة تردد الجينة سوف تتغير وفقا للقيمة البقاينة التى تضيفها الجينة على حاملها فى النظام الأيكولوجى الجديد فزيادة ترددات الجينة التكيفية يؤدى إلى إزالة العوائق البيئية ويؤدى إلى تطور أكثر للتكيف السوسيواقتصادى ، ولقد أوضحت الخبرات التاريخية التى تراكم لدى الباحثين أن كل الشعوب البدائية قد سقطت ضحايا لعدة أنواع من الأمراض عند إحتكاك هذه الشعوب وخضوعها للسيطرة الأوروبية وحضارة الغرب ، وكلما نزل المستكشفون الأوروبيون بلادا أدخلوا معها حامل ميكروب لأمراض عديدة ضارة للغاية لأنهم لم يتعرضوا لهذه الميكروبات من قبل ، كما أن وصولهم وإحتكاكهم بالبدائين أحدث إضطرابات فى عادات الغذاء وطرق الحياة والمعيشة القديمة التى ورثها أفراد هذه القبائل من أسلافهم وهذه الإضطرابات الإجتماعية قد قللت بدورها من المناعة ضد الأمراض . ولقد ذكر ريموند فيرث وغيره ما أصاب الشعوب البدائية مثل الهنود الحمر والبولينيزيين فى القرن الثامن عشر والتاسع عشر وأوائل القرن العشرين من جراء ذلك (إنتشار البكتريا والزهرى والسيلان) وكذلك الحال للأوروبيين قد سقطوا بدورهم ضحايا لأمراض معدية لم يكتسبوا مناعة ضدها من قبل ، وفى أوروبا وأمريكا فقد كان كل تحول إجتماعى مفاجئ مصحوب عادة بزيادة واضحة فى حدوث أمراض مختلفة ومتنوعة وعلى هذا بالظروف التى صاحبت الثورة الصناعية فى القرن التاسع عشر سببا فى إنتشار الكثير من الأمراض وتدهور كبير فى

المسئويات الصحية وعلى الأخص بين الطبقات العاملة وذلك لأن المحيط الصناعي هو الطرف الذى يكون السبب الوحيد فى حدوث الاضطرابات لدى بعض الباحثين فى تفسير أسباب حدوث المرض لأنه من وجهة نظرهم أن هذا المحيط يمثل بيئة غير صحية من ناحية كما أنها مختلفة كل الإختلاف عن تلك البيئة التى ألفها هؤلاء المهاجرون من قبل كما فرض على المهاجرين لتلك البيئة الصناعية مطالب عديدة للتكيف ولم يستطيعوا أن يستجيبوا لها ومن ثم كانوا عرضة للأمراض الناجمة عن سوء التكيف . وعلى أية حال كلما كان المجتمع أكثر قابلية للتغير أى أكثر نشاطا وديناميكية كلما كان ذلك مدعاة لحدوث المزيد من الأمراض لأنه سببا لحدوث المزيد من التغيرات فى البيئة المحيطة وفى طرق المعيشة .

وأن معظم الأمراض المتسلطة على الأمم الصناعية الحديثة قد أثرت فى نفسها على أمم وشعوب ما قبل التاريخ وهى نفس الأمراض المتواجدة الآن فى المجتمعات البدائية وهذه الأمراض سببت لهذه الأمم جميعا الكثير من المشاكل ومن المعروف أن الأمراض ليست لها المقدرة على تغيير مميزاتها العامة ولأن الطبيعة الإنسانية إستمرت على حالها من غير تبدل لمدة أكثر من ١٠٠٠٠ سنة ومع ذلك فإن الزيادة النسبية للأمراض المختلفة قد تغيرت تغيرا نسبيا من فترة تاريخية لأخرى ، وهناك العديد من الشواهد التى تثبت التغيرات العامة فى نسبة حدوث وخطورة الأمراض المختلفة عبر الفترات التاريخية المختلفة بالكتب الكلاسيكية والهندية والإفريقية والرومانية .

— الإرتباط بين المرض والفئة العمرية والنوعية والمهنية :

أ - المرض والفئة العمرية :

إنه من المعروف أنه كلما تقدم الناس فى العمر صارت لهم مناعة ومقاومة ضد بعض الأمراض انضارة والمعدية بينما تكثر الأمراض المعدية والعدوى بين الأطفال كما تزداد نسبة الوفيات فيما بينهم وخاصة قبل العام الأول من عمر الأطفال . وفلبية فى سن الخامسة عشر ثم تزداد وتستمر كذلك على مدى سنين

العمر المختلفة حيث يؤكد كل من فرانسوا وميكائيل أن علم الوظائف الطبية تعكس الحالات البيولوجية من حيث خطورة الأمراض على إختلاف الأعمار ولكن هذه الأنماط تتوقف فى الواقع على تأثير المجتمع والثقافة ، كما أكد أندرسون على نوع التغذية والنظافة والعناية الطبية .

ب - المرض والفة النوعية :

إن العوامل البيولوجية التى تلعب دورا كبيرا فى إختلاف الجنس أثبتت الدلائل أن لها دورا كبيرا بالنسبة للمرض ، إذ يتوقع أن الإناث يعيش مدة أطول ونسبة الوفيات أعلى فى الذكور عن الإناث .

والواقع أن الإختلاف فى نسبة الوفيات على أساس الجنس يعتبر مشكلة معقدة فليس هناك تأكيد حاسم وليس هناك إجابة إن كان الذكور أو الإناث لأحدهم مميزات خاصة يتميزون بها أو لديهم قدرة خاصة متباينة فيما بينهم بالنسبة للتفاعل مع المرض والتأثر به على إختلاف أطواره ولعل ذلك يرجع إلى نواحي ثقافية وإمتميازات يتميز بها جنس عن آخر ، فعلى سبيل المثال إرتفاع نسبة الإصابة بمرض لين العظام فى بلاد تسطح فيها أشعة الشمس كالنيجر بين النساء عن الرجال والأطفال وذلك لأنهن يقضين معظم الوقت داخل الخيام مرتديات ملابس تغطي جميع أجزاء الجسم كما أن غذائهن لا يحتوى على فيتامين أ ، ب وعنصر الكالسيوم كما أن السبب المباشر فى حدوث مرض لين العظام عند المرأة البنية هو الحمل والولادة والرضاعة فى فترات متقاربة وما يؤدى بهن فيما بعد عدم القدرة على الحركة الا متكأت على العصى .

ج - المرض والمهن :

أثبتت الدراسات أن هناك علاقة بين المهن والأمراض فقد ذكر ذلك فى أجزاء كثيرة فى كتب علم الوبائيات منذ القرن التاسع عشر وأيضا فى دراسات أمراض المهنة ، إلا أن إمكانية إنتشار المرض تختلف على حسب ظروف ممارسة

المهن المختلفة نظرا لأن بعض المهن تحتوى على قدر كبير من الضغوط النفسية والبعض الآخر يحتوى على مجهود جسمانى كبير فعلى سبيل المثال يشير موريس أن الضغوط النفسية الشديدة والحادة تسبب مرض القلب المفاجئ بين محاسبي الضرائب نظرا إلى أن الظروف النفسية تؤدى إلى تفاعلات فيزيقية تنتهى بالإصابة بأمراض القلب .

— المرض والفوارق الاثنية :

إن إختلاف النسب فى الأمراض وعلاقتها بنوعية الناس أصبحت مشكلة فى الدراسات الأنثروبولوجية الطبية التى تؤكد على العلاقة بين نوعية الناس وطريقة حياتهم من ناحية وأغراض الأمراض من ناحية أخرى ومن أمثلة هذه الدراسات التى أجريت فى جزر هاواى عن سرطان المعدة وفى الفلبين عن سرطان الكبد وسرطان الثدي والأمعاء والحلق والفم وعادة يحدث هذا المرض لغير الملونين أما سرطان عنق الرحم عند النساء المسلمات فقد وجد أن هذا المرض قليل الانتشار بين المسلمات والعبريات بسبب عملية الختان .

— المرض والفوارق الإجتماعية :

إن إختلاف الأمراض وفترات حدوثها ومقارنتها فى تركيب الجماعات السكانية مشكلة برزة إهتمام علم وظائف الأمراض الوبائية وجزء من هذا الإهتمام هو العلاقة الإجتماعية والملازمة بين الفرد القروى والفرد فى المدينة .

وقد لاحظ البعض وجود إرتفاع فى ضغط الدم فى الزولو بصرف النظر عن الجنس والعمر حيث لاحظ سكوتش أن المدن فى الزولو معرضة لفترات كبيرة تقع فيها تحت ظروف إجتماعية معينة تسبب إرتفاع ضغط الدم عندهم وقد أرجع سكوتش ذلك للتغير الذى طرأ على التقاليد الثقافية وأضعفها لديهم حيث بدأت الثقافة المحلية فى الزوال وحلت محلها أسلوب الحياة الغربى مما يجبر الفرد على الإلتزام بأنماط أخلاقية فى الوقت الذى قد يكون حاملها غير معدا للتكيف مع

الثقافة الجديدة .

كما أن الأمراض المزمنة وحالات إعتلال الصحة أكثر إنتشارا فى المجتمعات الأكثر رخاءا وتقدما بالمقارنة بمعدلات حدوثها فى المجتمعات الفقيرة ماديا والتقليدية لدرجة تكفى بأن يطلق مايسمى بأمراض الحضارة وهذا تسليم يتضمن الإعتراف بأن طريقة حياتنا لها تأثيرها السيئ ، كالإشعاعات الذرية والمواد الكيماوية وأمراض مصدرها زيادة إستخدام الفيتامينات (هير فيتامينوسين) وأمراض نتيجة إستخدام السوائل المنظفة والمطهرة والتركيبات الكيماوية والتي أدت إلى زيادة الإصابة بأمراض الحساسية كما أن التقدم فى العلاج الكيمايى قد خلق الآن صورا جديدة من الأمراض الميكروبية أى أمراض تراكم السموم على أثر تناول العقاقير وهناك أيضا بعض الأمراض التى يمكن أن يشار إليها الآن باسم "أمراض عدم الحركة" ومنها ما ينتج من مخاطر العمل والإشتغال بالمهن التى تقتضى الجلوس لمعظم الوقت .

وهنا يمكن القول أنه ف بالوقت الذى ظلت فيه طبيعة الإنسان الأساسية كما هى الآن أى أنها ظلت على حالتها التى كانت فى العصر الحجرى القديم فإن نمط الأمراض التى تصيبه مستمرة فى التغير ، لأن التغيرات فى إستجاباته السيكلولوجية التى واكبت التغيرات البيئية لم تمكنه من التكيف بالسرعة الملائمة والتى تتناسب مع التغيرات السريعة فى ظروفه فالتغير نفسه قد يشكل أحد أسباب الأمراض .

— المرض والوراثة :

أبرز جرينبرى *Greenbery* دور العوامل الوراثية فى إصابة الإنسان بالمرض لما للوراثة تلعب دورا كبيرا فى تعريض بعض الأفراد للإصابة ببعض الأمراض مثل السكر وضغط الدم والهيموفيليا أو الميل الوراثى للنزيف المتكرر ومرض لانيميا المنجلية وهؤلاء الأفراد يكن لديهم قابلية للإصابة بهذه الأمراض الوراثية لحملهم بعض الجينات الوراثية التى تحمل جراثيم هذا المرض ، وهذا

المرض الوراثى يصيب بعض السلالات البشرية نون الأخرى ففى الولايات المتحدة الأمريكية يعتبر هذا المرض من الأمراض الخطيرة التى تهدد صحة الزوج لأنهم يحملون جين أو سمة وراثية تعتبر مسئولة عن ظهور هذا المرض فى هذه السلالة بالذات وتوضح الدراسات الطبية المختلفة أن إنتشار هذه الصفة الوراثية تعتبر شيئا مغربا فى بعض البيئات بينما لا يتعتبر كذلك فى بيئات أخرى ففى غرب افريقيا يعتبر إنتشار الجين الذى يحمل هذه الصفة الوراثية شيئا هاما وذلك لأنها توفر درجة عالية من الحماية للمصابين بمرض الملاريا بينما نجد أنه فى الولايات المتحدة يعتبر مرض الأنيميا المنجلية مرضا خطيرا يؤدى إلى موت معظم المصابين به فى سن مبكرة ومن أعراضه ظهور بثور حمراء على الجلى تأخذ شكلا منجليا بدلا من الشكل الدائرى المألوف كما ذكرنا سابقا .

— تصنيف المرض :

— هناك وجهتان نظر يصنف المرض من خلالهما :

أ - الطب الحديث : يصنف المرض إلى مجموعات ويعرف المرض حيث توجد أعراضه وعلاماته بغض النظر عن الثقافة أو الحضارة وهذه الطريق وإنتشارها قد ساهمت فى تقدم عملية التشخيص حيث تصنف فيه الأمراض إحصائيا حسب إعتبارات معينة والتي تختلف حسب وجهة نظر المصنف فأخصائى التشريح يصنف المرض حسب العضو وأخصائى المرضيات يصنفه حسب طبيعة المرض وطبيب الصحة العامة يصنفه حسب منشأ العدوى والطبيب المعالج يصنفه حسب الأعراض والعلامات وقد عقد أول مؤتمر لوضع أول تصنيف دولى لأسباب الوفاة فى باريس فى سنة ١٩٠٠ وقسم أسباب الوفاة إلى ١٧٩ مجموعة ثم عقدت مؤتمرات صحية دولية متوالية بإشراف منظمة الصحة العالمية لعمل مراجعات للتصنيف الدولى للأمراض كان آخرها فى يناير ١٩٧٩ وتقع الأمراض حسب التصنيف الدولى للأمراض كان آخرها فى يناير ١٩٧٩ وتقع الأمراض حسب التصنيف فى سبع عشرة مجموعة متمثلة فى - الأمراض

الطفيلية ، الأورام ، أمراض واضطرابات الغدد الصماء والإستقلاب والمناعة ، أمراض الدم والأعضاء المكونة له ، الإضطرابات العقلية ، أمراض الجهاز العصبي وأعضاء الحس ، أمراض جهاز اللولوران ، أمراض الجهاز التنفسي ، أمراض الجهاز الهضمي ، أمراض الجهاز التناسلي البولي ، مضاعفات الحمل والولادة والنفاس ، أمراض الجلد والأنسجة تحت الجلدية ، أمراض الجهاز العضلي العظمي والأنسجة الضامة ، العيوب الخلقية ، بعض الحالات الناشئة في فترة ما حول الولادة ، وعلامات وأعراض وحالات غير محدودة ، والإصابات والسوموم (٢٨).

ب - تصنيف المرض في نظم طب المسلاات : فهناك إختلاف في تصنيف المرض وذلك بسبب الحدود الثقافية الضيقة كما أن هناك إختلافات واضحة في حيثيات التشخيص وهذه تختلف من ثقافة لأخرى ومثالا لذلك فإن بعض الظواهر والأعراض تعتبر أعراضا وعلامات واضحة للمرض ولكن بالمثل بما نجد أن هذه الأعراض تمثل علامات الصحة بالنسبة لمجموعة أخرى من البشر وفي نفس الوقت قد لا تكون ذات أهمية بالنسبة لأخرين ، ولقد أعطى الركنشت مثالا لمرض الاسيبوروشين *Spirochetosis pinto* (نوع من البكتريا ذات شكل حلزوني وتسبب مرض الزهري) وهو مرض جلدي منتشر بين الهنود القاطنين شمال الأمازون والذي يؤدي الإصابة به إلى بثور في الجلد وهي من علامات الإصابة بالمرض وهذه الحالة طيعيا ولا تعتبر مرضا عنى الإطلاق حيث ينظر إلى الأصحاء من المرضى على أنهم المرضى لذلك لايسمح لهم بالزواج وكذلك الحال لدى قبائل مانو *Mano* في ليبيريا الإفريقية والذي ينتشر بينهم مرض *Yaws* وهو مرض جلدي فهم أيضا لا يعتبرون أن المصاب بهذا الداء مريض بل ينظرون إليه على أنه إنسان طبيعي ولا يحتاج لعلاج ، وتبدو الصورة واضحة أيضا بالنسبة لمرض الملاريا الذي إنتشر في وادي المسيسيبي في أواخر القرن الماضي حيث نجد أن المريض بالملاريا لا يعتبر مريضا من خلال نظره سكان المجتمع لذلك لا توجه أى عناية أو رعاية له كما لا يتم القيام بتحصين

الاصحاء ضد هذا المرض .

ونجد عند قبائل التونجا الإفريقية أن بعض الديدان التى تعيش فى الأمعاء يعتبرونها ضرورية لعملية الهضم ، وكذلك بعض القبائل الهندية فى كود ماله تعتبر الديدان على أنها حالة غير مستجمة ولكنها على أية حال هى حالة طبيعية إلا أن المشكلة تبدو عندما تعيش هذه الديدان أو تخرج من خلال البلعوم وتسبب فيتا أو تتجمع وتظل فى مكانها وبذلك تسبب سدا يعطل نزول الطعام إلى المعدة وفى هذه الحالة تعتبر مشكلة يجب أن يبحث لها عن علاج وكذلك فإن القرويين المصريين مثلاً يعتقدون أن المرض يجب أن يكون مصحوباً بالأم ، ونجد أن البلهارسيا وبعض الأمراض التى تسببها بعض الطفيليات المختلفة لاتعتبر مرضاً وبالتالي لاتحتاج إلى أى علاج (٢٩) .

كما ذهب *Maretzki* فى دراسته الميدانية لهنود النافاهو *Navaho* أن معتقدات المريض عن المرض تتوافق مع طبيعة الحياة الاجتماعية ومع نمط وخصائص البيئة الفيزيائية التى يحيا فيها ويؤكد أن للسكان مفهوم خاص بهم للصحة وللمرض يختلف عن المفهوم الغربى ، فالصحة هى تلك العلاقة الصحيحة وذلك التوافق السليم بين الفرد والبيئة التى يحيا فيها من فيزيقية واجتماعية وما بها من قوى وكائنات فوق طبيعية ، أما مفهوم المرض لديهم هو فقدان الإنسان لذلك التوازن المفترض وجوده بينه وبين كل من البيئة الاجتماعية والفيزيائية والكائنات فوق الطبيعية وعلى هذا فهناك أنواع كثيرة من الأمراض لاتعرف بإعتبارها تشكل حالات أو ظروف مرضية من وجهة نظر جماعات لأنها تحدث على نطاق واسع ومن ثم يعتاد أعضاء المجتمع على النظر إليها على أنها تمثل الحالة السائدة للإنسان ومعنى ذلك أن الصحة والمرض هى جميعاً أمور تتشكل من خلال السياق الاجتماعى الذى تحدث فيه .

ولكن رغم ما قيل من أمثلة فهى لاتعنى أن عملية تشخيص المرض فى أنظمتها الطب الشعبى أقل حساسية لعلامات وأعراض المرض مما يجعلها أقل كفاءة فى

عملية التشخيص الطبى الحديث ولكنها فى الواقع قد تكون أكثر أو أقل حساسية عند إعتماها على الظواهر وتحليل مجموعات المرض عند قبائل : السبائنشى " بجنوب إفريقيا وصف فراك عام ١٩٦٦ نظاما فيه تمييز دقيق بين أعراض المرض الجلدى أكثر دقة من التمييز فى الطب الحديث .

وهذه القبائل تفرق بين المرض الذى يحدث فى الأيدى والذى يحدث فى الأرجل وبين الذى يحدث فى أجزاء الجسم المختلفة وكذلك التفرقة بين المرض الذى تخفيه الملابس وبين الذى يكون مرئيا بالرغم من إرتداء الملابس كل هذا يوضح كيفية التشخيص الدقيق عند هذه القبائل .

- مراجع البحث :

١ - محمد الجوهري ، الدراسة العلمية للمعتقدات الشعبية ، دار الكتاب للتوزيع ، القاهرة ، ١٩٧٨ ، ص ٤٢ ، ٤٣ .

2 - Paul Fejos, Magic, Witchcraft and Medical Theory, in, Jegb , Goldston (ed) Man's Image in Medicine Anthropology, U.S.A., 1980, P. 109 .

٣ - رمسيس عبد العليم جمعة ، التنمية الصحية ، المركز العربي للوثائق والطبوعات الصحية ، أكمل - الكويت - طبع ذات السلاسل ، الكويت ، ١٩٨٧ ، ص ١٢٩ .

4 - Richard W. Lieban : The Field of Medical Anthropology in David Landy (ed) Disease and Healing : Studied in Medical Anthropology, Macmillan Publishing Inc., U.S.A., 1971 , P. 14 .

5 - Dorothea C. Leighton, Medicine Anthropology of in the Encyclopedia of Bioethic, Vol. 43 , A Division of Macmillan , New York, 1977, P. 104 .

6 - Eleanor Ebauwens, The Anthropology of Health, Mosby Company, Saint Louis, 1979 , P. 68 .

7 - Guenter B. Risse, Health and Disease in the Encyclopedia of Bioethis, Vol. 2, A Division of Macmillan Publishing Co., Inc., New York, P. 579 .

8 - George M. Foster, Medical Anthropology, by John Wiley Sons, in, 1978, P. 240 .

٩ - محمد حسن الغامزي ، مقدمة في الأنثروبولوجيا العامة ، المكتب العربي الحديث ، اسكندرية ، ١٩٨٩ ، ص ١٨٧ - ١٨٨ .

10 - William, A., Closer, Medical Care, Social Aspect in the Encyclopedia of the Social Sciences, Vol. 10, P.94.

11 - Henry Yomi Akinsda, Behavioural Sciences for Nurses, Churchill Living Stone, London, 1983, P.92.

١٢ - علي المكاوي ، علم الاجتماع الطبي ، منخل نظري ، اسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٦ ، ص ٦٠ ، ٦١ .

١٣ - محمد علي وآخرون ، دراسات في علم الاجتماع الطبي ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٤ ، ص ١٤٩ ، ١٥٠ .

14 - Michael C., Howard, Contemporary Cultural Anthropology, Scoll Foresmanand Company Boston, Foster, Op.Cit., P. 349 .

15 - George Foster, Op.Cit., P. 40 .

١٦ - محمد حسن الفامري ، مرجع سابق ، ص ١٨٧ ، ١٨٨ .

١٧ - علي عكاوي ، الجوانب الاجتماعية والثقافية للخدمة الصحية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٨ ، ص ٥٤ .

18 - Charlotte Seymour, Smith, Macmillan Dictionary of Anthropology, Macmillan Press Ltd., Printed in Hong Kong, 1986, PP. 181 , 188 .

19 - David Mechanic, Medical Sociology, the Free Press , a Division of Macmillan on Publishing Co., Inc., New York, P. 55 .

20 - Henry A. Kin Sola, Op.Cit., P. 22 .

21 - Howard, E Freeman, Sol. Levine, Handbook of Medical Sociology, Prentice Hall, Inc., Englewood Cliffs, New York , P. 32 .

22 - George Foster, P. 39 .

23 - Peter Hammond, Cultural Social Anthropology Introductory Readings, in Ethnology, Macmillan Publishing Co., Inc., New York, 1975 , P. 51 .

24 - Ibid., P. 516 .

٢٥ - فاروق مصطفى اسماعيل ، الأنثروبولوجيا الثقافية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٥ ، ص ٢٩٦ ، ٢٩٧ .

٢٦ - فاروق مصطفى اسماعيل ، المرجع السابق ، ص ٥٤ .

27 - Kasa J. Zolak, Poverty and Health , Sociology Analysis, Harvard, Uni. Press, 1975, PP. 41,44 .

28 - Charles C. Hugles, Ethnomedicine in DAvid L. Sills International Encyclopedia of the Social Sciences , the Macmillan Company, the Free Press, 1972, Vol. 9, P.10, 89 , 90 .

29 - Heget E.L., Hadidi, Socio Cultural, Cross - Cultural, Studies of Behaviour, Ltd., Kinehart and Winston Inc., U.S.A., 1970 , P. 469 .

30 - Rodney M. Coe, Sociology of Medicine, McGrow Hill Book Company, U.S.A., 1978, PP. 154 , 155 .

31 - George Foster, Op.Cit., P. 22 .

32 - Richard W. Lieban, Op.Cit, P. 22 .

33 - George Foster, Op.Cit., PP. 157 , 158 .

34 - Mirian Lincoln, Woman, Her Change of Life, Williams Norgate, Ltd., London, 1951, P. 27 .

35 - George Foster, Op.Cit., PP. 154 , 155 .

36 - Ibid., P. 17٥ .

37 - Ibid., P. 15 .

٣٨ - رمسيس عبد العليم جمعة ، مرجع سابق ، ص ١٣٨ .

٣٩ - التسمية الدولية للأمراض ، المجلد الثاني ، الأمراض الخمجية المعدية ، الجزء الثالث : الأمراض الفيروسية ، المركز العربي للوثائق والمطبوعات الصحية ، منظمة الصحة العالمية ، مجلس المنظمات الدولية للعلوم الطبية ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٩ .

الفصل السابع

الأنثروبولوجيا الثقافية والبحث الأركيولوجي *

- تمهيد
- أولاً - تعريفات الأركيولوجيا
- ثانياً - مجال البحث الأركيولوجي
- ثالثاً - أهمية البحث الأركيولوجي

* كتب هذا الفصل السيدة الدكتورة/ نادية أحمد محمد، مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الأدب - جامعة الإسكندرية.

الفصل السابع الأنثروبولوجيا الثقافية والبحث الأركيولوجي

- تمهيد :

نحاول في هذا الفصل أن نعرض تعريفات الأركيولوجيا ، ومجال البحث الأركيولوجي ، ثم نتعرض لأهمية هذا البحث وأهدافه .

ويبدو من المفيد أن نحدد ماهية الأركيولوجيا لمعرفة ما إذا كانت علما مستقلا بذاته ، وهل هي نوع من التاريخ أم الأنثروبولوجيا ، أم أنها مجرد نوع من الأداء الفني *Technique* والأسلوب الإجرائي العقلي ، هذا التحديد يؤثر على طبيعة الموضوعات التي يتناولها البحث الأركيولوجي ، وطبيعة المادة واستخداماتها .

من ناحية أخرى يمكن أن نقسم الأركيولوجيا إلى ثلاثة أنواع هي :

الأركيولوجيا التي ما قبل تاريخية والتاريخية ثم الأركيولوجيا الحديثة ، أو كما تسمى الأركيولوجيا الأنثروبولوجية ، وهل هذه الأنواع متميزة ، ولكن منها كيان خاص أم أنها تتكامل معا ، وتشكل في النهاية علما واحدا .

ننتقل بعد ذلك إلى التعرف على مجال البحث الأركيولوجي في كل من هذه الأنواع الثلاثة ، ونعني بالمجال النطاق الجغرافي للبحث من ناحية والعمق الزمني الذي يتوغل فيه من ناحية أخرى ، وفي هذا الصدد يهمنا أن نتعرف على التطورات التي حدثت في المجال البحثي للأركيولوجيا من حيث الإمتداد والإتساع الجغرافي ، وكذلك التوغل الزمني في الماضي السحيق .

وأخيرا نتعرض لأهمية البحث الأركيولوجي الذي يهدف إلى دراسة الماضي سواء كان ماضى ما قبل التاريخ ، أو الماضي التاريخي ، أو دراسة حاضر

المجتمعات الحالية ، وإذا كان البحث الأركيولوجي لم يعد قاصرا على دراسة الماضي بل إمتد إهتمامه ليشمل الحاضر فما هي مسؤوليته لتسجيل الثقافات المادية فى المجتمعات المعاصرة وذلك قبل أن تندثر وتصبح ماضيا بائدا ، وما هي حدود مساهمة الأنثروبولوجيا فى هذا الصدد ، وكيف يمكنها أن تستفيد من الاهداف والنتائج الأركيولوجية ومدى تأثير دراسات الأركيولوجيا على فهمنا لثقافات الإنسان القديم .

أولا - التعريفات :

يشتمل تعريف أى علم من العلوم على تحديد طبيعة موضوعات الدراسة فيه ، والتساؤلات التى يحاول الإجابة عليها ، ونوع المادة التى يتم جمعها ، وهذا كله يتحدد فى ضوء الاهداف التى يرمى هذا العلم إلى تحقيقها .

وإذا نظرنا إلى مصطلح الأركيولوجيا *Archaeology* من الناحية اللغوية يمكن ترجمته حرفيا إلى *Archeo* أو *Archaeo* وتعنى قديم أو بائد أو منقرض ثم *Logy* وتعنى علم ، وبهذا يكون معنى المصطلح فى مجمله : العلم المختص بدراسة العاديات أو الآثار القديمة . والواقع أننا لا نستطيع حصر جميع تعريفات الأركيولوجيا ، وإن كنا نستطيع القول بأنها تتناول الأركيولوجيا عموما أما بوصفها علما مستقلا له كيانه ومناهج وأساليب خاصة فى البحث أو باعتبارها فنا يستخدم أساليب تقنية لجمع وتحليل المادة ، وقد تنتظر تعريفات أخرى إلى الأركيولوجيا على أنها نوع من العلم والفن معا ، وهناك نوع آخر من التعريفات يعتبر الأركيولوجيا نوعا من التاريخ أو الأنثروبولوجيا .

ومن أمثلة التعريفات التى تعتبر الأركيولوجيا علما مستقلا : تعريف وولتر تيلور *W. Taylor* (١٩٤٨) : " الأركيولوجيا ليست تاريخا ولا أنثروبولوجيا ، ولكنها علم مستقل ، ويتكون من منهج ومجموعة من الأساليب الفنية المتخصصة لجمع وإنتاج المادة الثقافية " (١) .

(1) Cleator, P.E., 1976 . *Archaeology in the Making*, P. 15 .

فالأركيولوجيا في تعريف وولتر تيلور هي أسلوب تقني ، والأركيولوجي ماهو إلا فن يطبق هذا الأسلوب للحصول على مادة . وعندما يقوم باستخدام هذه المادة لتحقيق أهداف محددة فإنه يصبح مرتبط بالعلم الذي يستخدم تصوراته ويخدم أهدافه (٢) .

أما هاموند *Phillip C. Hammond* (١٩٦٣) فيعرف الأركيولوجيا بأنها " الدراسة العلمية للآثار القديمة ، أو البقايا المادية للحياة الإنسانية القديمة . وسواء أكانت فرعاً من الأنثروبولوجيا أم التاريخ فإن هذا لا يزال موضع جدل ، وعلى أية حال فإن الأركيولوجيا تشتمل على كل الثقافة القديمة من عمارة وفن وصناعة وفخاريات وتاريخ " .

تعريف آخر لـ بيك *Leo Biek* (١٩٦٣) يحدد الأركيولوجيا بأنها " علم لأنها تفحص بموضوعية ، وتستقي استنتاج ، ثم تختبرها في حقل الدراسة " . ويعرف لويس بينفورد *Lewis Binford* الأركيولوجيا بأنها " العلم الذي يهتم بوصف وتفسير الاختلافات والمتشابهات الملاحظة في السجل الأركيولوجي " .

وهناك نوع آخر من التعريفات ينظر إلى الأركيولوجيا باعتبارها علماً وفناً معاً مثال ذلك تعريف هال *H.R. Hall* (١٩٢٩) للأركيولوجيا " بأنها علم وفن في نفس الوقت ، فهي لابد أن تكون فرعاً علمياً منظماً يقوم به باحثون مدربون تدريباً علمياً حقيقياً في موضوع محدد هو بقايا الأنشطة الإنسانية القديمة ، كما أنها لابد أن تكون الفن الذي يتعامل مع هذه البقايا بطريقة علمية ، تلك البقايا التي يعثر عليها بالتنقيب في الأرض حيث دفنت وحفظت والتي يمكن نشرها باعتبارها مادة خاصة بالجنس البشري " .

ويعرفها فاجان *Brain M. Fagan* (١٩٧٢) بأنها " مجموعة من المناهج

(2) Hester, Heizer & Graham , 1975 , Field Method in Archaeology, P. 4 .

والأساليب الفنية لدراسة الإنسان في الماضي سواء أكانت علما أم فنا ، جزما من الأنثروبولوجيا أو التاريخ^(٣) .

والأركيولوجيا عموما هي دراسة للإنسان على أوسع نطاق ، بحيث تشتمل هذه الدراسة على محاولة التعرف على حياته اليومية ، عاداته الدينية ، فنونه ، وصناعاته ، مواطن الإقامة والأنشطة التي مارسها ، ثم دراسة علاقته بالبيئة المحيطة ، وتهدف الأركيولوجيا إلى إعادة رسم صورة كاملة بقدر الإمكان لماضى الحياة الإنسانية من خلال جميع الأدلة المتاحة ، متبعة في ذلك أسلوب المحقق *detective* الذى يهتم بكل شئ حتى لو بدى تافها أو سطحيا ، كما أنها تستعين بأساليب ومناهج من العلوم الأخرى وذلك بعد تطويعها لتلائم طبيعة المادة الأركيولوجية^(٤) .

أما الأركيولوجيا التاريخية *Historical Archaeology* فهي دراسة المواقع السكانية التى ترجع إلى فترة التاريخ المكتوب ، وهذه الدراسة تستخدم كل من المادة الأركيولوجية والتاريخية ، وليس معنى هذا أنها نوع مختلف من الأركيولوجيا^(٥) وإن كانت تعتمد على نوع مختلف من المادة ذات طبيعة خاصة ونعنى بها الوثائق التاريخية المتاحة ، وتساعد الأركيولوجيا على سد الثغرات فى هذه الوثائق وإستكمال نواحي النقص فيها ، وتعمل على التحقق منها وضبطها ، بل يمكن إعتبار المادة الأركيولوجية ذاتها وثائق تاريخية وليست مجرد إيضاح للوثائق المكتوبة (جوردون تشايلد ١٩٥٦ V.G.Childe^(٦)) .

فالأركيولوجيا علم تاريخى لأنها تتعامل مع السلوك الإنسانى الملاحظ خلال الزمن ، من خلال المصادر والوثائق المكتوبة التى تعطينا المؤشرات الدالة على

(3) Cleator, Op. Cit., PP. 14 - 17 .

(4) Pigott, S., 1935 , Progress of Early Man, PP. 3 - 7 .

(5) South, S. 1977, Method and Theory in Historical Archaeology, PP. 1 - 2 .

(6) Cleator, Archaeology in the Making, Op.Cit., P. 15 .

الماضى (٧) .

وتعتبر أركيولوجيا ما قبل التاريخ *Prehistorio* دراسة للثقافات المبكرة *Early Cultures* في الفترات السابقة على كتابة التاريخ ، وتسجيل الأحداث والتطورات في مجتمع معين ، والأركيولوجي يدرس هذا التاريخ غير المسجل في ضوء بقايا الصناعة الإنسانية المسماة بالأدوات المصنوعة *Artifacts* ، وبقايا الأبنية والفخار ، وكذلك بقايا المتاع التي يعثر عليها مع المتوفى في القبر (٨) .

ويستخدم مصطلح ما قبل التاريخ للإشارة إلى ٩٩ ٪ من ماضى الجنس البشرى ، وهذه فترة طويلة للغاية تقدر بحوالى ثلاثة آلاف سنة منذ إسقاط الإنسان أن يصنع الأدوات *Tools* ، بينما لم يعرف إختراع الكتابة إلا منذ ٥.٠٠٠ سنة فقط وهذا يبين مدى أهمية فترة ما قبل التاريخ نظرا لطولها لأهمية الأحداث والتطورات التي وقعت خلالها (٩) .

وأحد أقسام ما قبل التاريخ يطلق عليه التاريخ الأصيل أو الأول *Proto-history* وهو يعنى بدراسة الشعوب التي تتوافر عنها مادة معروفة من خلال البيئة *Medium* التي تعيش فيها الشعوب المجاورة والتي وصلت إلى مرحلة تاريخية قبل أن تكون لديها أية سجلات مكتوبة ، مثال ذلك الألمان وسكان فرنسا القديمة (بلاد الغال *Cauls*) في القرون السابقة على الغزو الرومانى . وهناك قسم آخر يسمى باليوننتولوجى *Human Paleontology* أو *Palaeontology* ، وهو يعنى بدراسة بقايا العظام البشرية ، وأحيانا يعرف بأنه دراسة كل ما يتعلق بأفراد ثقافة قديمة محددة ، ويشمل هذا فنونهم وصناعاتهم وكذلك سماتهم الفيزيكية (١٠) .

(7) Woodburg, R., 1972, Archaeology : The Field, in International Encyclopedia of the Social Sciences, Vol. 1 , P. 378 .

(8) Shapiro, L.H., 1956, Man, Culture and Society, P. 22 .

(9) Barnouw, V., 1971, Ethnology : An Introduction to Anthropology, P.6 .

(10) A Vayson De Pradenne, 1940 , Prehistory, Translated by : Ernest F. Row, P. 11

وتهتم أركيولوجيا ما قبل التاريخ بوصف وتحليل الانساق السوسيوثقافية البائدة ، وهي تتفق في أهدافها مع فروع الأنثروبولوجيا الأخرى ، تلك الأهداف التي ترمى إلى تفسير كل من التطور الفيزيقي والثقافي للإنسان ^(١١) . والواقع أن ما قبل التاريخ هو دراسة إجتماعية لا تهتم فقط بالأفراد وعلاقاتهم أو بالمجتمع فقط ولكنها دراسة تعنى بالتدرج الطبقي داخل المجتمع والتنظيمات المحلية والعلاقات القائمة بينها ، وعلاقتها بالعالم الطبيعي الذي تكون فيه هذه المجتمعات جزءا متكاملًا . إلا أن ما قبل التاريخ هو أساسا دراسة تاريخية لأنه يتعامل مع الزمن كبعد رئيسي وأساسى ^(١٢) .

ولا يزال ما قبل التاريخ علما جديدا ، ولم يطور بعد بدرجة كبيرة ، وقد تعرض وما زال لنقد شديد ، وذلك لأن كثيرا من رجال الثقافة والعلم لا يزالون يتشككون في أمره ويترددون في أصباح الصيغة العلمية عليه واعتباره علما ، وذلك لأن هناك عقبات تقف في طريق تطوره وتحقيق نتائج مؤكدة فيه ويمكن حصرها فيما يلي :

١ - تحديد أو قصر ما قبل التاريخ على الجزء الغربي من العالم القديم ، ولا يزال هذا تقليدا متبعًا حتى الآن ، وربما يرجع هذا إلى حكم الضرورة ثم إلى نقص الوثائق ، وأخيرا بحكم العادة نظرا لأن هذه المناطق قد أصبحت مطروقة ومعروفة مما يجعل دراستها أيسر من غيرها ، إلا أن التطور الإنساني الثقافي قد شمل العالم بأسره ، ولا نستطيع تتبع هذا التطور واقتفاء أثره إلا إذا كان مستوى الأبحاث متماثلا أو متناظرا في جميع مناطق العالم .

٢ - محاولة تحديد علم واحد عام لفترة ما قبل التاريخ وتطبيقه على دراسة جميع مناطق العالم أمر يتنافى مع الحقيقة ، لأننا لا نستطيع تحديد بداية ونهاية

(11) Longacre, W., 1972 , Archaeology : Research Methods, In Inter.. Encyc.. , Vol. 1 , P. 386 .

(12) Clark, G., 1960, Archaeology and Society, PP. 25 - 26 .

واحدة لهذه الفترة في كل المناطق ، لأن إنتقال مناطق العالم من فترة ما قبل التاريخ إلى ما يسمى بعصر التاريخ المكتوب لا يمكن تحديده تحديدا قاطعا نتيجة لإختلاف معدل أو سرعة الإنتقال من العصر الأول إلى الثاني ، كما أن إستجابة الشعوب المختلفة للتطور ليست واحدة بحيث أن هناك بعض مناطق لاتزال تمثل عصر ما قبل التاريخ في النواحي الثقافية والتكنولوجية (١٣) .

النوع الثالث من الأركيولوجيا هو الأركيولوجيا الأنثروبولوجية *Anthropological Archaeology* التي تعرف بالاشارة إلى الأنثروبولوجيا باعتبارها جزءا منها فإذا كانت الأنثروبولوجيا تدرس الإنسان من الناحية الفيزيائية والثقافية والاجتماعية والعلاقات المتبادلة بينها ، فإن الأركيولوجيا تختص بدراسة الإنسان القديم وثقافته ، وبهذا يمكن أن نطلق عليها *تثروبولوجيا الإنسان القديم* .

والأركيولوجيا الأنثروبولوجية قيمة قدم الأنثروبولوجيا وتتعامل مع شتى البقايا الإنسانية القديمة في أى مكان من العالم - وعلام " الأركيولوجيا ماهو إلا أنثروبولوجى ينقب عن البقايا المادية للثقافات الماضية ويحاول من خلالها إعادة تركيب تاريخ الإنسان منذ الماضى البعيد ، وتحديد الأنساق الثقافية في العصور والمناطق المختلفة من العالم (١٤) .

- ويعرف كروفورد *G.S.Crawford* (١٩٥٣) الأركيولوجيا بأنها " مجرد الزمان الماضى *Past tense* للأنثروبولوجيا" (١٥) فالأركيولوجيا هي أحد الأساليب الأساسية التي تستعين بها الأنثروبولوجيا في دراسة التجربة الثقافية لإنسان ما قبل التاريخ . فهي العلم الذى يدرس تاريخ الثقافة - *Culture History* والعمليات الثقافية *Cultural - Processes* (التي تشير إلى

(13) A Vayson De Pradenne, Op.Cit., P. 6 .

(14) Deetz, J., 1967, Invitation to Archaeology, P. 3 .

(15) Cleator, Archaeology in the Making , Op.Cit., P. 15 .

العلاقات الدينامية الفعالة بين مكونات النسق وبين البيئة وهي دراسة حديثة ترجع إلى العقد الماضي فقط) وكذلك يدرس أساليب الحياة في الماضي *Past Life ways* من خلال البقايا المادية ، على إعتبار أن كل المجتمعات الإنسانية يتخلف عنها شواهد وأدلة لا تعكس النواحي المادية فقط ولكنها تشير أيضا إلى السلوك والمعتقدات والنظم الإجتماعية . وهذه جميعا موضوعات إهتمام للأنثروبولوجيا^(١٦) .

وتاريخ الثقافة ماهو إلا أحد فروع التاريخ العام ، ويتناول التطور التاريخي للشعوب التي لا تعرف القراءة والكتابة *non - Literate* سواء في الماضي أو الحاضر وينخل هذا الموضوع ضمن إهتمام كلاً من علماء الأنثروبولوجيا والأركيولوجيا . إلا أنه لا يوجد إختلاف حقيقى من حيث المبدأ بين التاريخ الذى يتناوله المؤرخ المتخصص ، والتاريخ عند مؤرخ الثقافة ، وإن كان هناك إختلاف فى مصادر المعلومات ، فدارسى تاريخ الثقافات يستخدمون مصادر غالبا ما تكون تخمينية أو إفتراضية *Conjectural* ، وهذا هو رأى المؤرخين الذين يعترضون على إتساع نطاق مجال التاريخ من خلال المناهج أو المدارس الأنثروبولوجية وبخاصة مدرسة الوظيفيين الإجتماعيين ، وهؤلاء المؤرخون لا يعترفون إلا بأهمية التاريخ الخالص أو الدليل المكتوب *-documentary evidence* بينما يعترضون على التاريخ الظنى الذى يستعين به الأنثروبولوجيون المهتمون بدراسة تاريخ الثقافة ، وبالتحديد تاريخ ثقافات الشعوب البدائية الذى تختص الأنثولوجيا بدراسته وكذلك تاريخ ثقافة شعوب ما قبل التاريخ وهو أحد موضوعات البحث الأركيولوجى ، ولما كان الهدف الأول للأركيولوجى أو مؤرخ الثقافة هو فهم التطور الثقافى فإنه يحتاج إلى مادة غير ثقافية تتعلق بالتغيرات البيئية والتمايز السلالى البرى والعوامل الديموجرافية^(١٧) .

وإذا كان ما قبل التاريخ (وهو أركيولوجيا فترة ما قبل معرفة القراءة

(16) Chard, C., 1975, Man in Prehistory, P. 14 .

(17) Greenberg, J., 1972 , Culture History In International Encyclopedia, Vol.5 , PP. 448 - 449 .

والكتابة التي سادت مناطق العالم والتي يحقق الكثير منها (لأن إستقلاله)
والأركيولوجيا هما شئ واحد فإن ما قبل التاريخ هو جزء أو جانب من الأركيولوجيا
والجانب الآخر يعرف بالباليوأنثولوجيا أو الباليوأنثوجرافيا
Paleoethnography- Pleoethnology أو كلامها معا . والمعروف أن
كلا من الأنثولوجيا والأنثوجرافيا فروع من الأنثروبولوجيا الثقافية التي تهتم
بدراسة الإنسان الحالي في حدود ثقافته وتعرف الإثنوجرافيا بلها الدراسة
الوصفية للثقافات كل على حده ، أما الأنثولوجيا فهي الدراسة التحليلية المقارنة
في ضوء المادة الأنثوجرافية الوصفية ، بهدف التوصل إلى تعميمات نظرية بصدد
الثقافة في عمومها وكيبتها .

أما الباليوأنثروبولوجيا فهو إتجاه حديث ، ويشمل كلا من الجوانب
تاريخية والأنثولوجية لثقافات ما قبل التاريخ ، وأيضا الجوانب البيولوجية .
ويشارك كل من الأنثولوجيا والأنثوجرافيا من ناحية ، والباليوأنثولوجيا والباليو
أنثوجرافيا من الناحية الأخرى في دراسة ثقافة الإنسان ، ويتمثل الاختلاف
بينهما في مناهج التحليل المستخدمة ، ويرجع هذا إلى إختلاف نمط المادة التي
تخضع للتحليل وإن كانت النتائج متشابهة في الحالتين ، فالمادة الأركيولوجية
تعكس سلوك الإنسان القديم الذي تعبر عنه الأشياء التي صنعها وخلفها لنا ،
وبذلك يمكن التعرف على ثقافة هذا الصانع (١٨) .

وهكذا بدأت الأنثروبولوجيا الأركيولوجية تحتل مكانا بارزا بين فروع
الأنثروبولوجيا الأخرى ، وذلك نتيجة للإهتمام البالغ الذي حظيت به أركيولوجيا
ما قبل التاريخ ، والذي تمثل في ظهور عدد كبير من الكتب والدراسات التي تناولت
تاريخ ومنشأة هذا العلم ، والإنجازات التي تمت فيه على أيدي الأنثروبولوجيين
الأركيولوجيين بوجه خاص وعلماء الآثار بوجه عام (١٩) .

(18) Deetz, J., Op.Cit., PP. 7 - 8 .

(١٩) أحمد أبو زيد، ١٩٧٩ ، أصوات من الماضي ، عالم الفكر، المجلد العاشر، العدد الأول، ص ١٧٥ .

• مما سبق يمكننا أن نضع تعريفا إجرائيا للآركيولوجيا .

فالآركيولوجيا هي علم مستقل وفروع من فروع المعرفة يقوم به باحثون مدبريون تدريباً علمياً ، يقومون بإجراء الدراسات العلمية للآثار القديمة أو البقايا المادية للنشاط الإنساني في الماضي ، والتي يعثر عليها أثناء عمليات الحفر والتنقيب ، وهذا العلم له منهج وأساليب فنية متخصصة لجمع وإنتاج المادة الثقافية ، ثم فحصها بموضوعية وإستخلاص النتائج وإختبارها في حقل الدراسة ، هذه المادة يمكن أن يستخدمها الأنثروبولوجيون والإقتصاديون والنقاد الفنيون أو أى دارس يهتم بالإنسان وأنشطته وإنجازاته المختلفة ، ولهذا تعرف الآركيولوجيا بأنها علم وفن معا .

وكذلك فإن الآركيولوجيا هي الدراسة المنهجية للإنسان من خلال الآثار القديمة لما قبل التاريخ ، والوثائق المكتوبة في العصور التاريخية ، ثم من خلال الدراسات الأنثولوجية للثقافات العالية ودراسة المجتمعات البدائية التي تعيش الآن ولا تزال تحتفظ بطبقة الجنس البشرى ، وهكذا يكون الإرتباط بين الأنواع الثلاثة للآركيولوجيا منطقياً وعملياً ويحقق في النهاية فهماً أفضل للإنسان وتطوره الثقافي في أى مكان في العالم منذ فجر التاريخ بل وقبل التاريخ وحتى العصر الحالى ، وذلك لأن ٩٩ ٪ من تاريخ هذا العالم يقع في فترة ما قبل التاريخ منذ ظهر الإنسان الذى يقدر عمره بحوالى ثلاثة ملايين سنة ، والذى لم يترك لنا مايدل عليه سوى بقايا نشاطه ومخلفات اقامته ، وهذه الفترة الطويلة الفنية بأحداثها تختص أركيولوجيا ما قبل التاريخ بدراستها وتحاول إعادة بناء أساليب الحياة القديمة ورسم صورة للثقافة التى كانت سائدة ، إلا أن هذه الصورة غالباً ماتكون ناقصة إلا في المناطق التى تعمل فيها الآركيولوجيا التاريخية وتصبح الوثائق المكتوبة وسيلة متاحة تساعد على رسم صورة أكثر كمالاً ووضوحاً للماضى ، فالمادة التاريخية تساعد على سد الثغرات في المادة الأركيولوجية وتجعل النتائج المستقاة أكثر دقة وضبطاً .

أما الأنثروبولوجيا أو الأركيولوجيا الأنثروبولوجية فهي فرع حديث نسبياً يعكس التكامل بين الدراسات الأنثولوجية والأركيولوجية . فإذا كانت الأنثروبولوجيا الثقافية تدرس ثقافات الإنسان وأساليب حياته في الماضي والحاضر فإن الدراسات الأنثولوجية يمكن أن تعطى الكثير للدراسات الأركيولوجية، حيث أنه عن طريق المقارنة بين الثقافات الأركيولوجية ، حيث أنه عن طريق المقارنة بين الثقافات الأركيولوجية القيمة والثقافات الأنثولوجية المعاصرة نستطيع أن نعرف الكثير عن التطور والانتشار الثقافي ومن هنا يمكن إعادة بناء صورة لما قبل التاريخ ولأساليب الحياة والعمليات الثقافية القديمة ، لتعرف على مدى ما وصل إليه الإنسان من تقدم ، ونصبح أكثر قدرة على رؤية المستقبل ، وهكذا تساهم الأنثروبولوجيا في إستكمال وإيضاح الصورة الناقصة لما حدث في فترة ما قبل التاريخ عن طريق دراسة المجتمعات البدائية التي تعيش الآن ولا تزال تحمل سمات عصر ما قبل التاريخ وثقافات العصور الحجرية البائدة مما يحقق في النهاية مزيداً من الفهم للإنسان والثقافة في كل زمان ومكان .

ثانياً - مجال البحث الأركيولوجي :

تعتبر الأركيولوجيا أكثر فروع الأنثروبولوجيا العامة ذيوماً ، وهي ترتبط في أنهما الكثيرين بالمدن المظورة والمقابر المملوءة بالكنوز وبقايا الحضارات المفقودة والمجال الزمني والجغرافي للأركيولوجيا بأنواعها الثلاثة لا يمكن تحديده تحديداً قاطعاً نظراً لتداخلها ، وإن كنا نستطيع تحديد مجال بحث الأركيولوجيا التاريخية بشكل أكثر لأنها تختص بدراسة الفترة الزمنية التي تقدر بحوالى ٥,٠٠٠ سنة منذ بداية معرفة الإنسان بالكتابة وتدوين التاريخ ، وهذه الوثائق المكتوبة تتوفر في مناطق الحضارات الكلاسيكية وبالذات في مصر والعراق وروما واليونان .

أما المجال البحثي في أركيولوجيا ما قبل التاريخ فقد إتسع وحدث فيه تطورات كثيرة (٣٠) . فلم يعد هذا المجال الذي إزدهر في أوروبا حقيقة مقصورة

(20) Robert Mcc. Adams, 1976, Archeological Research Strategies , Past and Present, In Physical Anthropology and Archaeology Edited by Peter B., Hammond, P. 167 .

على الأوروبيين ، ولكنها إنتشرت من أوروبا إلى العالم بأكمله لدراسة التطور الثقافي مما أدى إلى إتساع مجال الدراسة الجغرافي وإلى جانب هذا الإتساع الكبير بحيث أصبحت الدراسات الأركيولوجية تغطي كل مناطق العالم تقريبا ، فإنه قد حدث تطور في المجال الزمني للبحث وزادت المقدرة على تحديد تواريخ أكثر ضبطا للمواقع والبقايا^(٢١) ذلك لأنه مع تطور مناهج التأريخ المطلق *absolute dating* كالتأريخ بالإشعاع الكربوني *radioactive Carbon* أصبح من الممكن التوصل إلى تواريخ مطلقة أكثر دقة من التواريخ النسبية^(٢٢).

والوحدات الأساسية في دراسات ما قبل التاريخ هي الجماعات والمجتمعات والقضايا الاجتماعية ، فمحور الدراسة هو الجماعة وليس الأفراد ، ويساعدنا هذا على دراسة العلاقات الاجتماعية ، والتنظيم الإجتماعي والأيكولوجيا ، وهذه الدراسة تساعد على إعادة بناء تاريخ الإنسان ، والتعرف على العمليات الثقافية الأساسية ومدى تأثيرها على حياة الإنسان وتحقيق تقدمه الثقافي والإقتصادي والعلمي ، ويعتبر الإختراع *Invention* أهم هذه العمليات . عند دراسة أحد الإختراعات أو الإكتشافات مثل معرفة الإنسان للنار فإننا لانهتم بمعرفة طريقة أو تاريخ معرفته بها لأول مرة ولكننا نهتم بمعرفة تأثيرها على التقدم الثقافي للإنسان.

وبالإضافة إلى الإختراع فهناك عمليات ثقافية أخرى كالانتشار ، والتغير ، والتنوع ، والإبداع السوسيوثقافي .

وهكذا تحول ما قبل التاريخ من مجرد البحث عن الأصول^(٢٣) الى البحث في العمليات الثقافية ، مما جعله مرتبطا بالاثنولوجيا وهي أحد الفروع الرئيسية للأنثروبولوجيا العامة .^(٢٤)

(21) Clark, Op.Cit., P. 35 .

(22) Greenberg, Op.Cit., P. 449 .

(23) Chard, C., Op.Cit., PP. 6 - 7 .

(24) Hammond, Op.Cit., P. 167 .

وتعتبر الأيكولوجيا الثقافية من المجالات الحديثة في دراسة مقابل التاريخ حيث تدرس المجتمعات المحلية الماقبل تاريخية من منظور كلي ، وذلك بملاحظة التفاعل بين الأنشطة الإنسانية والكائنات الحية والبيئات المحيطة ، ودراسة هذا الموضوع في علاقته بالزمن لابد من ملاحظته الأسباب التي تحدث التغيرات ، وكل من الأسباب والتغيرات يشكل مجال ماقبل التاريخ (٢٥) .

والواقع أنه من الصعب تحديد المجال الزمني لما قبل التاريخ بصورة حاسمة في جميع مناطق العالم ، لأن لكل منطقة وضعاً خاصاً فيما يتصل ببيدات ونهاية فترة ماقبل التاريخ ، فقد كان ماقبل التاريخ والتاريخ يعيشان جنباً إلى جنب في بعض المناطق ، ورغم أن مجال ماقبل التاريخ بدأ ينكمش فإن هناك بعض المناطق لاتزال تعيش عصر ماقبل التاريخ (٢٦) . مثل استراليا وميلانيزيا بولينزيا ومعظم مناطق العالم الجديد وإفريقيا حيث لم تعرف فيها القراءة حتى عهد قريب (٢٧) .

وهنا يمكن أن تساهم الأنثروبولوجيا الأركيولوجية في إجراء دراسات على الثقافات البدائية التي لم تدخل عصر التاريخ المكتوب مثل حضارة المايا *Maya* وحضارة وادي السند *Indus* .

وقديما كانت الأركيولوجيا تنحصر في مجال الحفر والبحث عن الكنوز المطمورة واستخراجها ونقلها إلى المتاحف الخاصة والعامة ، وقد إستمر هذا طويلاً ثم بدأ مجال البحث الأركيولوجي يتغير تدريجياً من مجرد جمع الأنوات القديمة ووصفها إلى إجراء أبحاث علمية تجيب عن الأسئلة الكبرى المتعلقة بتغير الثقافات وأسباب هذا التغير .

وعندما ظهر مجال الأركيولوجيا كان إهتمامه الأساسي هو إثبات أو تكذيب الافتراضات الأساسية المختصة بطبقات الأرض وتكوينها والإكتشاف فيها ، وقد

(25) Clark, Archaeology and Society, Op.Cit., PP. 6 - 37 .

(26) Chard, Man in Prehistory, Op.Cit., PP. 7 - 8 .

(27) Barnouw, V. Ethnology, Op.Cit., P. 6 .

كان هذا مطلباً حيوياً حتى يمكن ملء الخرائط الشاغرة للقارات بالمكتشفات الأركيولوجية ، وأخرها الحضارة المفقودة والتي إكتشفت فى وادى السند عام ١٩٢٠ . وهكذا كان الجانب الأكبر من إهتمام البحث الأركيولوجى ينصب على دور المتاحف فى التنقيب وإقتناء الأشياء الجميلة ، ودور هواة جمع التحف والآثار القديمة ، إلا أن هذا النشاط أصبح ممنوعاً الآن ، وتحول مجال البحث من هذا المستوى الخاص إلى المستوى العام لأقسام الجامعة ، وبدأ المجال يتسع ويتشعب أكثر نتيجة للرغبة المتزايدة فى تحقيق إستنتاجات موضوعية (٢٨) .

ثالثاً - أهمية البحث الأركيولوجى :

لاشك أنه لايمكن إنكار أهمية البحث الأركيولوجى ، كما أن إجراء مثل هذا البحث أصبح ضرورة ليس فقط من أجل دراسة الماضى كهدف فى ذاته ، ولكن من أجل فهم الحاضر والتنقيب بالمستقبل .

وإذا كان للبحث فى التاريخ القديم أهمية كبرى فى فهم الشئون الإنسانية فإن هناك الآن إعتبارات ملحة تؤكد على أهمية البحث الأركيولوجى فى تفسير الحاضر من خلال دراسة الماضى . ويتمثل هذه الإعتبارات فى اضطراب الظروف السياسية والصراع الدولى من أجل مصادر الغذاء والثروة ، وكذلك تغير مراكز القوة والتأثير فى العالم .

وإذا كانت الأركيولوجيا وهى دراسة للماضى سواء كان ماضى ما قبل التاريخ ، أو الفترة التاريخية أو ماضى بعض المجتمعات البدائية التى تعيش فى بعض مناطق العالم خاصة فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ، والتى لا تزال تعيش حياة تكاد تكون بدائية صرفه وتظل لها ثقافات تماثل ثقافات شعوب عاشت فى فترات غابرة من الزمان ، فإن هذا يبين مدى أهمية البحث الأركيولوجى وضرورة التوسع فى إجراءه لتسجيل حياة وثقافات هذه الشعوب (٢٩) .

..(28) Hammond, Op.Cit., PP. 167 - 169 .

(29) Rainey, F., 1978 , Archaeology In : Yearbook of Science and Future, P. 256 .

ولما كان الكثير من مناطق العالم والتي يمكن أن تكون مصدرا لجمع مادة
أركيولوجية تتعرض الآن للدمار مما يؤدي إلى إبادة كثير من المواقف الأركيولوجية
ذات الأهمية القصوى وضياح الشواهد المادية للحياة الإنسانية في الماضي وذلك
نتيجة للتطورات الإقتصادية وأعمال الحفر والبناء عن البترول وطريقة الحرث
العميق للأرض والتجارة في الآثار القديمة ، فإن كل هذا يتطلب ضرورة التنقيب
لإتقاذ المواقع الأركيولوجية (٣٠) وهذا يؤكد على أهمية البحث الأركيولوجي ويعتبر
البحث الأركيولوجي هو الوسيلة الوحيدة المتاحة التي يعتمد عليها للرجوع إلى
الماضي والتعرف على الثقافة ، طالما أن التواريخ التقليدية المنقولة شفاهة ليست
سليحية في عمقها الزمني فحسب ، ولكنها عرضة أيضا لتحريفات كثيرة بمرور
الزمن .

وتظهر أهمية البحث الأركيولوجي في الأهداف الهامة التي يمكن أن يحققها
وهي :

١ - تحقيق الضبط المطلوب لنظريات التطور الثقافي ، باعتبار البحث
الأركيولوجي وسيلة لإختبار التعميمات في الأنثروبولوجيا والعلوم الإجتماعية
الأخرى التي تعنى بطبيعة الإختراع والإنتشار والتغير ، والسلوك الثقافي
والنيكولوجيا البشرية .

٢ - إعطاء المادة اللازمة لاختبار الفروض المتعلقة بالبيئة والتطور ، وهي
موضوعات تشكل جانبا هاما من إهتمامات الأنثروبولوجيا .

٣ - كما أن البحث الأركيولوجي يساعد على التوصل إلى الحقائق البديلة
للتصور والتخمين في موضوعات أصول تربية الحيوان وزراعة النبات ، وبداية
الكتابة والتحضر وغيرها من الراحل الحاسمة في الإتجاه نحو الحضارة .

(30) Thomas Charles, 1974 , Archaeology in Britain 1973, In Rescue
Archaeology, Edited by Phillip, A., Rahtz, P. 18 .

٤ - وهو بخلاف الدراسات الأثرية وجمع التحف ، إستطاع فى أقل من قرن من الزمان أن يمدنا بصورة تفصيلية وشاملة عن أنشطة الإنسان فى كل مناطق العالم منذ بدايات الجنس البشرى (كلارك Clark ١٩٦١) انن فهذا البحث هو أساس الفهم العلمى للإنسان (٣١) .

وهناك ثلاث أهداف رئيسية للبحث الأركيولوجى وهى :

أ - تأويل أو بناء تاريخ الوقائع المتسلسلة زمنيا .

ب - إعادة بناء أساليب الحياة البائدة .

ج - البحث فى العمليات الثقافية (٣٢) .

وقد أشار تيلور Taylor (١٩٤٨) إلى أن إعادة بناء تاريخ الثقافة هو غاية الأركيولوجى ، وذهب باحثون آخرون إلى وجود هدف آخر هو إعادة بناء أساليب حياة الشعوب التى خلفت لنا بقايا أركيولوجية . ثم ظهر بعد ذلك الإهتمام بمشاكل العملية الثقافية والبحوث التتبعية . ويعتبر هذا إتفاقا عاما حول أهداف الأركيولوجيا (٣٣) .

ونظرا لطول فترة ما قبل التاريخ وأهمية أحداثها فإنها تعد مجالا خصبا لدراسة تاريخ الثقافة قبل أن تظهر الكتابة كوسيلة لتسجيل الأحداث ، فحتى التاريخ المكتوب فى مجلدات ضخمة بقلم المؤرخين الكلاسيكيين الأوائل نجده فى الغالب تاريخا عسكريا يعطى أقل إهتمام للثقافة والتكنولوجيا والإقتصاديات والكثافة السكانية ، وهكذا لم نستطيع دراسة هذه الموضوعات فى السنوات الأخيرة إلا من خلال البحث الأركيولوجى الذى يعيد بناء الماضى .

بالإضافة إلى هذا فإن قصور المادة التى يمدنا بها التاريخ القديم والذى

(31) Woodburg, Archaeology : The Feild, Op.Cit., P. 378 .

(32) Thomas. H.D., 1974, Predicting the Past, P.3.

(33) Binford, L., 1972, Archaeological Perspectives, In : New Perspectives in Archaeology, Edited by Lewis & Sally Bingord, PP. 5 - 6 .

يركز على تاريخ وسير الأفراد يجعل من العسير تمييز الاتجاهات والعمليات الثقافية والتي تعتبر هدفا من أهداف البحث الأركيولوجي .

وترجع أهمية البحث الأركيولوجي في فترات ما قبل التاريخ ليس فقط إلى طول هذه الفترات ولكن أيضا لأنها كانت حافلة بالأحداث الهامة ، ذلك لأنه فيما عدا الثورة الصناعية والعلمية (القرن ١٩) فإن المنجزات الجوهرية التي حققها الجنس البشري وقعت في فترة ما قبل التاريخ مثال ذلك إنتاج الطعام وإختراع النار .

وإذا كان إختراع الكتابة قد لعبت دورا ملحوظا في تاريخ الفكر الإنساني فالإختراعات والمنجزات التكنولوجية لإنسان مقابل التاريخ كالمجلة *Wheel* و *Metallurgy* ، والفخار *Pottery* ، وصناعة المنسوجات *Textiles* .
تعتبر الأسس الضرورية التي قامت عليها تكنولوجيا اليوم وجميع الاختراعات الحديثة مما أثر على مقدرات الحياة الإنسانية (٣٤) .

ويساعد البحث الإكيولوجي على جمع مادة أكثر دقة ليس فقط عن الفترات التي ليس لها تاريخ مكتوب ، ولكن أيضا عن الفترات والشعوب التاريخية ، فالبحث الأركيولوجي يسد الثغرات في التاريخ المكتوب ويستكمل جوانب النقص فيه ، مثال ذلك التنقيب الحديث في الدنمارك الذي ألقى مزيدا من الضوء على تاريخ الحياة في العصور الوسطى بصورة أفضل من الوثائق المكتوبة . وأيضا دراسة الحضارات الشرقية القديمة السابقة على العصور الأوروبية الكلاسيكية أو الحديثة (٣٥) .

ويعنى البحث الأركيولوجي بدراسة الأشياء المادية بوصفها براهين أو مؤشرات للأنشطة الثقافية في الماضي . وهو يحاول من خلال دراسة أنماط الإقامة والشواهد الدالة على المناخ ، ومجموعات الحيوانات والنباتات *Fauna & Flora* الخاصة بمكان وزمان معين أن يعيد رسم صورة للأنماط الديموغرافية

(34) Chard, Op.Cit., PP. 5 - 6 .

(35) Clark, Op.Cit., P. 21 .

والتكنولوجيا الأساسية التي تساعد على إستنتاج النواحي الأخرى من الثقافة كالبناء الاجتماعى والدين ، وأن يعيد تركيب العلاقات الزمانية والمكانية للذاتيات أو الكيانات السوسيوثقافية التي يستدل عليها من البقايا المادية . (٣٦)

وتكمن قوة البحث الأركيولوجى وأهميته فيما يقدمه من إسهامات للعلم الأكبر (الأنثروبولوجيا) وذلك لأن أهم أهداف البحث الأركيولوجى هو إعادة تركيب صورة للبيئة القديمة ، وتحليل العلاقات بينهما وبين الأنساق السوسيوثقافية ، ولهذا تصطنع الأركيولوجيا مدخلا مزدوجا أو متعدد النظم *Multidisciplinary* لدراسة هذه الموضوعات (٣٧) .

والبحث الأركيولوجى جانبان هامين :

- الجانب الأول :

دراسة ماضينا الأكثر حداثة منذ العصر الحجري الأخير وحتى وقتنا الحاضر ، وهذه الدراسة يمكن إجراؤها بشكل أفضل وأجدى من دراستها فى الأنثروبولوجيا الفيزيكية ، وذلك لأنه بعد وصول الجنس البشرى إلى مرحلة الإنسان العاقل *Homo- Sapiens* فإن المراحل التالية لتطورنا كانت سوسيوثقافية أكثر منها فيزيكية ، فقد إستطاع الإنسان أن يتكيف مع الظروف البيئية المتغيرة لا من خلال التعديلات المستمرة للجينات *Genes* ولكن بمواصلة ثقافته وتطوير أشكال ثقافية وقدرات أكثر تواءما ، بحيث أن الأسلوب الأساسى للتكيف مع ظروف الحياة المتغيرة ، كان هو إحداث تغيرات فى السلوك السوسيوثقافى وليس فى النواحي الفيزيكية .

- الجانب الثانى :

إستكمال السجل الحفرى القديم الخاص بتطور الإنسان ، ويستعين البحث

· (36) Greenberg, Op.Cit., P. 451 .

(37) Longacre, Op.Cit., P. 289 .

الأركيولوجى بالسجل الحفرى فى رسم صورة دقيقة توضح طريقة تطور الثقافة مما يساعد على صياغة فروض عن الإتجاهات المستقبلية للتطور السوسيوثقافى ، وكما اكتمل هذا السجل بتفاصيل أكثر دقة وتعميمات نظرية تخضع للاختبار تكرارا فى ضوء حقائق أركيولوجية جديدة ، فإن الأنثروبولوجيا تتقدم كعلم تنبؤى (٣٨) .

إلا أنه حتى الآن لم تستغل إمكانيات الأركيولوجيا بصورة كاملة والسبب الأساسى الذى وجه الإهتمام نحو ضرورة إجراء البحث الأركيولوجى أن الأركيولوجيا إستطاعت حينئذ أن تتجزأ قدرًا كبيرًا ومفصلاً من المعلومات المرتبة بطريقة متسلسلة تسلسلاً قطعاً ، ومع هذا فقد ظلت البحوث الأركيولوجية حتى عهد قريب تركز إهتمامها على كم المادة وتراكمها ، وإلى يومنا هذا لاتزال هناك مناطق لها أسبقية دون غيرها فى جمع المادة وتحقيق الضوابط التاريخية المتسلسلة Chronological (٣٩) .

ـ خاتمة :

تناولنا فى هذا الفصل ثلاثة موضوعات خاصة بالتعريف ومجال البحث وأهميته ، وإنتهينا إلى تعريف الأركيولوجيا بأنها علم وفن فى نفس الوقت فهى علم مستقل وفروع من فروع المعرفة يقوم بإجراء دراساته باحثون مدربون تدريباً علمياً ، وهى علم له منهج وأساليب فنية متخصصة لجمع وإنتاج المادة وفحصها بموضوعية وإختبارها للتوصل إلى النتائج .

ثم تناولنا ثلاثة أنواع من الأركيولوجيا بالتعريف : الأول هو الأركيولوجيا التاريخية بوصفها علم تاريخى يتعامل مع السلوك الإنسانى الملاحظ خلال الزمن ولهذا تعتمد على المصادر التاريخية أما أركيولوجيا ما قبل التاريخ فتركز على دراسة الثقافات المبكرة فى ضوء بقايا الصناعة الإنسانية ، كما أنها تهتم بدراسة

(38) Hammond, Op.Cit., P. 165 .

(39) Woodburg, Op.Cit., PP. 378 - 379 .

العلاقات الاجتماعية ، ثم الأركيولوجيا الأنثروبولوجية التي أطلقنا عليها أنثروبولوجيا الإنسان القديم ويحيث يعتبر الأركيولوجى باحث أنثروبولوجى ينقب عن الماضى بهدف إعادة تركيب تاريخ الثقافة والتعرف على أساليب الحياة والعمليات الثقافية فى العصور والمناطق المختلفة من العالم ، كما أن الأركيولوجيا هى أحد الأساليب الأساسية التى تستعين بها الأنثروبولوجيا لدراسة التجربة الثقافية للإنسان ، وإنتهينا إلى وجود ارتباط منطقي وعملي بين أنواع الأركيولوجيا الثلاثة ويحيث يمكننا تعريف الأركيولوجيا بأنها الدراسة المنهجية للإنسان من خلال آثار ما قبل التاريخ ، والوثائق التاريخية ونتائج الدراسات الأثنولوجية للثقافات المعاصرة والشعوب البدائية الحالية .

أما مجال البحث : فقد إنتهينا إلى عدم وجود حدود قاطعة بين الأنواع الثلاثة ، ولكنها متداخلة ومتكاملة والتمييز بينها يتم بهدف خدمة أغراض علمية ومع هذا فقد حاولنا تحديد المجال الزمنى للأركيولوجيا التاريخية بحوالى ٥٠٠٠ سنة وهى فترة التاريخ المكتوب ، والمجال الجغرافى لها يتركز فى مناطق الحضارات الكلاسيكية .

ثم أركيولوجيا ما قبل التاريخ : ووجدنا أن مجال الدراسة قد إتسع فيها وامتد ليشمل معظم مناطق العالم بعد أن كان محصورا فى القارة الأوروبية ومن الناحية الزمنية فإن دراسة ما قبل التاريخ تمثل ٩٩ ٪ من ماضى الإنسان و فترة طويلة وغنية بالمنجزات الهامة

ثم حددنا مجال البحث فى الأركيولوجيا الأنثروبولوجية من الناحية الجغرافية فى المناطق التى توجد بها ثقافات بدائية تعيش الآن ولا تزال تحتفظ بسمات مجتمعات ما قبل التاريخ مثال ذلك بعض مجتمعات افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية . وقد حدث تحول فى مجال البحث الأركيولوجى من مجرد الإهتمام بالحفر عن الأشياء الغريبة بهدف عرضها فى المتاحف إلى مرتبة البحث العلمى والإجابة عن الأسئلة الكبرى الخاصة بالتطور الثقافى ، كما زادت القدرة على

التوغل فى الماضى بفضل الأساليب الحديثة للتأريخ المطلق وأصبح البحث الأركيولوجى يشمل العالم بأسره .

وأخيرا تناولنا أهمية البحث الأركيولوجى وأهدافه التى لا يحقها أى بحث آخر فى نطاق الأنثروبولوجيا والتى يمكن إختصارها فى النقاط التالية :

١ - القدرة على تفسير الحاضر والتنبؤ بالمستقبل فى ضوء دراسة الماضى .

٢ - إنقاذ المواقع التى تتعرض للدمار وإبادة كثير من الأدلة الهامة نتيجة للتطورات الحديثة فى مجالات الصناعة والزراعة والعلم .

٣ - ضبط نظريات التطور الثقافى، وتهيئة المادة لإختبار الفروض الخاصة لبيئة والتطور والتغير الثقافى ، بالإضافة إلى تقديم الحقائق البديلة للتخمين فى وضوعات الأصول والبدائيات والمراحل العاسمة نحو الحضارة .

٤ - الكشف عن أنشطة الإنسان فى كل مناطق العالم ، منذ بدايات الجنس البشرى ولهذا يعتبر أساس الفهم العلمى للإنسان .

٥ - يسد الثغرات فى التاريخ المكتوب ، ويستكمل جوانب النقص فيه ، بل ويضبط هذا التاريخ ويتحقق من صحته .

٦ - تكملة السجل الحفرى ورسم صورة دقيقة لتطور الثقافة وصياغة الفروض الخاصة بالاتجاهات المستقبلية للتطور السوسيوثقافى .

٧ - دراسة عصر ما قبل التاريخ الذى حقق الإنسان فيه إنجازات جوهرية لاتزال تؤثر على مجتمع وتكنولوجيا اليوم .

٨ - دراسة المراحل التطورية منذ ظهر الإنسان العاقل بصورة أفضل من دراسة الأنثروبولوجيا الفيزيقية لها .

٩ - يساهم فى إثراء الدراسات الأنثروبولوجية ، وبخاصة فى موضوع إعادة بناء صورة البيئة القديمة ، وتحليل علاقتها بالانساق السوسيوثقافية .

الفصل الثامن

الأنثروبولوجيا الفلسفية : النشأة والاهتمامات *

- مقدمة
- الحرية والإرادة عند بول ريكور
- أنثروبولوجيا الحرية عند بول ريكور :
أولاً - الحرية والطبيعة :
- ١- الحرية واتخاذ لقرار
- ٢- الحرية والفعل
- ٣- الحرية وقبول الفعل
- ٤- الحرية والطبيعة ومبحث ذاتية الجوهر
- ثانياً - الحرية والمقابلة للخطأ
- ثالثاً - الأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية
- رابعاً - الأنثروبولوجيا ومضمون الأسطورة
- المراجع والهوامش

* كتب هذا الفصل الأستاذ الدكتور / محمد عباس ير هيم، أستاذ ورئيس قسم الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

الفصل الثامن الأنثروبولوجيا الفلسفية : النشأة والاهتمامات

.. مقدمة :

من المعروف أن تفسير الظواهر المجتمعية *Societal* ومختلف العلاقات والأحداث التي تظهر على سطح الحياة الاجتماعية كانت محل إهتمام ودراسة من جانب علماء المدرسة الفرنسية للفكر الإجتماعى والنظرية الاجتماعية ، والتي تمثلت فى كتابات كل من أوجست كونت *August Comte* وإميل نوركيم *Emile Durkheim* وإوسيان ليفي *Lucien Levy - Bruhl* ومارسيل موس *Marcel Mauss* ومارسيل جرانيت *Marcel Granet* ، وغيرهم ، ولايتمثل تاريخ الفكر حصريا فيما جاء به قرائح الفرنسيين فحسب ، وإنما تتمثل تلك الإسهامات أولا وقبل كل شئ فيما جاء به علماء الفكر والنظرية الاجتماعية الألمان، من أمثال جورج زيمل *Georg Simmel* ، وفيركاندت *Vierkandt* ، وليوبولد فون فيز *Leopold Von Wies* ، وفريدناند تونيز *Ferdinand Toennies* ، وماكس فيبر *Max Weber* وكارل مانهايم *Karl Mannheim* وغيرهم .

وقد نتج عن خلاصة هذا الفكر الإجتماعى فرعان رئيسيان فى مجال المعرفة الاجتماعية ، هما علم الإجتماع الفلسفى ، والأنثروبولوجيا الفلسفية ، وفيما يلى نعرض بإيجاز لأهم محاولات علم الإجتماع الفلسفى ، ثم نتناول بعد ذلك تفصيلا الدور الذى تقوم به الأنثروبولوجيا الفلسفية وإسهاماتها فى دراسة القضايا والمقولات الإنسانية العامة :

أولا - علم الاجتماع الفلسفي *Philosophical Sociology* :

وبعالمج عند جورج زيمل وأنصار المدرسة الصورية فى الفكر الاجتماعى البحث عن الشروط القبلية *Apriori Conditions* للعلاقات الاجتماعية ، وهى نفس المشكلة التى إنشغل بها إيمانويل كانط *Kant* فى محاولته الفلسفية الجادة لاكتشاف " الشروط القبلية " للمعرفة . فمن الشروط الوجودية للمجتمع - وفقا للمذهب الصورى - هى " صورية الوجود الاجتماعى " على نحو " قبلى " ، حيث يتمثل المجتمع بوجود " فراغات " أو " أماكن " يشغلها الأفراد ، حين تخلو تلك الفراغات وتتجرد الأماكن عن محتوياتها الفردية المسبقة ، ففى المدرسة يشغل الطالب " مكانه " الذى أخلاه له الآخرون وهكذا المجتمع والمجتمع المدرسى كمجموعة من " الفراغات " أو " الصور المكانية " *Spatial Forms* التى يشغلها الأفراد .

ومن ثم نجد علم الاجتماع الفلسفى ينشغل بالبحث عن الأبعاد الفلسفية للعلم *Philosophical Dimensions of Science* الاجتماعى ، أى البحث عن المعرفة أو الأبيستمولوجيا *Epistemology* ، أى تنظيم المعرفة بالنسبة للعلوم الاجتماعية المتخصصة ، وهنا يكون هذا العلم منصبا على معرفة قضايا الميتاسوسيولوجيا *Meta- Sociology* أى البحث عن طبيعة الحقيقة *Nature of Truth* ، والكشف عن حقيقة الواقع *Reality* فى ضوء الدراسة المركزة للظاهرة الاجتماعية ، كما تبحث الميتاسوسيولوجيا مسألة الإنطولوجيا *Ontology* ، وهى مسألة فلسفية الأصل تتعلق بأصل الوجود ومصيره من خلال فهم وتحليل الوجود الاجتماعى ، أى أنها دراسة التاريخ العقلى *Intellectual History* للوجود الإنسانى ، وهى المحاولات التى نتج عنها فيما بعد قيام " يعرف بعلم اجتماع المعرفة *The Sociology of Knowledge* والذى إنشغل بتجريد الظواهر الاجتماعية عن واقعها المحسوس ، ووضع مقولات " العقل الجمعى " فوق الفردى ، والصورة البنائية " فوق البناء الواقعى " ، وما فوق

العضوى " أعلى مرتبة من العضوى ... وهكذا .

ويرتبط بعلم إجتماع المعرفة بصورة وثيقة الإتجاه الفينومينولوجى *Phenomenology* عند إدموند هوسرل *Edmund Husserl* ، والذي شاع لدى أتباعه من أمثال ياسبرز *Jaspers* ، ومارتن هيدجر *Heidegger* ، وماكس شيلر *Max Scheler* وديلثى *Delthy* ، ويول ريكور *Paul Ricoeur* ويهدف التيار أو النزعة الفينومينولوجية إلى دراسة القيم الموضوعية بقصد الكشف عن مكنونها " الجوهرى " العميق ، وذلك من خلال الوصف الدقيق " لمعطيات الوقائع " أثناء تجاربنا المجتمعية المباشرة ، ولاشك أن عمق البحث فى هذا الإتجاه وكثرة تشعبه قد جعلت مفكرا مشهورا مثل ماكس شيلر كواحد من راد النزعة الفينومينولوجية لم يستطع أن يخلع رداء الفيلسوف ، حين أراد تمييز بين الإنسان الحقيقى " أو " الإنسان الجوهرى *Essence Man* " وبين الإنسان الواقعى *Fact Man* ، حيث الإنسان الجوهرى عن شيلر " كائن إستاتيكي لا زمنيا " أما الإنسان الواقعى فهو الكائن الذى يخضع للضرورة والتغير التاريخى ، وهو إذن كائن تاريخى زمانى ، يخضع لفعل التاريخ ، وهو إنسان ديناميكى متغير ، وفق التجربة وحتمية الزمان التاريخى ^(١).

ثانيا - الأنثروبولوجيا الفلسفية : *Philosophical Anthropology*

تأصلت الأنثروبولوجيا الفلسفية ونشأت خلال العشرينات من هذا القرن فى ألمانيا أما فى الأريعتيات فصارت فرعا مستقلا ومبحثا متعايزا من مباحث الفلسفة الألمانية ، واحتلت مكانها بين النزعات الفلسفية الحيوية *Lebens Philosophie* ، والوجودية *Existentialism* ، والفينومينولوجية *Phenomenology* ، وعلى الرغم من أنها كانت غير متماثلة أو متطابقة *Not Identical* مع توجهات النزعات السابقة ، إلا أنها تتشابه إلى حد ما مع التوجهات المنهجية والبحثية الخاصة بعلم إجتماع المعرفة ، وعلى الرغم من أن الأنثروبولوجيا الفلسفية قد تأسست تاريخيا على معطيات التراث الألمانى ، إلا

أنها إستفادات من الإسهامات التى قدمها علماء ومفكروا " علم الطبيعة الإنسانية *Science of Human Nature* من رواد القرن الثامن عشر . فزواجت الأنثروبولوجيا الفلسفية فى نزعتها البحثية والنقدية بين الإتجاهات النقدية التقليدية لعلماء عصر التنوير ، وبين تأكيدات أصحاب البراهين والدلائل القاطعة التى سادت على يد أنصار أصحاب " المسلمات " أو " البديهيات " التى لاتقبل الشك والجدل .

واقد تأثرت الأنثروبولوجيا الفلسفية فى نشأتها الأولى وفى إطار جل إهتمامها بالبحث عن " موقع الإنسان فى العالم *Man's Place in the World* بأراء كل من سورين كيركجارد *Kierkegaard* و كارل ماركس *Marx* ، و نيتشه *Nietzsche* ، كما كانت هناك تأثيرات لأراء كل من باسكال *Pascal* ، و هيردر *Herder* وجوته *Goethe* ، وكانط *Kant* ، و هيجل *Hegel* ، و فيورباخ *Feuerbach* فى المقومات الموضوعية والمنهجية لتأصيل الأنثروبولوجيا الفلسفية ونشأتها . فعلى سبيل المثال يعتبر المفكر الألماني هيردر هو أول الباحثين الذين ربطوا بين البيولوجيا وفلسفة الإنسان ووجد أن الإنسان كائن عاجز *Deficient being* يسعى إلى تعويض نقصه بواسطة اختراع واستخدام الآلات والأسلحة والتكنولوجيا . أما هيجل و فيورباخ فقد أشار الأول فى نظريته عن الإغتراب إلى نقد المجتمع فقدم الذات عن الموضوع ، وقدم العقل عن البرهان ، أما الثانى ، فيورباخ ، فقد ركز على بناء تصورات ومفاهيم العقل الإنسانى من خلال مقولات تأملية فى وجود الله ، والجسد والروح ، وهى مقولات لاهوتية *Theological* ، ولكنها صارت فيما بعد أركاناً أساسية للبحث فى نظرية الثقافة ضمن مباحث الأنثروبولوجيا الفلسفية (٢) .

وقد ركز موضوع البحث منهجياً - لدى المدرسة الفكرة الألمانية - فى مجال الأنثروبولوجيا الفلسفية من خلال ما إصطلح عليه بحثياً باسم *Geistwissen* - *Schaften* أى البحث فى " علم الطبيعة الإنسانية *The Science of Human Nature* " الذى تأسس فيما بعد بفضل أعمال هوبز *Hobbes* ،

ولوك *Locke* ، وشافيتزيرى *Schafesbury* ، وغيرهم وهى كلها كانت بمثابة مقدمات للبحث فى " علم الإنسان " .

ومن جهة أخرى لا يمكن إغفال الأعمال التى قدمها كل من آدم سميث *Adam Smith* والنزعتين النيوتونية *Newtonian* (نسبة إلى إسحاق نيوتن) ، والبيكونية *Baconian* (نسبة إلى فرانسيس بيكون) ، وإسهامات كل من المدرستين الإسكتلندية والفرنسية فى الفكر الإجتماعى فى القرن الثامن عشر وخصوصا على يد كل من فرانسيس هتشكوسون *Francis Hutcheson* ، وأدم فيرجسون *Adam Ferguson* وجون ميللر *John Millar* ، وبوجالد ستيوارث *Dugald Stewart* وبيدرو *Diderot* وغيرهم . وهى الأعمال والآراء التى تبلورت فيما بعد لدى جون ستيوارت ميل *John Sturat Mill* وأرائه الإجتماعية والتى صارت فيما بعد بمثابة مبادئ هامة فى الأنثروبولوجيا الفلسفية من خلال آرائه حول الأسس البيولوجية التطبيقية *Empirical Biological Basis* ^(٧) . وهى المحاولات العلمية التى حاولت جاهدة أن تضيق الفجوة بين مفهوم الإنسان ووضعه ككائن طبيعى ، وبين مفهوم الإنسان فى ضوء تأثيره بنظامه السوسيو ثقافى .

أما عن إهتمامات الأنثروبولوجيا الفلسفية وموضوعات البحث فيها فتركز على مسألة وجود الإنسان وتجاربه ، وإنجازاته ومخاوفه ، كما تبحث فى حقائق العلوم التى تسعى إلى الكشف عن طبيعة الفرد وعلاقاته بالوجود الإنسانى ، والإرتباط بين نمو الجسم وتطور حالة التفكير عند الإنسان ، كما تبحث فى أهم الخصائص الفيزيائية التى تميز الإنسان عن غيره من الكائنات الأخرى ، وهى تلك الدراسات التى تم تصنيفها تحت ما يسمى بإهتمامات الأنثروبولوجيا الفسيولوجية *Physiological Anthropology* والتى تختص بالحدود الطبيعية للإنسان ووظائفها وأيضا الأنثروبولوجيا العلمية أو الإجرائية *Pragmatic Anthropology* ، والتى تختص بتفهم دور الإنسان فى صنع نفسه ، سواء

بإعتماده على الذات أم بإعتماده على آخرين .

ومن هنا فإن الأنثروبولوجيا الفلسفية تهتم بدراسة الإنسان المبتكر أو المخترع للثقافة ، والإنسان المستخدم للثقافة والقيم الثقافية *Cultural Values* وهنا يركز علماء الأنثروبولوجيا الفلسفية على ضرورة الإستعانة بالمنهج التأملى أو التخيلى *Imaginative* كمدخل للبحث ، من أجل إعادة تأسيس ما يعرف بخريطة أو محيط المعرفة *Map of Knowledge* .

هذا وقد إتسع نطاق ومؤدى البحث فى مجالات وموضوعات الأنثروبولوجيا الفلسفية فى كل من المانيا ، والشعوب الناطقة بالألمانية ، بالإضافة إلى هولندا وأسبانيا والولايات المتحدة وفرنسا ، فبرزت إهتماماتهم فى دراسة الجوانب اللاهوتية ، والتاريخية ، والسياسية ، والتشريعية (فى الفقه الإجتماعى) والبيولوجية والفينومينولوجية^(٤) . هذا بالإضافة إلى الإهتمامات البحثية فى مجالات ماوراء الطبيعة والوجود ونظرية القيم والايستمولوجيا ، وفلسفة العلوم ، وفلسفة التاريخ ، وقد توجت إهتمامات الأنثروبولوجيا الفلسفية من جانب العلماء المحدثين بالبحث فى العلم السلوكى *Behavioral Science* ونظرية الفعل *Theory of Action* ، وهى كلها محاولات من جانب العلماء يسعون من خلالها إلى إقامة دعائم ومجالات الأنثروبولوجيا الفلسفية ، كفرع مستقل ومتميز عن بقية العلوم الإجتماعية الأخرى .

ولاشك أن هناك الكثير من علماء الأنثروبولوجيا المعاصرين الذين أسهموا بشكل فعال فى تطور الفكر الأنثروبولوجى وجعلها ذات شأن عقليا وفلسفيا ، وسعت أعمالهم إلى إلهاب الخيال وتحفيز الذاكرة لدى عدد غير محدود من الأنثروبولوجيين العاملين فى مجال أنثروبولوجيا المعرفة والأنثروبولوجيا الرمزية^(٥) . فبدأت تلك الأعمال فى إعادة النظر فى الطريقة أو الكيفية التى تعاملت بموجبها النظريات الأنثروبولوجية مع موضوعات مثل " البناء الإجتماعى ، والقربا ، والطقوس ، والاساطير ، ونظم المعتقدات ، واللغة ، والرمز ، والفن ، وغيرها .

ومن خلال نظرتهم وتحليلاتهم الفينومينولوجية فقد حاولا التوفيق بين ثنائية العقل والجسم ، وهى تلك الثنائية الموجودة فى الكوزمولوجية الكلاسيكية .

٣ - الحرية والقبول : *Freedom and Consent*

إن النشاط الكامل للإرادة ليس مجرد قرار ، ولا مجرد فعل ، إنما يرتبط بال لحظة النهائية فى الفعل الثلاثى للإرادة وهو القبول أو الموافقة *Consent* فالقبول هو أكثرها أهمية فى عملية الإرادة لأن القبول يوضح صعوبة قضية العلاقة بين الحرية *Freedom* والضرورة ، والتعامل مع قضية القبول أو الموافقة ليس أمرا سهلا لاسيما فى ظل التفرع الثانى العام والمطلق بين الحرية والضرورة الذى يؤيدها الوجوديون المحدثون ، حيث نشن سورين كيركيغارد *Kierkegaard* تلك المعضلة *Dilemma* بهدف التأكيد على التفرد الثقافى .
 أطلق بين الحرية والضرورة ، وإقترح أن مشكلة الإنسان مرتبطة بوجوده العالمى (الكونى) ، ويأتى مشروع كيركيغارد الوجودية بمثابة تحرير الإنسان من إرتباطه بالعالم (الكونى) لكى يتأكد من إمكانات وجوده الخاص . ويظل الأمر ، ويبقى على جان بول سارتر *Sartre* أن يعيد تأكيد هذا الشقاق الراديكالى (الأصولى) بين الحرية والضرورة بعمل واقامة تمييز بين الكينونة فى ذاتها *Being - in - itself* (الضرورة) ، والكينونة من أجل ذاتها *Being - for - Itself* (الحرية) أما بول ريكور ومن منطلق إهتمامه بالتغلب على قضية الثنائية الأبستمولوجية ورغبة منه فى نزع الجسم المتجسد *Marcel* فإنه يرى القضية لا من منظور ثنائى راديكالى (أصولية الحرية والضرورة) ولكن من منظور التوفيق بينهما ، إذن يصبح القبول أو الموافقة هو حركة الحرية نحو الطبيعة لكى تصبح متحدة مع ضرورتها وتمويلها فى ذاتها .

لكن الامر ليس بهذه السهولة - كما يبدو فالقرار النهائى للحرية والضرورة فى الموافقة والقبول من المنظور السيكلوجى هو أمر حتمى وجبرى *Determinism* أما من وجهة نظر المنظور الفلسفى فليس بالضرورة إنتصار

الجبرية على الاختيار ، حيث تكون الموافقة أو القبول - من وجهة نظر بول ريكور ذات صلة بعناصر ثلاثة رئيسية هي الشخصية *Character* والوعي أو الإدراك *Consciousness* والحياة *Life* فالشخصية يتم تعريفها على أنها الأقرب للإرادة ، فهي التي تقيد الإنسان باتخاذ كل قرار ما ، وأن كل فعل للإرادة ممكن ومحتمل وغير متوقع بسبب خصوصية الشخصية في مدى قدرتها على إستكمال القرار ، وحيث أن الفرد ليس حراً في أن يكون شخصاً أو فرداً آخر ، وليس حراً في أن يغير شخصيته وفقاً لرغبته ، فإن هذا هو أحد جوانب الضرورة ، أي أنه جانب الإجبار الذي لا يمكن تغييره أو تعديله ، ورغم إعجاب بول ريكور بعبارة ديموقريطس *Democritus* الذي قال أن شخصية الإنسان هي قدرة *Man's Character is his fate* إلا أن ريكور لم يرغب ببساطة في صياغة تفسير حتمي للشخصية لأن الشخصية هي موضع حرية الإنسان ^(١٤) .

أما عن حالة الشعور أو الوعي وحالة اللاشعور واللاوعي *Unconscious* ومدى علاقتها بدرجات القبول أو الموافقة على ممارسة الفعل من جانب الإنسان فتكمن في مدى وعينا وإدراكنا بحالة اللاوعي واللاشعور والتي إنطبعت لدينا تفسيراتها اجرائياً بأن حالة اللاشعور هي تلك التي لانشعر بها ، بل وصل الأمر بالبعض إلى تفسير ما نملكه من شعور بأنه مجرد إحساس مزيف ، وهنا نجد أنفسنا أمام مشكلة أخرى ألا وهي "رفض صدق الشعور أو الوعي" وهو الأمر الذي جعل بول ريكور يرى أن اللاوعي هو مجرد حدود وقيود الحرية ، وهنا يكون اللاوعي هو الطرف الثلاثي للعلاقة مع كل من الحرية والوعي ، وهو الأمر الذي جعل بول ريكور يوجه إنتقاداته لتفسيرات سيجموند فرويد في الجوانب التالية :

- ١ - إن واقعية *realism* فرويد تثير شكاً فيما يتعلق بواقعية خبرة الوعي ، فمن وجهة النظر المنطقية تصبح تلك الواقعية مزيفة طالما أن الفكرة الأساسية في تفسير اللاوعي تؤكد حالة الوعي ، حيث يجب على الفرد أن يكون على وعي (شعور) بالخاصية الجوهرية (للاشعور) لكي يضمن تفسيره ، وعليه فإن مبحث فرويد بأن اللاوعي يسود على الوعي إنما هو أمر يثير التساؤلات .

٢ - الحرية والفعل : *Freedom and Action*

منذ اللحظة الأولى التى يتخذ فيها الفرد القرار تعد هى بمثابة فعل " للإرادة " أو عمل " للإرادة " الإنسانى ، ذلك لأن الإقدام على اتخاذ القرار إنما يعنى بدء نشاط الإرادة وتحديد بدايتها ، وهنا يصبح القرار نوعا من المعنى الدلائلى *Semantic* الأجوف أى الخالى من ما يضيف الوفاء به ، ألا وهو الفعل الإرادى للإنسان الذى يكشف ويؤكد على الحرية الإختيارية للفعل والتى يصبح معها إتخاذ القرار قد وصل إلى غايته ، وأبسط الأمثلة على ذلك كما يراها بول ريكور للحركة الإرادية هو " أنا أحرك جسمى " أى إنتقال حركة الإرادة من المثالية إلى الإرادة الفعلية المقرونة ببنية إستحضار الفعل *Presence of Action* والمنجز بواسطة الذات ، وهنا تأكيد على مايشير عمليا إلى الطريقة التى يربط فيها الفرد ذاته بالأشياء .

وقد أنت تصورات الفعل فى علاقاته بالأشياء - عند بول ريكور - إلى القول بأهمية مبدأ النفعية البراجماتية *Pragmatic* لتلازم الفعل والإرادة والعمل *Correlate of doing* فى المثال السابق لا يكون الجسم هو موضوع الفعل بل هو وسيلة أو أداة الفعل *Organ* أى أن الجسم يكون متضمنا ومستغرقا فى عمليتي إتخاذ القرار وفعل الإرادة حتى تستكمل العمليتان ويمكن إتتامهما .

ومن هذا المنطلق نجد إهتماما من جانب العلماء فى إبراز العلاقة بين كل من الفكر الفلسفى والفكر الفينومينولوجى من أجل التغلب على المشكلات التى تواجه تفسير ثنائية الظواهر لاسيما تلك الفجوة بين الحقائق العقلية والمادية ، فادخال الجسم *Body* - من منظور الفكر الفلسفى الأنثروبولوجى فى دراسة الحركة الإختيارية إنما يمثل قدرا من التغلب أو على الأقل فهما لقضية ثنائية الجبر والإختيار ، فالفرد يكون قادرا على تحويل الفعل الإجبارى إلى فعل إختيارى ، وذلك فى ضوء وجود ثلاث أسس للحركة الجبرية فى نطاق وحدود الفعل المضاد وهى : أداء المهارات الفطرية والمكتسبة - الحركة وفلسفة وفن أدائها - العادة أو

روتيئية وتلقائية الأفعال .

فأداء المهارات يرتبط بشدة بالمبدأ العلمى الموضوعى وهو إنعكاس لما نملكه من مهارات فطرية ومكتسبة ، حيث تشير المهارة المؤداء - من وجهة نظر بول ريكور " بأنها نمط بدائى لسلوك جسمنا فى علاقته بالأشياء المدركة " ، أما الحركة وفلسفة وفن أدائها فترتبط بمدى شدة أو ضعف الانفعال أو العاطفة *emotion* والتي يمكن تحديدها فى ثلاثة أنماط أو أنواع من العواطف هى : عاطفة التعجب *Wander* وهى نوع من التوحيد الأولى الإنفعالى لكافة جوانب الوحدة الأساسية (للحوافز والنزوات) الجسمية والإختيارية . وعاطفة الصدمة *Shock* والتي تفهم على أنها مزعجة وغير مريحة وخصوصا فى الحالات الشديدة من الخوف والام حيث تؤدي الصدمة إلى التقليل جدا من طاقة " الإرادة " ومن ثم يحدث التشتت *Disunity* وعدم الاتحاد بين الإرادة والفعل . فانفعالات الصدمة تؤدي إلى ضعف " الإختيار " بينما إنفعالات التعجب فى أقصى شكلها المجرد هى رغبة تؤدي إلى تجميع كل ما هو إجبارى داخل حدود الفعل ، وأخيرا عاطفة أو إنفعال *Passion* (كالرغبة الجنسية مثلا) وهى عادة تكون بمثابة الإنفعال والشعور المتناسك فى ذاته .

أما العادة *Habit* فتشير إلى المجال الثالث للتلقائية الجسدية . والتي بمقتضاها تصبح الحركة والفعل الإختيارى شيئا ملموسا ومدركا *Inform* ، فالعادة هى بمثابة الأسس والثوابت الدالة على وحدة الجبر والإختيار على مستوى التلقائية الجسمية أو الجسدية . وهنا تتميز العادة عن المستويين الآخرين (المهارات - والحركة) باعتمادها على التعلم ، فالعادة مكتسبة ومن خلال عملية الإكتساب تصبح لدى الإنسان طبيعة ثانية تسمح للذات بتأدية المهارات والتي بنونه (العادة) لايمكن للمهارات أن تنجز وتؤدي ، فالعادة تطبيع مفيد للشعور والوعى والحرية . والعادة مكتسبة بفضل تطبيق الإرادة الإنسانية على الطبيعة الكونية للإنسان والتي هى مجال الجبر والإلزام ، ومن خلال ماسبق يتضح لنا أن كلا من هوسرل وريكور

هذا الارتباط سيعتمد فى النهاية على وظيفة *Function* الحرية . ونتيجة لذلك ، ولكى نفهم دور *Role* الحرية وحدودها فى علاقتها بالرموز والأساطير ، فمن الضرورى أن نتصور أنثروبولوجيا الحرية *Anthropology of Freedom* وحدودها فى العمل البنائى الكلى أو العمل الإستدلالي *Constructive* عند بول ريكور .

أولا - الحرية والطبيعة : *Freedom and Nature*

من المعروف أن مبدأ ريكور للحرية تم تصوره وتطوره فى ضوء محتوى أو عمل بنائى وظيفى / إستدلالي كما ورد فى كتابه المجلد الأول بعنوان : فلسفة الإرادة ، حيث ذكر بأنها ليست حرية نابعة من القلق بمفهوم سورين كيركجارد *Soren Kierkegaard* ، ولا هى حرية نابعة عن الرفض والسلبية بمفهوم سارتر ، ولا تدعمها دقة الحركة الكوزمولوجية *Cosmological* الكونية كما جاءت عند هيجل *Hegel* (١٦) . فمبدأ الحرية الذى قدمه ريكور يمكن فهمه على أنه ليس رسالة عادية عن الحرية أو ارتباط الحرية بالإرادة كما جاء فى كل من التفسيرين الأوغسطينى *Augustinian* (نسبة إلى القديس أوغسطين) واللوثرى *Lutherian* (نسبة إلى المناضل الزنجى مارتن لوثر كينج) ولكن ريكور قصد بذلك أن يستبعد من المناقشات - منذ البداية - ارتباط الحرية بمشكلة العبودية للعاطفة (كالرغبة الجنسية) والقانون ، وعندئذ يكون الفهم الاصلى للحرية المعطاه فى فكر ريكور هى حرية الوضوح والتمييز المنهجى لجوهر *Eidetic* الإرادة فى ضوء محتوى العمليات الإختيارية واللا إرادية (الجبرية) ، وهنا يقدم ريكور مبدأ الحرية ، ليس كمبدأ مستقل ولكن يقدمه من خلال علاقته بالطبيعة المعتمد عليها والمتحد معها ، وهنا يكون جوهر منهجة هو التبادلية *Reciprocity* بين الإرادة (الإختيار) واللا إرادة (الجبر) فكل منهما دور وظيفى تجاه الآخر يؤول إلى نتيجة ثالثة ، فال تلقائية الجسمية ، والعادات ، والتأملات التلقائية ، والحاجات والإنفعالات .. الخ ، إنما تقدم لنا أساسا وألويات

لاى نشاط إرادى ممكن فعله .

إن المناقشة الأصلية والجوهرية عند ريكور لمبدأ الإرادة هى مناقشة منظمة تحت فعل "أراد" والذي يحتوى على ثلاث حركات أو مراحل إختيارية : فإ أنا أقرر *I decide* ، أنا أحرك جسمى ، أنا أوافق فالحركات الإختيارية مؤكدة بفعل الإرادة ، ففى كل حركة من الحركات السابقة نجد مثالا منفصلا - لكنه إنفصال نسبى - فالحركة الإختيارية تتضمن إرتباطا إجباريا طالما أن الإجبار يقدم أسبابا للإختيار ، فى حين أن الإختيار يقدم تركيزا على الإجبار ، وهنا يكون من الضرورى الأخذ فى الإعتبار هذه المراحل أو اللحظات أو الحركات الثلاث فى عملية الإرادة لفهم مبدأ ريكور الأصلى عن الحرية فى محتوى أو مضمون الإرادة .

وفيما يلى نضع بين يدى القارئ النص التالى كما جاء فى كتاب ديفيد راسموسين *David M. Rasmussen* أستاذ الفلسفة والأنثروبولوجيا الفلسفية بالكلية الجامعية فى بوسطن بعنوان : اللغة الأسطورية - الرمزية والأنثروبولوجيا الفلسفية^(١٢) . والذي يشير إلى خلاصة رؤية ريكور للإرادة والحرية . والنص كما نعرضه دون ترجمة منا هو :

The Central theme of Ricoeur's thought. From the point of view of his attempt to construct a philosophical Anthropology , is Freedom and its Limitations. Although Ricoeur originally considered freedom in relationship to nature, Later he turned to Myth and Symbol as Phenomena Constitutive for the experience of freedom and its limitation .

ومن خلال المناقشات الخاصة بالحرية والطبيعة والإرادة تتضح لنا بعض

النقاط التالية :

١ - الحرية وإتخاذ القرار : *Freedom and Decision*

يشير تحليل وتفسير الإرادة تحت أى ظرف إلى حالة إتخاذ القرار الذى يدل على فعل ما فى الحاضر والمستقبل ، وهو الفعل الذى يعتمد على الإنسان نفسه وتحت سيطرته وإرادته وهنا تظهر النية أو القصدية فى مشروع فعل الحاضر والمستقبل ، ولكن مع شرط إضافى لا يمكن التغاضى عنه وهو أن الذات أساس وجوه قبل التعامل مع الوعى أو الإدراك الإنسانى والذى قد يكون فى بعض الأحيان تملكات قبلية *Pre - reflexive* مزيفة ، وبدلاً من تلك التفسيرات الطبيعية لحالة إتخاذ القرار فى ضوء السببية ، فإن بول ريكور قد ربط إتخاذ القرار بالدافعية *Motivation* ، ورفض التفسير الذى يجعل الدافع موجوباً فى سبب أو حالة منفصلة عن القرار ، كما تجنب ريكور التفسير الأخلاقى البحت للدافعية ، والذى قد يربط عملية إتخاذ القرار بمخطط أو مخططات تفسيرية قد تخفى حالة الإستدلال الفعلى للقرار ، فالقرار كما نراه من ، ظهور الفرد مرتبط بحالة الإنتساب إلى الذات *Slef - Imputation* والدافعية فى ضوء النشاط التبادلى بين القيود الجوهرية للحرية وإرادة الإنسان ، وأن كل منهما لا ينفصل عن الآخر .

وهنا تكون الجبرية *Involuntary* من أجل الإرادة ، والإرادة موجودة بسبب الإيجاب ، وأنه مجرد وضع القرار فى حالة النية أو القصد فإننا نكون قد دخلنا إلى مجال الإختيار *Voluntary* ، والذى يمكننا بدوره من إكتشاف الأسلوب الذى يكون فيه الإيجاب الكونى أو الجسدى أو المادى *Corporeal* (أى الهولى) أساساً للفعل الإختيارى ، وينظر بول ريكور الى العلاقة المتبادلة بين الحاجة والرغبة فى تحقيقها وبين الخيال على أنها أساس لتلك العلاقة التبادلية بين الإختيار والجبرية ، لاسيما وأن الخبرة الجسدية أو المادية أو الحسية عموماً تصبح قاصرة بدون فعل من الإرادة كى يتم إشباع الحاجات الحسية ، كما أن الإشباع فى ضوء تلك العلاقة التبادلية لقيم الجبر والإختيار يتم تحقيقه على أنه

لذة وسعادة ، فموضوع الحاجة وتحقيقها تسلية بالرغبة والإرادة ، وغالبا ما يتم تقييمه على أنه خير ، في حين يقيم الألم على أنه شر ، وينظر إلى الألم على أن مصدره في الخوف وليس في الحاجة .

ولا شك أن بول ريكور بنظرته السابقة يحاول أن يوسع من طريقته المنهجية الكلاسيكية في مثالية التميز أو التفرد *Eidetic* للتفسير ، لتشمل الجبرية الجسدية أو المادية كجزء من العالم التأسيسي *Constitutive* الفطري للخبرة والمعنى *Meaning* .

فالتعريف المبني للحرية هي ليست "حرية التي تم تكوينها وتأسيسها باعتبارات ذهنية أو عقلانية وإختيارية بحث ، وإنما أيضا بتفسيرات وإعتبرات قبل عقلانية *Pre - Rational* وجبرية *Involuntary* ، وعند وضع هذين الجانبين المتناقضين كما يبدو ، فإن مجمل هذا الوضع يبدأ في رسم تعريف إجرائي للحرية التي تحاول أن تشتق رؤية ليست كونية (كوزمولوجية) بهذا المعنى . وهنا يكون بول ريكور قد سار وفق مدلول هوسرل فيما يتعلق بإعادة التقييم الفينومينولوجي للثنائية التقليدية بين الحرية العقلية والضرورة الموضوعية ، حيث إعتقد هوسرل في ميتافيزيقا جديدة ، وأنطولوجيا جديدة يمكن أن تشتق من المنهجية الظاهرانية (الفينومينولوجيا) ، لأنه مجرد ترك الإنسان لمجال الإتجاه الطبيعي ، فإنه يكتشف أن الثنائية المتلازمة والمتصلة للخبرة العابية هي مجرد ثنائية مزيفة .

ورغم أن مبدأ الحرية حتى الآن عبارة عن رسم تخطيطي *Sketchy* ، إلا أنه من الواضح أن بول ريكور يعمل وفق رؤية منهجية متسعة يحاول أن يكتشف - خلالها المناطق الحسية (المادية) نون أن يقع في مأزق (مصيدة) بناء كوزمولوجي يؤيد الثنائية وعليه فإن تصور اللحظة الأولى لفعل الإرادة ، هو فعل القرار ، وهنا يتم تقديم مبدأ الحرية لتكون نقيضا للتعريف الكوزمولوجي للحرية .

الإنسان وفقا لهذا المنظور هي مشكلة الحرية *Freedom* ، لأنه لكي يصبح الوعى كما هو عليه *What it is ?* فمن الضروري أن يتحرر من موضوعية الكينونة في ذاتها *Being - in - Itself* لكي تصبح كينونة من أجل ذاتها *Being - for - Itself* .

وبالتركيز على مشكلة ارادة الإنسان فقد جعل بول ريكور الحرية الإنسانية هي القضية الأساسية لنزعته الفكرية مما جعله واحدا من بين الذين يقفون في قلب المناقشات الفينومينولوجية (مذهب الظاهراتية) فهو مثل سارتر اختار أن يتعامل مع الوعى من وجهة النظر الفاعلة *Active* . ويبدو أنه قبل بهده الفكرة بعد تعديلات في توجهاته الفكرية لاسيما وأن المبحث الرئيسى لدى ريكور ينصب على مشكلة الإرادة الإنسانية والتي تقهم الحرية في محتوى الطبيعة لا في رفضها .

من جهة أخرى فقد إختار بول ريكور في دراسته عن الإرادة أن يسير وفقاً لما جاء به ميرلو بونتى *Merleau - Ponty* بأن تتركز دراسة هذه لمظاهرة للإدراك على أساس التامل المسبق *Pre - reflexive* عن العالم ، وهذا لاينفى أن الإرادة تتحقق من ذاتها ، ولكن في تعلو مع مبدأ الجبرية أو اللاإختيارية ^(١٠) . والعالم والطبيعة ، وكما وجد ميرلو بونتى أن الإدراك أو الوعى يحدث في قلب العالم *Midst of the World* ، وجد بول ريكور أن الحرية في قلب الطبيعة ، وهي التي تمثل التاملات الأولية أو القبلية لظاهراتية العالم أو الجسم أو حتى اللا ارادية أو الجبرية .

وقد علق بيير تيفيناز *Pierre Thevenaz* ^(١١) . في كتابه بعنوان ما المقصود بالظاهراتية ؟ على كل من سارتر وميرلو بونتى بقوله أن فكر سارتر موجه تماما مثل فكر ميرلو بونتى نحو تطيل وتفسير شدة الترابط بين الفعل والتاريخ ، وهو ما سار طيه علماء المدرسة الفرنسية (أنصار المذهب الظاهراتي) الذين ارتموا بشدة في أحضان التاريخ . وهنا قد لا يكون الأمر غريبا عندما يختار

بول ريكور " الإرادة " كموضوع للتفسير الفلسفى ، مقرونة " بالحرية " كموضوع فلسفى / أنثروبولوجى حيث تقدم موضوعات وقضايا الحرية عنده نفسها كموضوعات أساسية فى توجيهه الفكرى ، وهنا يتفق ريكور مع علماء الأنثروبولوجيا بأن محتوى هذا الموضوع هو النظرة الشمولية والكونية *Global* للإنسان وأن هذا الموضوع ينال أهمية خاصة من خلال منهجية مبحث الجوهر أو التقدر الذاتى *Eidetic* ، والوجودية والتفسيرية والتأملية .

ومركزية قضية الحرية فى فلسفة ريكور الإرادة تفترض ثلاثة أسس للتفسير هى :

١ - الحرية والطبيعة .

٢ - الحرية والقابلية للخطأ .

٣ - الحرية والخطأ .

فتركيز الإنسان على مشكلة الحرية ليس عملاً ترفيهاً أو مختزلاً ، لاسيما وأن مبدأ ريكور عن الحرية هو على النقيض من سلبية وإنكار ورفض سارتر لها ، ولهذا فهو فى مبدأ ريكور نوع من التأكيد على الإيجابية والشمولية *Inclusive* والضمنية أيضاً ، ولذلك فإن نقاش ريكور ينصب على أن الفهم الكافى للحرية يمكن وصفه فقط كحرية يتم معرفتها بالطبيعة ، حرية تعتبر من الناحية الواقعية إمكانية الخطأ ، حرية فى مواجهة مع حقيقة الخطأ .

ويتضح مما سبق أن المحتوى الكلى لهذه المناقشات يكمن فى أن الحرية هى مادة جوهرية للأنثروبولوجيا الكونية *Global Anthropology* - والنابعة من عولة الإنسان - حيث أن الحرية وتوابعها فى النهاية لها صلة باللغة الأسطورية - الرمزية *Mythic - Symbolic Language* ، فالحرية وحبورها تشنلان الأساس الأنثروبولوجى للغة الأسطورية - الرمز ، لأنه إذا كانت لغة الأسطورة - الرمز والأنثروبولوجيا الفلسفية مرتبطتان ببعضهما البعض فى فكر ريكور ، فإن ..

وتركز الصفحات التالية من هذا العمل على الجهود التي قام بها المفكر الفرنسي بول ريكور *Paul Ricoeur* من خلال نقاشاته وحواراته مع قضايا الحرية وإرادة الإنسان والعلاقة بين الخير والشر مستعيناً بالأسطورة واللغة الأسطورية ورمزيتها كدالة حية على ما تحتويه الخيلة البشرية من تراث ثقافي .

- في الحرية وإرادة الإنسان :

أيا كانت المنهجية التي قدمها المفكر الفرنسي بول ريكور *Paul Ricoeur* ^(٦) لعمله الرئيسي في نظريته ومعالجاته لفلسفة الإرادة *Philosophy of Will* ، فإنه لا يمكن النظر إلى إسهاماته بأنها أعمال تقليدية مثل ما كان عليه الحال منذ القديس بولس *Saint Paul* وغيره من المفكرين والفلاسفة وعلماء الفكر الاجتماعي وخصوصاً نظرتهم حول " رمزية الشيطان " ، والرمزية الأسطورية والدينية الغريبة ، وهو الأمر الذي خلق حالة من التفاعل الجدلي *Dialectical* لمفاهيم الحرية ، والعبودية ، والإحتمالات المثالية ، والقيود الواقعية المفروضة ، والخطأ والسمو ، والحرية وعلاقتها بدرجات إقتراف الشر ، وهي المبادئ والبدائيات التي شكلت أساساً موضوعياً ومنهجياً للدراسة .

ورغم تقليدية الموضوعات المطروحة وتصدى البعض من المفكرين لدراستها إلا أن مناقشات بول ريكور لفلسفة الإرادة تعد - من وجهة نظر البعض - عملاً غير تقليدياً ، فقد حاول ريكور أن يجعل المناقشات والمعالجات في محتوى الطريقة المنهجية *Methodological* القائمة على تصنيف الإحتمالات الجوهرية للإنسان في سياق ما يسمى بالإرادة *The Will* ومن خلال بنية الجبر *Involuntary* والإختيار *Voluntary* مع وجود خاصية القابلية للخطأ والتأويل (التفسير) القصدي للخطأ الفعلي ، ويرجع سبب إختيار بول ريكور لموضوع الإرادة ليؤكد لنا شدة إرتباطه بموضوعات مذهب الفينومينولوجيا *Phenomenology* الفرنسية .

ومن المعروف أن ادموند هوسرل *Edmund Husserl* الفيلسوف

الألماني هو الذي حاول تأسيس قاعدة فكرية وفلسفية تستند إلى الظاهراتية لوما يطلق عليها الفينومينولوجيا *Phenomenology* للتفسير وتكون ذات أسس معرفية أو إبستمولوجية *Epistemological* في خصائصها ^(٧) . وجاء المفكر الفرنسي جان بول سارتر *J.P.Sartre* ليغير هذه الطريقة ^(٨) من التأمل إلى الفعل على عكس هوسرل الذي إستند إلى الطريقة الظاهراتية لبحث ويكشف عن أسس الفكر *Thought* والأعمال الأولية للوعي أو الإدراك الإنساني *Consciousness* في ضوء التطابق المتميز والمثالي والمتفرد لكل من التصورات والواقع والتي أطلق عليها هوسرل بطريقة مبحث ذاتية الجوهر للموضوعات *Eidetic Method* وهي الطريقة التي حاول مارتن هيدجر *Martin Heidegger* التركيز عليها ، والبحث في أسسها محاولة الوصول إلى أبعد من هذه الأفعال الجوهرية للوعي من أجل تأسيس قاعدة لونهولوجية *Ontological* تتوأم من خلالها التصورات التأملية مع المعطيات الكونية ^(٩) . وقد قبل " سارتر " هذا التمايز الأساسي الذي قمعه " هيدجر " بين الأفعال الشعورية والإنفماس في الكينونة أو الجوهر *Being* ، والتي أشار إليها هيدجر بأنها أفعال محتملة وممكنة .

في الوقت الذي ركز فيه سارتر متبنياً وجهة النظر والمنهجية الهيجلية (نسبة إلى الفيلسوف الألماني هيجل) *Hegelian* - على مناقشة العلاقات القائمة بين كل من الكينونة في ذاتها *Being - in - Itself* والكينونة من أجل الكينونة *Being - for - Itself* من خلال النشاط أو الفعل العدمي *nihilistic* الذي أدى إلى الإنقسام أو الفصل بين الكينونة *Being* التي في ذاتها *In - Itself* واللاشيئية *Nothingness* التي هي من مصادر الوعي والإدراك الإنساني .

وهنا يتضح التمييز بين سارتر وهوسرل عند هذه النقطة فهو عند هوسرل يكون الوعي أساساً تأملياً وعقلانياً ، في حين عند " سارتر " يكون الوعي عملاً وفعلًا نشطاً ، أي أن الوعي صانع لذاته ، وهنا تكون المشكلة الجوهرية لدى

ب - يرتبط بهذه الواقعية *Realism* السببية *Casulism* أو العلية ميل إلى تفسير الحقائق في ضوء خبرة اللاوعى بطريقة عليّة تختص بالأشياء والوقائع وليس من حيث خبرة اللاوعى الذاتى الرئيسية المجردة فالقضية هنا تنصب على لغة العلية أو السببية ، وليس لغة القصد أو الفعل العمد لحالة اللاوعى أى أنك "تشعر" أولاً ثم تشرع فى الفعل ، وهى حالة الإنسان الأنثروبولوجى الكونى أو العولى فيزيقيا وحضاريا ، أما لغة السببية أو العلية فتشير إلى الأشياء المادية المتجسدة فى الفيزياء الذهنية *Mental physics* ، وهنا تكمن صعوبة لغة السببية بسبب رفضها للحرية ، وتصيح السببية هدفا مساويا للدافعية الغير حرة بصورة مطلقة ، وهى محاولة من جانب ريكور للفهم الصحيح للعلاقة بين الحرية والطبيعة .

ج - إن مشكلة الشعور أو الوعى تكمن فى أصلها الوراثى *Genetic* أو النشئوى التطورى ، أما اللاوعى فقد إكتشفه وأكد عليه فرويد رغم علمه بالمبادئ الوراثية للتفسير ، فالمشكلة هنا هى كيفية محاولة تفسير الأشكال العليا من الوجود بأشكال دنيا وهو ما يرفضه بول ريكور الذى يدعم مبدأ الحرية ويرى أن تصديق مبدأ اللاوعى فى التفسير إنما هو ضربة قاضية للحرية ، أى أنه قراءة فى إتجاه معاكس لكل من الشخصية والإرادة ، وهنا يصبح فهم اللاوعى - من وجهة نظر ريكور - بقله شرط للحرية ، وإذا تم فهم الشخصية على أنها ضرورة أى أنها أقرب الى الإرادة وأنها "قدر الإنسان" فإن الحياة هى التى تلى الشخصية ثم اللاشعور أو اللاوعى (١٥) .

ويمكن تحليل الحياة *Life* من خلال ثلاث مراحل أساسية هى :

- البناء الفيزيقي ، وهى المكونات البيولوجية ووظائفها والتى غالبا تحد من حرية الإنسان ، حتى وإن كانت هذه الوظائف ليست محكومة بواسطة الحرية ، فالجهاز العصبى ، وجهاز الغدد الصماء وغيرها إنما يحتاج إلى قليل من الإرادة لكى تعمل بصورة صحيحة وكبناء فالحياة شرط للإرادة والوعى بصفة عامة ،

فالعلاقة التلازمية بين الإنسان والطبيعة - والتي قد تفسر في بعض الأحيان بأنها زيف في الكونزمولوجية الكونية للبشر - يمكن تفسيرها وحلها بواسطة دور الإنسان الفرد .

- النمو الفيزيقي ، وهو المجال الثاني الذي تتعرض فيه قضية الحرية والحتمية للتناقض وهي عملية ليس للحرية سيطرة عليها ربما على الإطلاق ، فالنمو ليس من صميم عملي كفرد ، ولكني أعرف النمو كحقيقة قاطعة . فحقائق النمو يمكن تصورها على أنها تصور ورثي نشوئي تطوري جيناتي ، ومعها نمو الشخصية ، ومحدوبة العمر وهي كلها جوانب للحتمية أو الضرورة التي ما على الحرية سوى الإنعان لها .

- النشأة أو الميلاد : وإذا كانت الحرية محدودة بالحياة كبناء ونمو ، فهي أيضا محدودة بالنشأة والميلاد طالما أن كل مخلوق متأمل ومفكر *Cogito* ليس لديه سيطرة على أصله ، فالميلاد ظاهرة لا يمكن للوعي أن يدركها وبما أن الميلاد والوراثة عمليات تسبق الفرد فإن - حالة الموافقة أو القبول إنما يتم تقديمها كعامل وما على الحرية سوى الإنعان بالموافقة والقبول .

٤ - الحرية والطبيعة ومبحث ذاتية الجواهر :

وهنا وعلى حد قول بول ريكور نكون قد إقتربنا أكثر فأكثروا من محتوى وموضوعات الأنثروبولوجيا الفلسفية والتي هي في نظره كل ما يمكن التعبير عنه بالإتجاهات والخصائص المادية لسلوك الإنسان بما في ذلك الإرتباط القائم بين لغة الأسطورة ودلالاتها الرمزية القادرة على تجسيد الأحداث والأفعال والأفكار والتصورات والتأملات العقلية ، ولكن السؤال الهام ليس في محتوى أو مضمون الأنثروبولوجيا الفلسفية بما في ذلك ما يقره علماء الأنثروبولوجيا التقليدية حول أنثروبولوجيا الجسم وفلسفة ومغزى وجوده ، وإنما السؤال الأساسي يكمن في شبكة محتوى الطريقة المبهجة الخاصة بالبحث في تلك المسائل الجوهرية والتي عرفها ادوارد هوسرل بأنها بحث في مثاليات وجرهر *eidetic* الأشياء ، ومن

بينها البحث فى جوهر إرادة الإنسان وحرية ، والعمل على حل قضية الثنائية الابدستمولوجية (لنظرية المعرفة) القائمة على ثنائية الجسم *Body* والعقل أو الذهن *Mind* .

والجسم كجانب مؤسس للمعرفة مثله مثل العقل لأنه على أساس الجسم العقلى يتم تكوين القرارات وإصدارها ، فالحرية والإرادة الإنسانية لنشاط وسلوك الإنسان تتشكل بواسطة الجسم (أى الطبيعة) ، وهنا يكون الجبر مرتبطا بالاختيار ، كما هى ثنائية الجسم والذهن ، ومن ثم يكون بول ريكور قد احتوى الحرية داخل الطبيعة ، أى الإرادة داخل الجسم ، وفى ضوء ذلك الشمول يمكن براك النظرة الكونية أو العولية *Global* تجاه الإنسان الجوهر ، مع الأخذ فى الاعتبار حتى أنه مع هذا التصور الشمولى لنشاط الإنسان فإن الحرية محدودة وفقا لنشاط الفرد وتكرده الذاتى عن غيره من أقرانه من بنى البشر ، وعليه فإن الحرية البشرية لايمكن إخضاعها ببساطة لضرورة الجسم أو الطبيعة الفيزيائية ، فخبرة الإنسان الواقعية على التحليم والتدمير والشر تجعله يتحرل نحو السمو مما يعبر عن بعض التناقض الواضح والحيادى - إلى حد ما - بين قضية الحرية والجسم أو الإرادة والطبيعة ، فالإنسيابية داخل إنسانية الإنسان وإدانة الإنسان الظاهرة للشر هى التى تدعم قضية الحرية فى أفعاله ونشاطاته ، وهنا يتلى دور الأنثروبولوجيا الفلسفية التى تسعى وتهتم بالفهم الكامل للحرية (فى ضوء خاصيتها الكونية أو العولية) .

ثانيا - الحرية والقابلية للخطأ : *Freedom and Fallibility*

إن حركة الانتقال من الوصف إلى حالة مبحث مثالية وجوهر *Eidetic* الأشياء إلى الوصف الوجودى هى الحركة من القيود التى تفرضها الطبيعة أو الجسم الفيزيقي للإنسان إلى قيود وحدود تفرضها القابلية للخطأ ، من خلال الخاصية المتجسدة لحرية الإنسان والمتضمنة فى حصيلة معلوماته اللغوية والإتصالية وحدها ، ومحتوى التحليل الوجودى لدى الإنسان ، فهى منهجيا

تنصب على وجهة النظر الكلية للإنسان أو عولة الإنسان " وكونتة " وتعامله مع مبدأي السمو والخطأ والخير والشر ، وقد فسر ادموند هوسرل وأتباعه وفقا لطريقته الفينومينولوجية نشاط الإنسان بأنه تشييد وإقامة للتأمل والانعكاس *Reflection* الصابر عن الجسم ، حيث يقوم الجسم بوظيفة الإعلان والإعلام بالإرادة ، ولكن هل هذا التأمل كليا وشموليا أم مجموعة من التأملات تلك قضية أخرى إنشغل بها بول ريكور ، ووجد وفقا للوصف الوجودي أن هناك فرضا بأن الإنسان هو الذي يعمل كأساس فلسفي للتأمل المتميز بالدلالة ، ويمكن للأنثروبولوجيا الفلسفية في تصورها لعولة الإنسان أن تنظر إلى موضوع الحرية والطبيعة في ضوء إهتمامها بمجال أخلاقيات الإنسان ودرجات سموه وتجنبه من الوقوع في الخطأ ، وهو أمر لا يتوقف عند وعى الإنسان بالحرية ، ولكن من خلال خبرة الإنسان ذاته .

ويظل هناك سؤال هام مؤداه : كيف يكتشف الفرد الحرية كجانب مكون للوعى الإنساني؟ ويجيب بول ريكور على هذا السؤال بقوله أن الحرية لا تفهم إلا في علاقتها التبادلية مع الشر ، والتي هي رؤية أخلاقية عن هذا العالم ، وهذا التفسير يعتبر المفتاح للطريقة التي يجب أن نتناول بها موضوعات السمو والخطأ وطبيعة العلاقة التبادلية بينهما .

ومن هذا المنطلق تهتم الأنثروبولوجيا الفلسفية بموضوع الحرية في علاقته بدرجات القابلية للخطأ من جانب الإنسان ، لاسيما الإنسان الخطأ أي الإنسان اللامعصوم *Fallibleman* وهو الذي يستعيد معنى القابلية للخطأ والبحث عن موقعها في خبرة الإنسان التأملية عن ذاته ، وهي المهمة التي يتم تنفيذها فكريا وأنثروبولوجيا تحت مسمى الحرية ، وعموما تكون حركة الإنسان اللامعصوم نحو الحرية محكومة بثلاث جوانب هي : درجة المعرفة ، ومستوى الفعل ، ودرجة حدة الوعي والإدراك . ويدعم القول السابق مايلي :

١ - النزعة الافتراضية : *Hypothetical*

وهي القائمة على أساس أن الإنسان بطبيعته هش وعرضه لاقتراف الإثم ، وأنه ليس هناك تطابق للإنسان مع ذاته ، وهي تلك الافتراضية التي توضح أن القابلية للخطأ هي خبرة معرفية ، وعمل وشعور داخل الشعور .

٢ - نظرية المعرفة والقابلية للخطأ :

إن مستوى المعرفة أو ما يعرف فلسفياً بالإتجاه التكويني الأبيستمولوجي لدى الإنسان يتوقف على مدى عملية التأمل المعرفي والخبرات بصورة جادة ، ومن ثم يمكن فهم الخاصية التكوينية لمستوى الوعي ، وهي حالة المراحل الأولى للفكر والتكوين الفكري التي تحدث عنها علماء الأنثروبولوجيا الأوائل أمثال إدوارد بيرنت تايلور ولويس مورجان ، وإيفي بيزل ، ومارسيل موس ، وكلود ليفي ستروس وغيرهم ، وعليه يكون مستوى الفعل والممارسة مطابقاً لمستوى الوعي والإدراك ، وأن محدودية الفعل والنشاط تتوقف على محدودية درجات الوعي ، وهنا يصبح محكوماً على الفكر إما بالإنشطار وإما بالإنغلاق ، حيث تكون البداية للفكر وفقاً لوجهة النظر الأنثروبولوجية " بالإدراك " ، فالإدراك هو شيء قد تبدأ به المعرفة (الأبيستمولوجية) ، ولكنه شيء آخر أن تفهم أو تقوم بالتأمل لما أدركت ، وهنا نكون في حاجة إلى الوظيفة ذات الدلالة والمعنى للغة ، وقد سابر بول ريكور ، إيمانويل كانط *Kant* فيما يسمى " بالتركيب المتسامي للخيال البحث " وهو أن يطلق الإنسان خياله الحسي من أجل الإدراك مثال ذلك ، فأتت حين تدرك شجرة فإبتدئ تتلقى سلسلة من البيانات الحسية حول : شكلها ، وأونها ، وأوراقها ، وثمارها ، وارتفاعها ، وسمك فروعها وأغصانها ، وفوائدها .. وهكذا ، وهي أمور تلخذ الإنسان إلى كشف عالم الثنائية المحدود واللامحدود ، وتبقى أمام الإنسان في بناء فكره الفلسفي الأنثروبولوجي أن يفرق بين ما يرى ويدرك ، وبين ما يفهم لفظياً ويدرك بمستوى الفهم والدلالات اللفظية من خلال الخيال .

٣ - الفعل والقابلية للخطأ :

بينما يسمى المفكر الفلسفى فى مجال الأبيستمولوجى لإدراك مشكلة الأساس العقلى والفكرى للوعى نجد أن الأنثروبولوجى الفلسفى ينظر إلى الابنية الذهنية للإنسان ومدى قابلية الإنسان للخطأ من خلال الفعل والممارسة ، وهى لاشك خاصية التفاوت والقفز من المعرفة إلى الفعل والانتقال من النظرى إلى العملى ، وهو ما يؤكد به بول ريكور فى كتابه بعنوان الإنسان الخطأ *Fallible Man* وهى النواحي العملية المرتبطة بشخصية الإنسان ، ولكن مع ذلك فإن بول ريكور لم يتجاهل مبدأ الخيال المتسامى ^(١٦) . الذى يسعى من خلاله الإنسان إلى تكوين " الإحترام " وهو ما أكد عليه بول ريكور نفسه فى كتابه بعنوان الحرية والطبيعة *Freedom and Nature* حيث يرى أن الشخصية العملية هى ضرورة شديدة الالتصاق " بالإرادة " فشخصية الإنسان وفقاً لهذا الوصف هى حدوده وقدره ^(١٧) . وإن كان فى هذا القول شئ من التحفظ ، لاسيما وأنه لا يجب النظر إلى الشخصية على أنها شئ مطلق ، أو حالة من الانفلاق ، وإنما الشخصية هى أيضاً حالة من الافتتاح الذى يجعل الحرية ممكنة .

٤ - الشعور : *Feeling*

هنا تكون كلمة الشعور أو الأحاسيس أو التائر ذات إختلاف إلى حد ما فى طبيعتها مع كلمة الشعور أو الوعى *Consciousness* ، فهى تشير إلى عدّ تنازلى فى أحاسيس ورقة مشاعر الإنسان فهو يسمو من حالة الشعور بصفة عامة (وهى الوعى) إلى حالة الشعور بالذات (وهى المشاعر والأحاسيس *Fellings*) أو بمعنى آخر يتدرج الإنسان من النظرى إلى العملى إلى العاطفى ، وهنا يتطور فكر الأنثروبولوجيا الفلسفية ، ويصبح ذا تعبير أكثر دأخـب *Inward* ، وأكثر رقة بل وأكثر قابلية للإنكسار أو الإنتشار *Fragile* لأنه إنتقل مع المشاعر إلى مجال القلب ، وهنا تقترب من تفسير فكر الإنسان ومشاعره المرتبطة بمبادئ اللذة والألم ، واللذة والسعادة والفضيلة والرذيلة ، الخير والشر ،

وهنا يصبح الإنسان مهيتاً أنثروبولوجياً للتعامل مع القضايا الغيبية والأسطورية والرمزية ومدى دلالاتها الوظيفية في ضوء الفكر الفلسفي الأنثروبولوجي ، والذي يسعى إلى تحليل المكون الأساسي للخبرة التي يشعر بها الإنسان ، ومدى الصلة في تركيبه وتكوين وتشكيل المعرفة لديه ، وبين النشاط أو الفعل ، ومدى المساحة الفاصلة بين المعرفة والفعل والتي تعرف بخليط المشاعر أو الأحاسيس .

ثالثاً - الأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية وإقتراف الخطيئة :

يتضح من كل ما سبق أن موقف الفكر الفرنسي بول ريكور *Paul Ricoeur* ومن خلال بحثه في مضمون الأسطورة والرمز واللغة تجاه الظاهرة التأملية وقد تم تحليله وتفسيره من خلال وجهتي النظر التأملية العقلية وحرية الفعل ، دراسة الإنسان لسلوكياته في إطار ومضمون الخبرة السابقة لديه من وصيد " مرقعة المختزن ، وهو الأمر الذي تسعى الأنثروبولوجيا الفلسفية إلى تبنيه كمبحث . كرى / عملي يحقق " عالمية وجود الإنسان المفكر " وفي ضوء ما يمكن أن يطلق عليه بالأنثروبولوجيا العمولية التي تستند إلى الدعائم الأربع المتمثلة في الأسطورة *Myth* الرمز *Symbol* والحرية *Freedom* والإنسان سواء المعصوم أو اللامعصوم *Fillible Man* من إقتراف الخطيئة .

وعليه تصبح الأنثروبولوجيا الفلسفية في حاجة ماسة إلى الإستعانة - وفقاً لوجهة نظر بول ريكور - بمبحث مثالية الجوهر *Eidetic Method* من أجل تحقيق فهم جيد للحرية المعلقة والمقننة والمشروعة ، والمحدودة في نفس الوقت من قبل الطبيعة البشرية والإلهية ، كما تسعى الأنثروبولوجيا الفلسفية إلى الإستعانة بمبحث الطريقة والمذهب الوجودي والذي يقدم فهماً للحرية المعدلة في ضوء القابلية للخطأ ، ورغم هذا التوجه المنهجي المنهجي في البحث في القضايا الفلسفية التي تهم الإنسان الأنثروبولوجي إلا أن بعض المفكرين الأنثروبولوجيين يرون بأن التعامل مع الحدود الواقعية للحرية لا بد وأن يتم من خلال تفسير " الخطيئة والشر " فهي مجالات شديدة الغموض من جهة ، وهي غنية فكرياً وعملياً من جهة

أخرى لارتباطها وإتصالها بمسارات الرمزية السحرية والدينية ، وهو الأمر الذى جعل بول ريكور يخصص جانباً كبيراً من كتابه بعنوان " فلسفة الإرادة " لتوضيح الرؤية العالمية (العولية) للإنسان فى ضوء الظاهرة التأملية والأخذ فى الاعتبار رمزية الأسطورة والإنسان فى إطار لغة الرمز والأسطورة ، وهى اللغة ذات المستوى الخاص جداً عند بول ريكور والتى أشار إليها فى تعريف إجرائى بأنها لغة الإعتراف *Avowal* والإقرار والمجاهرة بمضمون الوعى أو الشعور الأسطورى / الرمضى ، ولهذا يرى بول ريكور أن هذه اللغة الإتصالية لهذا النوع من بنية الفكر الإنسانى / البشرى هى لغة قد تكون سابقة عن لغة الفكر الفلسفى الحديث والمعاصر ، بل والفكر الفلسفى الغابر فى القدم ، وعلى هذا الأساس نجد أن بول ريكور يحاول أن يشيد لنا إطاراً بنائياً من الفكر الإنسانى مدعوماً بوحدة العقل والوعى والشعور الإنسانى فى ذاته وفى كينونته ، القابلة للخطأ ، وفى حدود التعامل مع الإمكانيات *Possibilities* المتاحة فقط .

ويشير بول ريكور إلى ثلاثة أنواع من اللغة الإتصالية فى حالة تفسير الخطيئة أو الشر ، وهى :

١ - اللغة الأساسية المرتبطة بالرموز ، وهى الأكثر جوهرية ومركزية للتعبير عن الخطيئة أو الشر ، كالفردية والتمرد والعصيان ، والكفر ، والزنا ، والسرقه ، والكذب ... وغيرها ،

٢ - لغة التفسير الرمضى فى الأسطورة والتى تعتمد على الرموز الجوهرية داخل الأسطورة ، مثل حالة جبروت الآب فى أسطورة أنيب .

٣ - ثم تأتى بعد ذلك لغة التفسير الفلسفى والتى تعتمد على التأملات *Hermeneutics* أساساً فى تناولها لمشكلة الشر .

ولهذا يتضح أن الرمز هو أكثر العناصر تعبيراً عن الشعور بالخطيئة والشر ، فمناقشة التوجه إلى أسبقية الرمز على أنه الأصل ، تعنى أن المناقشات الفلسفية العادية إنما تكون مجردة وتأملية للغاية ، ولا تستطيع تحقيق التحليل

الأساسى الذى يعطيه الإعتراف الدينى مثلاً عن الشر والخطيئة فى لغة الرمز ، عليه فإن التفسير بواسطة الإستعانة بالتعبيرات التلقائية فى مثل تلك الحالات قد يكون أجدى من الإستعانة بالتعبيرات التأملية ، كما ركز بول ريكور من جانبه على ضرورة البحث فيما وراء التعبير العقلانى الغربى الزائف للكشف مباشرة عن المواجهة فيما بين الشعور أو الوعى مع الشر ، وأن مبدأ الخطيئة الأولى أو الأصلية هو مبدأ عقلانى فى مظهره فقط . وقد إستند هذا التفسير لأصل الشر والخطيئة إلى التعاليم التى سادت خلال الفترة الغنوسطية *Gnostic Period* (الذهب الغنوسطي) عند النصارى الأقدمين والذين كانوا يعرفون بأصحاب مذهب ' حارفين ، وهو مذهب مسيحى يعتقد بأن المادة شر وبأن الخلاص يأتى عن طريق لمعرفة الروحية ويرون بأن الخبرة الإنسانية السابقة - والتى تشكلت سابقاً - هى نفسها التى تسهم فى التفسير ، بل هى وحدها القادرة على تنمية الشعور بالوعى والفرقة ما بين الخير والشر ، والإصلاح والخطيئة وكل ذلك فى ضوء مبدأى الحرية والإرادة ، وهنا تتعرض الحرية كمبدأ لأكثر إختباراتها الراديكالية *Radical* (الأصولية) ، وفيما يلى عرض لبعض النقاط التى تشير إلى تلك الإختبارات :

أولاً - الرمز والإرادة المستسلمة :

جاء من خلال إهتمامات بول ريكور بالبحث عن الرمز *Symbol* فيما أسماه بالأنثروبولوجيا العولية *Global Anthropology* أن رمز الشر وجد بسبب الإرادة المستسلمة *The Servile Will* والتركيز على التحليل الفينومينولوجى *Phenomenological* أى المحسوس *Perceptible* ذو الصلة بالظواهر الطبيعية *Natural Phenomena* القابلة للملاحظة والمساعدة لا على أساس التأمل فى ذاته ، لأنه حتى فى مبدأ قابلية الإنسان للخطأ ، فإن مبدأ الإرادة المستسلمة يكون متوفراً لديه ولكن بطريقة غير مباشرة وتلك الحقيقة وحدها تبرر الدراسة الرمزية التى تنقل الفرد من إمكانية القابلية للخطأ إلى الخبرة الحقيقية (أو الفعلية) للخطأ المعترف به لغوياً ، وأفهم هذه النتيجة حول رمزية الظواهر

المحسوسة ، علينا من الضروري أن نتناول الرموز نفسها في هذا السياق كما يلي :

١ - بقعة أو وصمة الشر *Stain* أو " التلطيخ " بالخطيئة والذنب ، وهنا تكون الرموز أكثر مناسبة للإعتراف بالشر ، حيث يكشف تحليل " تلطيخ " الإنسان بالذنب عن سمتين الأولى موضوعية بأن التلطيخ بالذنب شئ يسبب الفساد أو العنوى أو التلوث ، وحتى في التعبير اللغوي نفسه *Stain* يأتي عكسها لغويا *Stainless* بمعنى الصافي أو اللامع أو غير المتلطيخ وقد إنتقل هذا المعنى إلى وصف بعض المعادن لشدة لمعانها وصفائها وغير قابليتها للصدأ أو التلطيخ بالتلوث، وتلك السمة تشير إلى المذنب كالزاني والفاقد والكاذب والكافر أو الملحد وغير ذلك .

أما السمة الثانية للتلطيخ فهي ذاتية وهي تشير إلى " الذنب " نفسه أو الشر نفسه كشيء مرعب ومخيف كالكفر والإلحاد والزنا ، والسرقة والنجاسة وغيرها ، وعندئذ يأتي المفهوم الرمزي ليشير إلى الخاصية المزوجة للتلطيخ (موضوعيا وذاتيا) وعليه لابد من تنقية النفس من الخوف والرهبة التي ترمز له هذه البقعة .

٢ - الخطيئة *Sin* حيث رمزية إقتراف الإثم أو الذنب ذات علاقة قديمة بالخطيئة ، ويغض النظر عن المفهوم التاريخي لإقتراف الإنسان للذنب فإن الخطيئة موجودة كونيا ، وأن الإنتقال من النجاسة أو التدنس *Defilement* إلى الخطيئة أمر مستمر ، وقد يكون غير مستمرا (متقطعا) وقد نظر بول ريكور إلى الخطيئة بأنها حالة من تمرق العلاقة التعاقدية بين الإنسان وخالقه ، ولهذا فالخروج عن الإيمان بالوحدانية أو الإله الواحد *Monotheistic* يعرض الإنسان للعقاب الالهي ، وهكذا تظل رمزية الخطيئة موضوعيا وذاتيا أمرا لا نهاية له طالما وجد الإنسان بمفهومه الأنثروبولوجي (العملي) .

٣ - الذنب *Guilt* يشير الذنب إلى كمية متصلة من النقاط الخارجية والداخلية التي تربط بين كل من التلطيخ والخطيئة والذنب ، وقد وجد بول ريكور أن

الذنب يعد من أكثر النقاط داخلية (فى نفس الإنسان) ومن أكثرها راديكالية (أصولية) أيضا ، فالنجاسة تعبر عن مواجهة الإنسان للشر ، وبذلك يتأكد أسبقية الشر عن مواجهة الإنسان له ، كما أن الخطيئة لدى الفرد تعبر عن نفس فى صورة " الشعور غير السعيد " وهكذا عندما يرتبط الذنب بالإشراف بالشر فإن الأمر يرتبط مباشرة بتطبيق وتطوير " قانون العقوبات " وهنا يرى بو' ، ريكور أن تعزيز الذنب يعد بداية لدخول الإنسان فى دائرة الإدانة ، والتي قد تسد بالإستناد إلى تبريرات " الضمير " وهنا يتم فهم المعنى الكامل للقانون والذنب أمام القانون .

وهكذا فتحت المبادئ السابقة المجال للمناقشة فى إمكانية وصول الفرد بدأ الحرية الحبسية *Captive Freedom* أو المقيدة أى الأسيرة ، وهى قضية نبرى للبحث فى الحرية فى علاقتها بالإنسان الأنثروبولوجى العملى ، ولكن رغم عدم وضوح الفكرة العقلانية للإرادة *Will* والحرية ، إلا أن هناك دلا أنثروبولوجية متضمنة فى بعض الرموز ذات الأبنية المتشابهة ، وهى التى تلد من البناء الأساسى لرمزية الشر فى ارتباطه بالإرادة المستسلمة أو الحرية الحبسية فى ضوء الخصائص التالية :

- ١ - إن الخطيئة أو النجاسة توضح أن الشر ليس عدما *Annihilate* ، وأنه واجب الوجود لأنه شئ يتم عمله وتحقيقه سواء من المنظور البشرى أو الألهى .
- ٢ - يُنظر إلى الشر على أنه شئ يأتى للإنسان من خارجه ، أى أنه شئ مقدم الوجود على وجود الإنسان ، وبذلك يكون للشر بناء يشارك فيه الإنسان .
- ٣ - ينظر إلى الشر على أنه شئ معدى *Infects* أى مفسد نظرا لأنه ظاهرة معدية .

وتتضح رمزية تلك الخصائص من خلال النظر إلى الإنسان ومدى قابليته للخطأ ، نظرا لأن الشر هو الذى يحيط بحرية الإنسان ، وهو الذى يعترض

الإنسان ويفسده ، وبالتالي يحد من قدرته على الخير الذي قد يختاره ، وقد نظر علماء الأنثروبولوجيا الفلسفية إلى الأساطير باعتبارها تمثل الفكر البدائي للرموز بأنها ذات أهمية بالغة في تفسير الحرية وعلاقتها باقتراف الشر .

رابعاً - الأنثروبولوجيا الفلسفية والأسطورة :

يخطئ من يظن أن الأساطير ماضى إلا حداثيت وحكايات تروى من الناس إلى الناس دون هدف من ورائها سوى قطع الوقت والقضاء على وقت الفراغ بالتسلية ، كما يخطئ من يظن أن الأساطير ماضى إلا خرافات وخيالات غير حقيقية لا يستجيب لها سوى الإلهاء واللهواء والأطفال ، ولكن واقع الأسطورة وتاريخها ينبئ بغير ذلك كله ، فهي تراث إنساني خالد قامت على أساسه آداب وفنون عالمية ، وبأى ذلك في ضوء مرافقة الأسطورة للإنسان منذ نشأته في الكون ولاتزال ترافقه حتى الآن ، وأياً كانت الأسطورة بألوانها المختلفة ونماذجها المتباينة ما بين الألهية ، أو البطولية أو القهرامية أو الفكاهية إنما تمثل جزءاً من التراث القومى الذى يتلقاه الناس جيلاً بعد جيل ، ويمتزج بنفوسهم حتى يصبح جانباً حيواً في تكوينهم الثقافى وحياتهم الإجتماعية (١٨) .

وأغلب الأساطير تدور حول إقامة وإنشاء حياة أفضل للإنسان ، وهى محاولات ظهرت ونشأت مع نشوء الإنسان وتطوره ، يفسر بها أهم المشكلات التى واجهته في بدء حياته على الأرض وعلى رأسها مشكلة خلق الكون ، ويحاول بواسطتها أن يجتاز الفجوة والهوة بين العالم الذى يعيش فيه والكون الغامض الذى يحيط به ، فيحاول عن طريقها الوصول إلى معرفة سر القوى المسيطرة على العالم كله ، ولماذا يقع الشر ؟ وكيف ينتصر الخير ؟

وإذا كانت الأسطورة تحوى كما وحجماً لا بأس بهما من الغموض والأسرار التى تكتنف معنى واستخدام مصطلح الأسطورة *Myth* والحكاية الأسطورية *Legend* وأياً كانت علاقتها بالحقيقة التاريخية أم أنها تتسم بطابع أسطورى غير جدير باليقين ، إلا أن استخدامنا لمفهوم الأسطورة وتحليلها أنثروبولوجياً

وفلسفيا إنما ينطوى على معايير وظيفية لا يمكن إنكارها أو التفاوضي عنها ، ذلك أن الأسطورة إنما هي نتاج المخيلة الإنسانية *Human Memory* ، تنبثق من موقف محدد لتؤسس شيئا ما ، ومن هنا جاء الإختلاف فى وجهات النظر حول تعريفها ونماذجها المختلفة والوظيفة أو الوظائف التى تؤدّيها .

ولما كانت الأسطورة أكثر إرتباطا بتفسير العلاقة بين الشر والخير ، فقد جات مناقشات بول ريكور *Paul Ricoeur* حول تعريف الأسطورة باعتبارها فكرا بدائيا للرمز إنما تتضمن أبعادا وأنماطا متباينة من المناقشة الرمزية تتفرع بدورها إلى قضايا أساسية أكثر شمولية من مضامين الرمز ذاته ، ولهذا يترتب عليها تحليلات وتفسيرات أكثر إكتمالا وشمولية للقضية الأساسية عنده - ريكور - وهى العلاقة بين الحرية والشر ، ولهذا ينظر ريكور إلى تعريف الأسطورة بأنها تتضمن القضايا والأسس التالية :

١ - إن الأسطورة تحكى وتروى فى سياق تاريخي يتحدد من خلاله مفهوم الإنسان والإنسانية ، فيصبح كل منهما نموذجا تاريخيا لحالته ودالته .

٢ - إن الأسطورة تحكى قصة أو رواية تجمع بين الخرافة والتاريخ .

٣ - تحاول الأسطورة شرح الأحاجي *Riddles* وتفسير لغز *Enigma* التاريخ الإنسانى ، وأن يوضع داخل القصة أو الحكاية شرح وتفسير للمشكلة أو القضية الخاصة بالإنسان .

هذا وقد وقف بول ريكور منذ البداية موقفا حاسما فى نظرتة إلى الأسطورة ووظائفها التى نظر إليها بأنها لاتقل عن الرمز فإنها تخبرنا بالفكر المتضمن فى الذاكرة البشرية أو الإنسانية ، وهو بذلك يقف موقفا معارضا من ميرسيا إلياد *Mircea Eliade* الذى يرى أن الأسطورة تتضمن موقفا كاذبا وغير حقيقى *Falsity* ، أما ريكور فينظر إليها بأنها حديث نو معنى ، فالأسطورة فى رأيه ، ومن خلال النمو الفكرى (التأملى) يمكن لها أن تتأكد وتستمر وأن تفسيرها

المناسب يجعلها في أفضل صورة من مجاورة المعرفة الروحية^(١٩). وهذا التجاور - في رأى ريكور - أصبح بمثابة الأساس الأخلاقي *Axiological* لتنظيم رؤى الأسطورة في سياق تاريخ الفكر الفلسفي الغربي ، والذي ينصب إعتراضه الرئيسى لتفسير الأسطورة بقها تتعارض مع العقلانية التى تم إكتشافها منذ مرحلة ما قبل السقراطيين *Pre - Socratics* فى الغرب ، ومن هذه المرحلة التاريخية فصاعدا فإن الأسطورة تقدم صورة مزيفة للعقلانية ، وهو النقد الذى لم يقبله بول ريكور لأنه من وجهة نظره هو بمثابة نقد إفتراضى ، وهو خطير جدا ليس للأسطورة فحسب ولكن للمعرفة الروحية أيضا ، وما يريده ويهدف إليه ريكور هو " فك " الأسطورة عن المعرفة الروحية ، وأن الأسطورة عنده تعمل بمثابة " رلوى " للمعرفة^(٢٠) .

ودراسة الأسطورة عند بول ريكور لا تتركز على دراسة الأسطورة بصفة عامة ، وإنما ينتقى أساطير ذات خصائص معينة لها علاقة بمفهوم الشر فى حياة الإنسان فيأخذها بمثابة نماذج رمزية يحدد فى ضوءها أصل الشر وتاريخه وغايته (نهايته) . وتتحدد تلك الأساطير فى أربعة إنماط - عدة - هى : أساطير الخلق *Creation* ، والسقوط أو الفناء *Fall* ، والتراجيديا *Tragedy* ، الطرد والنفى أو الأبعاد *Exile* ، فأساطير قصة الخلق تسعى إلى تفسير أصل الشر ، الممتد من أصل الأشياء ، حيث تبحث هذه القصة فى حقيقة الأساطير ، وحقيقة خالق الأساطير نفسه (الإنسان) منذ نشأته ، حيث عاش أول أمره حياة بدائية محاطة بتمثلات الأخطار والأسرار ، فكانت أعاجيب الكون التى لم يستطع إدراكها إدراكا علميا ، فتوهم لها تفسيرا ، وتخيل لها أصولا ووقائع يرتاح إليها فتزول حيرة نفسه ، ومن هنا كانت أقدم الأساطير التى وضعها الإنسان هى أساطير الخلق ، وسوف نعالج موضوع تاريخ الأساطير وأنماطها أنثروبولوجيا فى عمل علمى آخر ، حيث لم يكن هدف العمل الذى بين أيدينا والخاص بالأنثروبولوجيا الفلسفية: وبحثها فى الحرية وإرادة الإنسان هادفا لهذا الجانب من التفصيلات -

أما أساطير السقوط - كما يراها بعض علماء الغرب في سقوط آدم - فتشير إلى الأحداث اللا عقلانية في تاريخ الإنسانية ، أما أساطير التراجيديا فتشير إلى الذنوب والأخطاء باعتبارها - في نظر ريكور - غير مترادفة مع الفعل اللاعقلاني أو مع الحقيقة الواضحة للوجود ، وعليه فإن علاقة الذنوب والأخطاء بالحرية هي علاقات متزامنة في ضوء الضرورة ، وأخيرا يشير ريكور إلى أسطورة الروح المطردة *The Myth of exiled Soul* والتي تفصل الروح عن الجسم وهي الأسطورة التي انشغل بها التفكير الإنساني ، وعننا نبعث فكرة الثنائية في البحوث الأنثروبولوجية فركزت على الرؤية البنيوية للإدانة الإلهية ، كما جاءت في سفر الخروج والطرود البابلي اليهودي من أرض كنعان إلى بابل كأسرى ، وغيرها من الأساطير ذات جوانب الثنائية ، فكل من الرموز والأساطير تهتم مباشرة بالحرية نفس اهتمامها بالشر ، وأن مناقشات الرموز والأسطورة تنصب على التفسير الكلي والشمولي لبحث الحرية والإرادة ، وهو في نهاية الأمر دراسة للإنسان أو الفرد الذي يسود ويسيطر على كل موضوعات الأنثروبولوجيا الفلسفية .

- المراجع والهوامش :

(١) للمزيد في ذلك أنظر كل من :

- قبارى محمد إسماعيل ، الإتجاهات المعاصرة فى مناهج علم الإجتماع ، دار
الطلبة العرب ، بيروت ، ١٩٦٩ ص : ٤٤٥ - ٤٤٧ .

- Karl Mannheim, Essays on Sociology of Knowledge, Routledge
& Kegan Paul, London, 1962, PP. 7-9.

(٢) أنظر عرضا لتاريخ ونشأة الأنثروبولوجيا الفلسفية وإهتمامات البحث فيها وأهم
روادها من علماء الفكر والفلسفة والإجتماع والأنثروبولوجيا فى :

- Philosophical Anthropology ; in Encyclopedia of Philosophy
edited by : Paul Edwards, The Macmillan Company & The Free
Pressm New York, 1967, Vol. 5, PP. 159 - 166.

(٣) للمزيد حول إهتمامات الأنثروبولوجيا الفلسفية بالجوانب البيولوجية للإنسان ،
لاسيما ما يتعلق منها بآنتروبولوجيا الجسم ، ووحدة الخ البشرى .. أنظر فى ذلك :
- Stuart F, Spicher, (ed); The Philosophy of the Body, Quadrangle
Books, Chicago, 1979.

(٤) من العلماء الدين إهتموا بشكل خاص بالتحليلات الفينومينولوجية للثقافة ، عالم
الإجتماع الأمريكى بيتر بيرجر Peter L. Berger حيث إهتم بالنظرية الإجتماعية
وعلم الإجتماع الدينى وعلم إجتماع المعرفة ، كما ركز فى دراساته على إظهار
المعانى والرموز التى يشترك فيها الأفراد فى تفاعلاتهم الذاتية والموضوعية ، من
خلال التنوع الكبير للتأجيات الثقافية المختصة بوصف الوقائع الإجتماعية
باعتبارها مواقف تكون البشرية فيها عملية مستمرة من الخلق والإبتكار وإعادة الخلق
والإبتكار مرة أخرى ، وهكذا تتمثل صورة الثقافة بأنها إنسيابية ، أما صورة
المجتمع فهو أزل فى الحركة رغم تغيره ، وهو نفس الإتجاه الذى تشكل منهجيا لدى
كل من ماكس فيبر M. Weber ، والفيلسوف الإجتماعى الأمريكى النمساوى الأصل
الفريد شوتز ، والألماني يورجين هابرماس ، والإنجليزية مارى دوجلاس ، والفرنسى
ميشيل فوكو ، والأمريكى تالكوت بارسونز خصوصا ما جاء فى مؤلفه الأخير
بعنوان " بناء الفعل الإجتماعى " والنسق الإجتماعى " للمزيد أنظر فى ذلك :

- Robert Wuthnow and Others; Cultural Analysis : The Work of
Peter L. Berger , Mary Douglas, Michel Foucoult and Jurgen
Habermas, Routledge and Kegan Paul, London , 1984 (1987) .

(٥) عبد الله عبد الرحمن يتيم ، كلود ليفي ستروس : قراءة في الفكر الأنثروبولوجي المعاصر ، الكتاب الشهير للمشروع الثقافي الخيري ، إصدارات بيت القرآن ، الغامة ، البحرين ، ١٩٩٨م ، ص ١٥٢ .

(٦) للمزيد حول الآراء والتصورات التي قدمها المفكر الفرنسي بول ريكور Paul Ricoeur لفلسفة الإرادة أنظر مايلي :

- Paul Ricoeur , " The Hermeneutics of Symbols and Philosophical Reflection" International Philosophical Quarterly, II, No.2 1963.

- ----- : Freedom and Nature: The Voluntary and the Involuntary, Trans. by:: Erazim V, Kohak, Northwestern Univeristy Press, Evanston, 1966 .

- ----- : The Symbolism of Evil, Trans. by, Emerson Buchanan, Harper and Row, London, 1967.

— بول ريكور Paul Ricoeur مفكر فرنسي معاصر ينتمي إلى مدرسة التفسيرات أو التأويلات الثقافية Cultural Hermeneutics للتراث الفينومينولوجي ، كما يعد واحداً من إتياع المدرسة الفرنسية الظاهرية ، ينتمي في فكره إلى مدرسة فلهلم ديثل Wilhelm Dilthey وادموند هوسرل Edmund Husserl له مواقف مضادة للتفسيرات الماركسية والبنوية ، والفرويدية ، وربما كان ذلك راجعاً لتمسكه بذهبه البرتستانتي ، والذي يجعله يفسر الثقافة من منظور غربي ، ويرى أن التراث الثقافي والحضاري يعيش في ضمير المفسر ، ولكنه يتساءل : من هو المفسر ؟ وماهو الشيء المفسر ؟ وماهو دور الذاكرة والخيال في ذلك ؟ وإن كان ريكور يعطي أهمية منهجية للذاكرة وماتحمله عن ماضي الثقافة ثم إسترجاعه عند الحاجة ، أما الخيال فيأتي في المرتبة الثانية ، وربما قد يكون لا قيمة له عندما لا يحقق فائدة منهجية .

(٧) إتخذت المعرفة أو الأيستمولوجيا Epistemology على يد أنصارها طرقاً ومذاهب عدة منها على سبيل المثال :

١ - الاستدلال المعرفي العقلاني Rationalism ويمثله رينيه ديكارت وأنصاره في إطار من الشك المنهجي ، على اعتبار أن الشك المنهجي عملية فكرية بحتة ، فلما أشك إذن أنا أفكر ، أنا أفكر إذن أنا موجود ، وهنا تكون دائرة الوجود تابعة لدائرة الفكر ، أما إستدلاله على وجود الله فهو يقر بأن هناك كائن لا متناهي وأن هذا الكائن اللامتناهي موجود (الله) وهنا أيضاً تسبق دائرة الفكر دائرة الوجود . أما عن إثباته المعرفي لوجود العالم فهو ينكر وجوده المادي ، ويثبت فقط أن وجود العالم ماهو إلا فكرة هندسية ذات امتداد هندسي ليس إلا .

ومكذا يؤكد أنصار المذهب العقلي بزعامة ديكارت أن الوصول إلى الحقيقة لا يتم إلا عن طريق العقل وعن طريق العقل وحده ، وأن كافة الأفكار والتصورات موجودة فطريا - أودعها الله - في العقل منذ ميلاد الإنسان ،

ب - الاستدلال المعرفي التجريبي Empiricism وهو القائم على فلسفة الملاحظة والتجريب ، وأهم رواده جون لوك Locke وديفيد هيوم Hume وأنصارهما وهم يعارضون وجهة النظر العقلية في الاستدلال المعرفي ويؤمنون بأن الحواس هي المصدر الوحيد للمعرفة وليس العقل ، وهاجموا فكرة فطرية التصورات الديكارتية ، وذهبوا إلى أن العقل يولد صفحة بيضاء خالية من النقش ، والخبرة والمعرفة ، وأن العقل يكتسب معارفه عن طريق الحواس ، وإن كانت هذه المدرسة الفكرية قد أخذت فيما بعد بالأفكار الحسية Sensations والأفكار التلميلية Reflection واستخرجت منها أفكارا مركبة تجمع بين الحسى والتلملى .

د راجع في ذلك :

- Locke, J., An Essay Concerning Human understanding, Landon , 1690 .
- Hume, D., An Inquiry Concerning Human Understanding, London, 1748

ج - مذهب الظاهراتية Phenomenology والاستدلال الأيماني فالظاهراتية مذهب فلسفى مصحوبا بهدف انطولوجى (وجودى) كونى وإذا كانت الفلسفة العقلية لاتعنى إلا بالفكر المجرد ، فالظاهراتية هى شكل من أشكال الوعي المساعد إلى أعلى النشاطات العقلية والروحية فالتجربة الدينية لا يمكن أن ترتبط بتلك الحقيقة كما يقدمها لنا المذهب العقلى ، وكان أول من إستخدم مصطلح الفينومينولوجيا هو العالم الرياضى الفلكى جوهان هنرى لامبرت Lambert فى كتابه - الأورجانون الجديد ثم إستخدمه كانط Kant ليعبر به عن عالم الظواهر فى مقابل الحقائق ثم جاء ادموند هوسرل Edmund Husserl (١٨٥٩ - ١٩٢٨) وطور من مفهوم الفينومينولوجيا فى كتابه بعنوان Ided, General Introductio to pure Phenomenology حيث أن الفينومينولوجيا عنده هى إقامة مذهب فلسفى وصفى يصف بأسباب وعمق كافة الموضوعات فى ماهيتها كما يراها المشاهد نفسه .

د - المعرفة الاجتماعية والأنثروبولوجية وهى محاولات علماء الإجتماع والأنثروبولوجيا من أجل تحديد مفاهيم المقولات الرئيسية فى حدود الإستدلال المعرفى يرد تلك المقولات وأرجاعها إلى مصادر وأصول إجتماعية فقد حدد اميل دوركايم Durkheim مقولات ..

الفكر بثنها إجتماعية المصدر ، وقد سار على نفس نهج أميل دوركايم المفكر الفرنسي موريس هاليفاكس Hallwaks أما كل من رادكليف براون Radcliff- Brown وايغانز بريشارد Evans Prichard فيؤكدان أن مقولات الفكر تعود الى الحياة الإجتماعية والإرتباط بالنسق البنائى للمجتمع .

— راجع فى ذلك :

- Durkheim. E. , Les Formes Elementaires de Lavie Religieuse, Paris, 1912.
- Radcliff- Brown, Andaman Islanders, Free Press, London, 1948.

(٨) جان بول سارتر Jean Paul Sartre فيلسوف فرنسى (١٩٠٥ - ١٩٨٠) إقترن اسمه بالفلسفة الوجودية والتي حدد معالمها فى كتابه بعنوان : الوجود والعلم عام ١٩٤٢ وتركز فكرة الوجودية على أن الوجود نفسه بلا عقل ولا هدف ولا إتجاه ولا أفكار كبرى ، وهذا الوجود هو الحقيقة الوحيدة ، وهذا الوجود يجب على الإنسان أن يقبله ، ومنه يصنع حياته عن طريق الاختيار المستمر ، فالفرد إذا نظر إلى داخل نفسه فإنه يغير الذات التي يحاول فهمها ، وبفضل سلوكه وإستخدام قوة إرادته يقرر من يكون وماذا يكون ، أن لديه الحرية فى الاختيار ، ولكن هذه الحرية مفروضة عليه .

فمفهوم الحرية عند سارتر ليس معناه أنتى حر تماما ، ولكن معناه أنتى حر فى إختيار ما يعجبني من الأفعال ، وأنا عندما أختار أن أقوم بشئ فإن هذا الإختيار صورة لحريتي ، وإنما اخترت أن تكون مهندسا وليس أدبيا ، فالتت عليك أن تتحمل بعد ذلك نتيجة هذا الإختيار بتيجته النجاح أم الفشل .

الإنسان إذن وحيد فى الكون ، ليس له ما يعتمد عليه إلا نفسه (وهذا قول الوجودية الذى يتنافى بالطبع مع القيم الإيمانية بالله) والإنسان إذن مسئول عن نفسه ، لأن له عقلا يفهم به أغلال الحياة ، وله إرادة عاقلة يحطم بها هذه الأغلال ، كل ما فى الطبيعة عيب مسير إلا الإنسان ، فهو وحده مخير ، وله عقل فهو مختار ، وهو إذن مسئول عن نفسه وعن أخوته فى الإنسانية .

— راجع فى ذلك :

— هنرى توماس ودانالى توماس ، أعلام الفكر الأوروبى ، الجزء الثانى ، ترجمة عثمان نويه ، دار الهلال ، فبراير ١٩٧٧م ، القاهرة .

- Jean- Paul Sartre, Being and Nothingness, Washington Square press, New York, 1966.

٩ - يشير مبحث ذاتية الجواهر أو المتفرد كما جاء في قاموس الفلسفة على النحو التالي:

Eidetic: (Ger. eidetisch) In Husserl: Of or pertaining to an eidos or to eide. Eidetic Existent : anything falling as an example within the ideal extension of a valid eidos, e. g, an ideally or purely possible individual, (Purely) eidetic judgments: Judgments that do not posit individual existence, even though they are about something individual, Eidetic necessity : an actual state of affairs, so far as it is a singularization of an eidetic universality. E.g., This color has (This) brightness, so far as that is a singularization of all eidetically possible examples of color have brightness, Eidetic possibility: see eidos. Eidetic reduction: see phenomenology .

- تترجم كلمة Eidetic بأنها طريقة منهجية بحثية في مثاليات جواهر الأشياء - وهي من إجتهد المؤلف - لاسيما وأن كلمة Eidetic لم نعثر لها على ترجمة عربية في غالبية المراجع والقواميس المتداولة ، وتعود الكلمة كما جاءت في القاموس الفلسفي إلى المفكر الألماني ايموند هرسرل Husserl والتي عبر عنها من خلال الوجود في ذاته ، والمثالية في ذاتها ، والعدالة في ذاتها ، الفردية في ذاتها ، تفرد الألوان في طبيعتها ، تفرد الظواهر في ذاتها ، لدرجة أن علماء النفس الألمان أمثال E.R. Jaensch قد استخدموا المفهوم بمعنى Eidetic Imagery منذ عام ١٩٢٣ .

(١) للمزيد حول آراء ميرلو بونتي أنظر :

- M.Merleau- Pontym ; Phenomenology of Perception, Routledge and Kegan Paul, London, 1962.

(11) Pierre Thevenaz, What is Phenomenology? (ed.), James M. Edie, Quadrangle Books Inc., Chicago, 1962 .

(١٢) سورين كيركجارد S.Kierkegaard (١٨١٣ - ١٨٥٥) مفكر دانمركي الأصل ، يعتبر المؤسس الأول للوجودية المسيحية ، يرى أن الإنسان في سعيه للبناء المعرفي ينتقل من الحسي إلى الأخلاقي ثم إلى الديني ، وأن الانتقال من الحسي إلى الأخلاقي قد يتم تلقائيا مقرونا بتطور الإنسان ونموه . أما الانتقال من الأخلاقي إلى الديني ، فلا تتم إلا بواسطة قفزة عاطفية هائلة إلى المجهول ، يلتبس فيها الإنسان أن يكون بين يدي الله .. ويؤمن به .

— راجع في ذلك :

على عبد المعطى محمد ، سورين كيركجارد : مؤسس الوجودية المسيحية ، دار المعرفة الجامعية ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠ ، الاسكندرية .

- (13) David M . Rasmussen, Mythic - Symbolic Language and Philosophical Anthropology: A Constructive Interpretation of the Thought of Paul Ricoeur, Martinus Nijhoff, The Hague, Nether Lands, 1971, PP 51 - 59.

والمعروف أن بيفيد راسموسين قد حصل على درجة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة شيكاغو عام ١٩٦٨ وقام بالتدريس في جامعات Drake والكلية الجامعية ببوسطن Boston College بالولايات المتحدة ، كما عمل لفترة رئيسا لتحرير مجلة التلويحات أو التفسيرات الثقافية Journal Cultural Hermeneutics.

- (14) - Ibid, PP.87-91.

(١١) أنظر في ذلك :

- Paul Ricoeur, Freedom and Nature, Op, Cit, P.397.

(١٦) أنظر في ذلك :

- Paul Ricoeur , Fallible Man , Translated by : Charles Kelbley, Henry Regnery, Co Chicago , 1965, PP.74-78.

(١٧) أنظر في ذلك :

- Paul Ricoeur, Freedom and Nature, Op, Cit, P.86.

(١٨) سليمان مظهر ، أساطير من الشرق ، الألف كتاب الثانى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، فرع الصحافة ، ١٩٩٧ ، القاهرة، ص : ٩ - ١١ .

— أنظر في ذلك :

- (19) Mircea Eliade, Myth and Reality, Harper and Row, New York, 1963, P,64.

(٢٠) أنظر في ذلك :

- Paul Ricoeur, The Symbolism of Evil, Op. Cit., pp.164-171

— محمد حسين كروى ، أنثروبولوجيا الحداد العربية : منطلقات نقدية ، معهد الإنماء العربى ، بيروت ، ١٩٩٢ .

الفصل التاسع

تطبيقات المنهج التاريخي في الأنثروبولوجيا *

- مقدمة

- الجذور التاريخية للأنثروبولوجيا

- تاريخ البحث الأنثروبولوجي

- الدراسات الأنثروبولوجية

* كتب هذا الفصل السيد الدكتور / مصطفى عمر حمادة مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية .

الفصل التاسع

تطبيقات المنهج التاريخي في الأنثروبولوجيا *

تعتمد الدراسة في الأنثروبولوجيا على المنهج التاريخي للكشف عن تاريخ الثقافة ، كما تعتمد على هذا المنهج لتكشف عن طبيعة البحث الأركيولوجي (الأثري) الذي يمدنا بالأدلة المباشرة لبناء الأحداث التاريخية (الترتيب التاريخي).
فالتوسع المستمر في البحث الأركيولوجي قد قلل من دور الأدلة غير المباشرة التي تمدنا بالمعلومات الحيثة في بناء تاريخ الثقافة ، وعلى ذلك فالمنهج التاريخي يعطى بعدا أساسيا في دراسة العمليات الثقافية .

ويرجع الإهتمام بالبحث عن الأصول التاريخية للثقافة وإنتشار الملامح الثقافية إلى القرن التاسع عشر ، وهو إهتمام ناشئ - إلى حد بعيد - من تصور العلماء للثقافة على أنها حصيلة النشاط البشري ، وقبولهم بالتالي لفكرة إستمرار الثقافة عبر الزمن (١).

وقد إضطّر العلماء إزاء النقص الشديد في المعلومات الأثنوجرافية المأذنة عن ماضى تلك الثقافات إلى التاريخ الظنى أو التخميني *Conjectural History* الأمر الذي يقلل من أهمية القيمة العلمية لدراساتهم .

كذلك إستمرعى إتجاه العلماء قدرة تلك الثقافات على الإنتشار من مجتمع لآخر ، وإنتقالها عبر الحدود السياسية ، وما يوجد بالتالي من تشابه في السمات الثقافية لدى كثير من المجتمعات للتباعدة في المكان والتي تؤلف وحدات سياسية إلى سلائية وإغوية متميزة (٢)

* كتب هذا الفصل السيد الدكتور / مصطفى عر حمادة مدرس الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية .

(١) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، البناء الاجتماعي ، مدخل لدراسة المجتمع ، الملهومات ، الهيئة المصرية للكتاب ، الإسكندرية ، ص ٢٠٤ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٠٥ .

ومن هنا وقف علماء القرن التاسع عشر موقفين متميزين إزاء تفسير هذا التشابه وهما :

١ - المؤلف الأول : وهو الذى يرد التشابه فى السمات الثقافية فى مختلف المجتمعات إلى التشابه فى الظروف الطبيعية فى تلك المجتمعات ، وذلك على أساس أنهم كانوا يسمون بتشابه التفكير الإنسانى فى كل زمان ومكان ، ونتيجة لتشابه التكوين العقلى عند جميع البشر ويعرف هذا الإتجاه فى الأنثروبولوجيا باسم " مدرسة النشأة المستقلة " والتى تأثرت فى تعاليمها بفلسفة التطور وحتمية الظروف الطبيعية والبيئية وكان من كبار أتباع هذه المدرسة عالم الأنثروبولوجيا الألماني ادولف باستيان .

٢ - المؤلف الثانى : وهو الذى يرد التشابه الثقافى إلى إنتشار السمات الثقافية من مجتمع لآخر نتيجة لاتصال هذه المجتمعات بعضها ببعض عن طريق الحروب والغزوات والهجرة أو التجارة وما إلى ذلك وأنصار هذا الإتجاه يرقضون فكرة " تلقائية الثقافة " أو الاختراع أو الابتكار بالنسبة لكل مجتمع على حده ، لكن كثيرا ما تكون هجرة المركب الثقافى جزئية فقط ، بمعنى أنه لا ينتقل منه إلا بعض عناصره دون البعض الآخر ، كأن تنتقل طريقة معينة يتبعها شعب معين فى زراعة أحد المحاصيل إلى شعب آخر مجاور دون أن تنتقل - فى نفس الوقت - الأفكار والمعتقدات والطبوس الدينية التى ترتبط بهذه الزراعة فى المجتمع الأصلى. (١)

وقد يتخذ الإنتشار شكل الهجرة الشاملة ، بمعنى أن ينتقل المركب الثقافى بكل ملامحه وسماته وعناصره من مجتمع لآخر ، كما هو الحال مثلا فى إنتقال " مركب الماشية " من قبيلة لأخرى فى شرق ووسط افريقيا وإنتقال " مركب الأرز البرى " بين قبائل السهول فى أمريكا . (٢)

(١) المرجع السابق ، ص ٢٠٦ .

(2) Wissler, C., 1923 " Man and Culture " , PP. 50 - 51 .

وقد إعتد المنهج التاريخى فى الأنثروبولوجيا على الأخذ بنمطين أساسيين على أساس إنهما يمثلان مدخل نظريا أساسيا وهما :

١ - النمط الأول : وهو ما يعرف بالدراسة المترامنة للثقافات المختلفة . *Cynchronic* .

٢ - النمط الثانى : وهو دراسة الأنماط الثقافية فى أزمنة تاريخية مختلفة لمنطقة معينة ، والتي إصطلح على تسميتها بالدراسة التاريخية أو الطولية . *Diachronic* .

ومن هنا كانت جهود العلماء تنصب على محاولة إعادة تركيب الثقافة الإنسانية ورسم المراحل التى مرت بها خلال تاريخها وتطورها والطرق التى سلكتها فى وإنتشارها وما طرأ عليها أثناء ذلك من تغييرات .

ويرى بعض العلماء أن الإتجاه السائد فى الأنثروبولوجيا الآن هو تركيز الدراسات الحقلية على مجتمعات محددة يقتضى من الأنثروبولوجيين الثقافيين أن يكتفوا بدراسة الثقافة التقليدية فى تلك المجتمع بالذات والتغييرات التى طرأت عليه نتيجة للإحتكاك الثقافى .

ولم يكن إستخدام المنهج التاريخى فى نظر فرانز بواس *Franz Boas* يعنى البحث عن تاريخ ثقافة الجنس البشرى كله ، وإنما يعنى دراسة تاريخ ثقافة مجتمع محدد بالذات ، ويرى أنه يتعين على علماء الأنثروبولوجيا قبل أن يقدموا على مثل هذه الدراسة أن يدرسوا لولا ديناميات الثقافة ، وعمليات التغير الثقافى التى تحدث بالفعل فى ثقافات محددة بالذات دراسة تفصيلية مركزة .

ومن هنا فإننا نجد أن أهم ما يميز الدراسة التاريخية والمنهج التاريخى هو الوصف التطليلى لمجموعة من الظواهر الثقافية فى موقف معين .

وعلى ذلك فإن الدراسة التاريخية تأخذ فى إعتبارها عنصرى الزمان والمكان^(١) .

(١) أحمد أبوزيد ، مرجع سابق ، ص ٢١١ - ٢١٤ .

وخلاصة القول فإن الأنثروبولوجيا الثقافية - كما ذهب كروبير *Kroeber* تعد علما طبيعيا ودراسة إنسانية تاريخية فى نفس الوقت .

ويُستخدم مصطلح التاريخ الإجتماعى *Social History* للإشارة إلى دراسة التغيير الذى يطرأ على المجتمع وشبكة العلاقات الإجتماعية الخاصة به ، وتطور النظم الإجتماعية ، والتحول فى المفاهيم والقيم الإجتماعية .

وقد إرتبط هذا المصطلح بمصطلح التاريخ الإقتصادى *Economic History* وكلاهما كان نتيجة مباشرة وإستجابة محددة لمصطلح التاريخ السياسى ، ويرجع الفضل فى ذلك إلى العالم العربى الشهير عبد الرحمن بن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) والعالم الإيطالى فيكو *Vico* فى وضع أصول التاريخ الإجتماعى ، وقد أوضح فيكو ذلك فى مؤلفه الشهير " العالم الجديد ، حيث إستطاع أن يحول الإهتمام فى التاريخ السياسى للحروب والمعاهدات إلى دراسة للعادة والتقاليد والقوانين والأنظمة الإقتصادية والإجتماعية أما العالم العربى الشهير عبد الرحمن بن خلدون ، فقد عرف التاريخ تعريفا إجتماعيا فى مقدمته بقرله " يهدف التاريخ إلى إعطائنا صورة واضحة عن الحياة الإجتماعية للإنسان ، وهو يعنى حضارة الإنسان ، ويهدف كذلك إلى تعريفنا للغواهر الإجتماعية التى ترتبط بهذه الحضارة ، وإلى معرفة الحياة البدائية والأخلاق وروح الأسرة والقبيلة وفوارق الطبقات وجميع التغييرات التى تحدثها الطبيعة الخاصة بتلك الأشياء على أعضاء المجتمع " لذلك رأى أن علم العمران البشرى يهتم بدراسة التاريخ الإجتماعى على هذا النحو بحيث يبحث فى مسائل الإجتماع الإنسانى والعمران البشرى وما يلحق بها من عوارض .

ومنهج التاريخ الإجتماعى عند ابن خلدون ، أو الدراسة الإجتماعية للتاريخ يعد منهج ديناميكى بالضرورة يسير مع حركة التاريخ ويستوعب تطور الحياة الاجتماعية وانتقالها من حالة إلى أخرى ، ذلك لأن أحوال الأمم وعواصمهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستقر ، وإنما هى إختلاف على مر الأيام والأزمنة

وانتقال من حال إلى حال ، ويرجع هذا الاختلاف أو التباين في أحوال المجتمعات إلى عوامل عديدة إقتصادية وجغرافية وثقافية ، ذلك أن المجتمع عند ابن خلدون شأنه في ذلك شأن الفرد يمر بمراحل عديدة منذ ولادته حتى وفاته ، تبدأ بمرحلة البداية وتنتهى بمرحلة الإضمحلال ، يتوسطها مرحلتين هما مرحلة الملك ، ومرحلة الترف والنعيم أو الحضارة (١).

وفي الأنثروبولوجيا أو علم الإنسان يؤكد أصحاب المدرسة التاريخية على أهمية مفهوم التاريخ الثقافى *Cultural History* فيذهب ميتلاند *Maitland* إلى أن " الأنثروبولوجيا عليها أن تختار بين أن تكون تاريخية أو لا تصبح شيئا على الإطلاق " .

كما أكد بول رادين *P.Radin* نفس العبارة كمقدمة في مؤلفه " منهج الأنثروبولوجيا " كذلك ذهب بيركت سميث *K.Birket Smith* إلى أن " الحاضر لايمكن فهمه إلا كنتاج للماضى " لذلك فإن المشكلة الحيوية فى الأنثروبولوجيا - كما يفهمها - يتعين أن تكون مشكلة تاريخية ، كذلك إفتتح سايبير *E.Sapir* مقاله الكلاسيكى الشهير عن " منظور الزمان " بقوله " إن الأنثروبولوجيا الثقافية تتجه أكثر فأكثر نحو الاعتراف بأنها علم تاريخى أساسا " فالعلوم التى نحصل عليها يتعذر فهمها سواء فى ذاتها أو فى صلتها بعضها ببعض إلا بوصفها نهاية تتابع معين للأحداث التى تضرب جلورها فى الماضى السحيق ، ومن الضروري أن يتحقق عندها نوع من الفهم التاريخى للقائع بوصفها الهدف الأنثروبولوجى الخاص بالبحث .

وعموما ، فإن مصطلح التاريخ الثقافى يكتسب معناه الحقيقى ودلالته فى ضوء علم المناهج وتنقسم المناهج فى هذا الصدد إلى قسمين :

١ - قسم أنثروبولوجى .

(١) محمد طي محمد ، ١٩٨٣ ، علم الاجتماع والمنهج العلمى ، دراسة فى طرائق البحث وأساليبه ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ص ٧٠٥ .

٢ - قسم وضمي تاريخي .

أما القسم التاريخي فهو الوسيلة التي بواسطتها يستطيع تلك النتائج منظورات تاريخية صادقة ومفيدة بالنسبة للشعوب التي ندرسها ، والنتائج النهائية لذلك كله هو التاريخ الثقافي .

وهكذا تحتل الثقافة في الأنثروبولوجيا مكانة رئيسية ، ويعد البحث التاريخي للثقافة مطلباً هاماً وحيوياً بالنسبة للأنثروبولوجيا الثقافية ، ويعكس هذا الإهتمام دراسة نشأة الثقافة وتطورها وأصولها ، وعملية إعادة بناء تاريخ الثقافة ، وتقوم هذه الدراسة على أساس توزيع الخصائص وتحليلها ، ثم التحقق من مدى إمكانية حدوث إحتكاكات وإتصالات بين الوحدات الثقافية ، بل يمكن أن تكشف أيضاً النتائج الزمنية الذي ظهرت فيه هذه الإحتكاكات والإتصالات .

أما علماء التثويول التاريخي للثقافة من أمثال كروبير *A. Kroeber* فإنهم يرون أن التاريخ هو في جوهره محاولة لإعطاء وصف دقيق لموضوع الدراسة ، وليس معالجة التتابعات الزمنية ، ولهذا إعتقد أنه يمكننا الإعتماد على المنهج التاريخي في دراسة الأحداث والوقائع الحالية ، كذلك في دراسة الظواهر التي تحدث في زمن محدد ، وهو ما يعرف باسم الدراسات المتزامنة *Synchronic* هذا فضلاً عن دراسة الظواهر التي تحدث في أزمنة متعددة *Diachronic* فكن ماهية التاريخ لا تنحصر في عنصر الزمن ، كما أن الذي يميز الدراسة التاريخية هو الوصف التحليلي لأية مجموعة من الظواهر الثقافية في موقف معين بالذات ، وعلى ذلك فإن الدراسة التاريخية تأخذ في إعتبارها عنصر الزمان والمكان ، وهذا هو المحك الأساسي الذي تقوم التفرقة عليه بين العلم والتاريخ ، ولا شك أن هذا الإصرار على أهمية المنهج التاريخي في دراسة الثقافة يوجد لدى كثير من علماء الأنثروبولوجيا الثقافية (١).

(١) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، البناء الاجتماعي ، مدخل لدراسة المجتمع ، ج ١ ، المنهجات ، البيئة المصرية العامة للكتاب ، الإسكندرية ، ص ١٤٠ .

وعلى ذلك فإن الإهتمام بتاريخ الإنسان يعتبر من بين المصادر الرئيسية للدراسات الأنثروبولوجية وقد تمثل ذلك فى الدراسات المقارنة للمجتمعات والنظم الاجتماعية ، وفى محاولة إعادة بناء تاريخ مجتمعات بعينها ، فقد إعتد كل من فولتير *Voltaire* وجوستاف كلم *Gustav Klemm* وسير هنرى مين *Sir Henry Maine* وماكلينان *J.F. Mclenain* وباخوفن *Bachofen* وفوستيل دى كولانج *Fustel de Coulonges* ولويس مورجان *L.H.Morgan* وادوار تايلور *E.B. Tylor* إعتمدوا جميعا على المصادر التاريخية فى إقامة علم إجتماع مقارن عن الثقافة والمجتمع .

وإذا إنتقلنا إلى الدراسات الأمريكية المعاصرة سنجد أيضا إهتمام واضح بالمصادر التاريخية فيما يعرف إصطلاحا باسم " الذاكرة الثقافية " *Memory Culture* حيث تحاول المدرسة التاريخية أن تعتمد على ذاكرة كبار السن من القبائل الهندية لكى تحصل على معلومات عن ثقافة هذه القبائل ، ويعتمد علماء الأنثروبولوجيا المهتمين بتاريخ الشعوب على ثلاث مصادر ومناهج رئيسية فى تحقيق أهدافهم هى :

١ - الوثائق المكتوبة *Written Documents* فبرغم الصعوبات التى تواجه الإعتداد على هذه الوثائق وخاصة فى المجتمعات التى لاتوجد عنها وثائق مدونة ، إلا أن محاولات حديثة تبذل لجمع مادة يمكن الإعتداد عليها فى تكوين بعض المعلومات المنظمة عن هذه المجتمعات .

٢ - التراث الشفهي *Oral Traditions* حيث يغطى التراث الشفهي أنواع متعددة من الظواهر والأنظمة والعلاقات الاجتماعية ، ويمكن أن نعثر على التراث الشفاهى من دراسة هذه الظواهر الاجتماعية ، حيث تكشف عن أهمية الإعتداد على هذا المصدر فى البحوث التاريخية الأنثروبولوجية .

٣ - البحث الحقلى *Field Work* حيث يمثل البحث الحقلى القائم على الملاحظة المشاركة وجمع البيانات من الواقع مصدرا رئيسيا للمعلومات ، وجزءا

رئيسيا من تدريب الباحث الأنثروبولوجى ، وذلك بهدف إبراز الوظائف المختلفة للأنساق الإجتماعية والعلاقات المتبادلة بينها ، إلى جانب تقديم وصف دقيق ومتكامل للحياة الإجتماعية فى مجتمع أو ثقافة معينة ، وهذا لن يتم إلا من خلال إجراءات وأساليب البحث الحقلى أو الميدانى .

- الجذور التاريخية للأنثروبولوجيا :

الأنثروبولوجيا هى علم الإنسان أو علم دراسة الإنسان حسب المعنى الاشتقاقى أو الأصل اللغوى *Etymology* لهذا الإصطلاح الذى يتألف من الكلمتين اليونانيتين :

- أنثروبوس *Anthropos* ومعناه 'إنسان' .

- لوغوس *Logos* ومعناه علم أو دراسة موضوع .

ويمكن القول بأن ظهور الأنثروبولوجيا الاجتماعية كعلم منهجى متميز لا يرجع إلى أبعد من النصف الثانى من القرن التاسع عشر ولو أن مشكلات وموضوعات هذا العلم كانت تدرس فى جامعات أوروبا قبل ذلك بوقت طويل فالاهتمام بالبحث فى شئون الإنسان والمجتمعات الإنسانية قديم قدم الإنسان نفسه وسابق على ظهور الأنثروبولوجيا كعلم أكاديمى معترف به .

وكل مجتمع من المجتمعات الإنسانية كان يولى إهتماما بمعرفته كيف نشأت العادات والتقاليد لديه ومعرفته الفروق بين ثقافته الخاصة وثقافة المجتمعات المجاورة له ، وعلى هذا فإنهم جميعا قد أقاموا أنثروبولوجيا خاصة بهم بصورة ما ولكن التفسيرات التى توصلوا إليها وحتى ما استنتوا منه جزئيا على الملاحظة الدقيقة ظل بصفة عامة فى مستوى الأساطير .

ونذكر أن المؤرخ الإغريق هيرودت الذى عاش فى القرن الخامس قبل الميلاد قد قدم وصفا لحياة الشعوب المتبربرة والحياة الإجتماعية فى مصر وقد بدأ التفكير العلى فى الظهور فى عدد محدود من مراكز الحضارة الإنسانية فى

العالم ، فى منطقة البحر المتوسط وفى الصين وفى المنطقة العربية بالشرق الأوسط وفى الحضارة الغربية الحديثة ، ومن الملامح المميزة لكل تلك المراكز الحضارية السيطرة التى تمارسها على مناطق شاسعة والفرص التى أتاحت لها عن طريق جنودهم وتجارهم ومبشرينهم ومبعوثيهم لجمع الملاحظات عن مجموعات عريضة من الشعوب^(١).

ولقد كان جمع تلك المعلومات والملاحظات ضروريا كبداية لإدراك كيف يتكيف الناس فى بيئاتهم وكيف تسير النظم الإجتماعية والاقتصادية والسياسية المختلفة وكيف تحول الجنس البشرى من المجتمعات البسيطة الى المجتمعات المركبة .

ولقد واجه المؤرخون والفلاسفة من قدماء الإغريق والصين والعرب مثل تلك التساؤلات ، وإذا أخذنا أوروبا الغربية على سبيل المثال فإن كثير من التساؤلات أثارها الفلاسفة الفرنسيين من أمثال جان بودان *Jean Bodin* وميشيل دى مونتاني *De Michel De Montaigne* الذى خصص جانب كبير من مقالاته لما يمكن تسمية الآن بالمعلومات الأثنوجرافية فى أوائل القرن السادس عشر ومن الفلاسفة الإنجليز توماس هوبز وجون لوك فى القرن السابع عشر ومن الفلاسفة الفرنسيين مونتسكيو وروسو وفوليتير فى القرن الثامن عشر حتى نصل إلى سان سيمون الذى كان أول من اقترح بصراحة ضرورة إنشاء علم للمجتمع وكل هؤلاء يوصفون أنهم من بين المؤسسين للأنثروبولوجيا الحديثة .

ولقد ظهرت البدايات المبكرة للأنثروبولوجيا الحديثة وبدأت تتشكل قبل منتصف القرن التاسع عشر بسبب ظهور سلسلة من المستحدثات فى العالم القريب فلقد بدأت المرحلة الأخيرة والعظيمة من عهد الكشوف الجغرافية ومعرفة المجتمعات التى ظلت خارج دائرة معرفة العالم الغربى والحضارة التكنولوجية له

(١) مجدي حميدة ، ١٩٨٦ ، دراسات سوسيوانثروبولوجية ، الكتاب الأول ، دار المعرفة الجامعية ،

فى نهاية القرن الثامن عشر وفى نفس الوقت فإن الثورات الثقافية والسياسية قد يسرت إخضاع مبادئ دينية معينة للتساؤلات .

وبذلك فتحت الطريق لمناقشة موضوعات ومسائل كانت فى السابق ممنوعة ولذلك سرعان ما شهد القرن التاسع عشر أحياء الإهتمام بدراسة أصل الإنسان ووحدة أو تعدد الأجناس البشرية وثبات أو تبادلية الأنواع الحيوانية ، وهكذا فإن علم الأنثروبولوجيا قد نما وتطور باعتباره نتاج للدراسات المعاصرة لتصنيف الأجناس البشرية والملاحم المميزة لتشريح الإنسان وتاريخ المستوطنات البشرية وتصنيف اللغات ومقارنة القواعد اللغوية والمقارنة بين المجتمعات البدائية والقديمة والتطور التاريخى للإقتصاد والصناعة عن الإنسان .

وأخيرا فى سنة ١٨٤٠ وضع مبدأ هام لدراسة الحقائق الإنسانية وهو مبدأ التطور وقد كان ذلك قبل أن ينشر سير تشارلز دارون *Sir Charles Darwin* كتابه الشهير عن أصل الأنواع سنة ١٨٥٩ وهذا المبدأ الذى أثار محاولات قوية يعتبر نقطة البدء فى الأنثروبولوجيا .

وإن كان إيفانز بريتشارد يرى أنه لا يمكن تحديد نقطة معينة بالذات بدأت عندها الأنثروبولوجيا الاجتماعية^(١) .

وهو يرى أن القرن الثامن عشر يمثل فترة النشوء الأولى لهذا العالم وأن الأنثروبولوجيا وأيدة عصر التنوير ، وأنها ظلت تحمل كثيرا من الملاحم المميزة لذلك الأصل خلال كل تاريخها حتى اليوم ومع نهاية القرن التاسع عشر فإن النظرة التطورية قد حددت مهمة العلم الجديد وكان يعتقد أن المهمة الرئيسية للأنثروبولوجيا هى تصنيف مختلف المجتمعات والثقافات وتحديد المراحل والحالات التى مرت بها كل الجماعات الإنسانية .

ويمكن أن نلمس الفرق الهائل بين الأنثروبولوجيا الاجتماعية كما هى عليه

(١) المرجع السابق ، ص ٢٩ - ٣٠ .

الآن وبين ما كانت عليه في أواخر القرن التاسع عشر من مقارنة الدراسات العديدة التي يفرجها العلماء المحدثون : فلقد كانت معظم الدراسات الأنثروبولوجية المركزة تسيطر عليها النزعة التطورية وتهتم بوجه خاص بالبحث عن أصول النظم مثل أصول الدين والنظام الطوطمي وما إلى ذلك أما الآن فإن الغالبية العظمى من الدراسات تتجه إتجاه حقل تجريبي متمزج فيه الملاحظة بالتحليل . (١)

والغرض المراد من هذا الفصل هو معرفة أهم الطرق الخاصة بالبحث الأنثروبولوجي والمستخدمة في الدراسات العقلية الأنثروبولوجية ، وهنا سنعرض لعدد من الدراسات الموجودة لدينا والتي تحدث مؤلفيها في مقدمتها أو في أحد فصولها عن الطرق الخاصة بالبحث الأنثروبولوجي والتي طبقوها هم أنفسهم في دراساتهم وبحوثهم العقلية التي قاموا بها وبالتالي فإن معرفتنا لهذه الطرق سوف يساعدنا بلا شك في الدراسات العقلية وبخاصة الدراسات الميدانية التي يقوم بها القسم في تدريب طلابه وتوجيههم لدراسة بعض المشكلات الموجودة في المجتمع . وبخاصة عند تعرضهم لدراسة بعض جوانب الثقافة الخاصة بمجتمع ما ، حيث أن تركيز الدراسات العقلية على مجتمع محدد بالذات يقتضي من الأنثروبولوجيين الثقافيين أن يكتفوا بدراسة الثقافة التقليدية في ذلك المجتمع بالذات والتغييرات التي طرأت عليه نتيجة للإحتكاك الثقافي ، مما يعطى للمنهج التاريخي أهمية خاصة في الأنثروبولوجيا برجه عام وفي الأنثروبولوجيا الثقافية بوجه خاص .

- تاريخ البحث الأنثروبولوجي : (٢)

ظهرت كتابات كثيرة تفحص العلاقة بين التاريخ والأنثروبولوجيا وطرحت هذه الكتابات مجموعة تساؤلات مثل : ماهي الأنثروبولوجيا أن لم تكن تاريخاً ؟

(١) المرجع السابق ، ص ٢٠ .

(٢) محمد علي محمد ، ١٩٨٢ ، علم الاجتماع والمنهج العلمي ، دراسة في طرائق البحث وأساليبه ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ص ٢٥٦ .

وأجاب البعض عن ذلك بأنها علم ولكن التساؤل الذى فرض نفسه فى هذا المجال هو ، هل الموضوع الذى تدرسه الأنثروبولوجيا بمنزلة معالجته بمناهج العلوم ؟ كذلك طرحت طائفة أخرى من الأسئلة حول إستخدام التاريخ فى الدراسات الأنثروبولوجية وهنا يمكن أن يشير التاريخ إلى أشياء مختلفة ، فهو يعنى كل ما يستطيع الأنثروبولوجى أن يكشفه عن ماضى الشعوب التى يدرسها وكذلك ما يتعلمه من كتابات المؤرخين حول النظم الإجتماعية وهل يمكن أن يستخدم مناهج البحث التاريخى فى دراسة المجتمعات التى لا تتوفر عنها سجلات مكتوبة ؟

كتب هيربرت سبنسر عام ١٨٧٨ يقول (أن القصص أو السبر بالنسبة للأنثروبولوجيا تماثل التاريخ بالنسبة لعلم الإجتماع) .

كذلك كتب ميتلاند *Maitland* عام ١٨٠٩ يقول : (يجب على الأنثروبولوجيا أن تختار بين أن تكون التاريخ أولا تصبح شيئا على الإطلاق ، وكان ميتلاند من المهتمين بالمراحل المتتابعة التى يمر بها المجتمع البشرى) .

إن التفرقة التى يقيماها سبنسر تنحصر فى القصص أو الروايات الخاصة ببعض الأحداث ، وبين البحث عن التعميمات التى يمكن أن تصدق على الأجناس والسلالات فى مجال علم الإجتماع وهو فى كلتا الحالتين يهتم بمحاولة إقامة قوانين التطور وهنا كان يكتب عن الأنثروبولوجيا كان يقصد بالذات ما يعرف الآن بالأنثروبولوجيا الفيزيقية لكن إهتمامه الأساسى يتمثل فى أن الأنثروبولوجيا وعلم الإجتماع يدخلان فى نطاق العلم ومعنى ذلك أنهما يجب أن يبحثا فى القوانين التى تحكم تطور المجتمعات البشرية وانتقالها من مرحلة إلى أخرى شأنها فى ذلك شأن العلوم الطبيعية والحيوية التى تصف تطور الكائنات البشرية وانتقالها من حالة إلى حالة أخرى متقدمة ذلك أن سبنسر يعتقد أن تطور المجتمع هو إستمرار طبيعى ولازم للتطور العضوى على أية حال الشئ الذى يعنينا من ذلك كله أن هناك فريقا يرى أن الأنثروبولوجيا تدرس أنساق طبيعة *Natural Systems* تخضع لقوانين إجتماعية يمكن إكتشافها والتوصل إليها عن طريق

الملاحظة والإستقراء ثم إستخلاص التعميمات ويقابل ذلك فريق آخر يرى أن المجتمعات أنساق أخلاقية وبالتالي لا نستطيع أن نكشف بصدها قوانين تماثل في صدقها القوانين الطبيعية ، ولهذا فإن الأنثروبولوجيا هي نوع من الدراسات الإنسانية التاريخية أكثر من كونها علم بالمعنى الذى يطلق على العلوم الطبيعية والحيوية .

ويختلف العلماء فى رأيهم حول هذه المسألة فبينما نجد رابكليف براون من بين أنصار الفريق الأول ، نلاحظ أن إيفانز بريتشارد يعارض بشدة هذا الإتجاه ، إذ يقرر أن الأنثروبولوجيا الإجتماعية لم تستطع حتى الآن أن تصل إلى شئ يشبه ولو من بعيد قوانين العلوم الطبيعية لذلك يحق لنا أن نتشكك فيما إذا كانت الأنساق الإجتماعية هي فى حقيقتها أنساق طبيعية على الإطلاق ، وإذن فالأنثروبولوجيا الإجتماعية لا تهتم بالعمليات قدر إهتمامها بالأشكال وتسمى إلى إكتشاف الأنماط لا القوانين وتدلل على الإتساق بدلا من العلاقات الضرورية بين الأنشطة الإجتماعية كما أنها تحاول التوفيل أكثر من التفسير ومثل هذا الإتجاه فى الدراسات الأنثروبولوجية يعاثل الإتجاه التاريخي أكثر مما يقترب من تصور العلم .

كذلك لاحظ فورس *Forbes* أن التعميمات التى أمكن صياغتها فى الأنثروبولوجيا الإجتماعية سوف تظل صابقة بغض النظر عن الزمان والمكان بينما يستهدف التاريخ إقامة تنابعات محددة بعد دراسة أزمنة وأمكنة معينة بالذات فى الماضى ، ومع ذلك أن فورس ينبه إلى أن المؤرخين أنفسهم لا يستطيعون ترتيب معلوماتهم إلا بعد إفتراض وجود (إتجاهات أو ميول عامة) من نوع معين بالذات، ونحن حينما نعترف بهذه الحقيقة فإن لنا أن نتناول موضوعنا بروح العالم، لكن ذلك لايعنى أننا نعتقد فى الحتمية الآلية فيما يتعلق بالحياة الإجتماعية الإنسانية ذلك أن القوانين الإجتماعية تشير إلى ملامح معزولة مثاليا للحياة الاجتماعية ، ويمكن صياغتها فقط فى ضوء فكرة الإحتمال - أما ليفى ستروس *Levi Strauss* فإنه ينظر إلى التاريخ والأنثروبولوجيا على أنهما يشتركان فى أصل

واحد فهو يذهب مع المؤرخين إلى أن معرفة الماضي تعتبر ضرورية لفهم أية ظاهرة إجتماعية كما أنه يعتقد مع الأنثروبولوجيين بأن تتبع تاريخ المجتمع يمكننا من تحديد ماهو دائم في التيار الإجتماعي ، أى يجعلنا نتعرف على تلك العناصر التي يكتب لها الإستمرار والبقاء بغض النظر عن التغيرات التي ترجع إلى إحداث مثل الحروب أو الهجرات ومعنى ذلك بعبارة أخرى أن ليفي ستروس يعترف بضرورة التعاون بين المؤرخين وعلماء الأنثروبولوجيا ذلك أن التوصل إلى تعميمات تحتاج منا إلى فحص العديد من الصور والأشكال الاجتماعية في أمكنة وأزمنة مختلفة حتى نستطيع أن نكشف المبادئ الأساسية للبناء الإجتماعي (١) .

ولقد أصبحت الفكرة القائلة بأنه يتعين على الأنثروبولوجي أن يبحث بنفسه عن البيانات التي تحتاج إليها دراسات بدلا من الإعتماد على كتابات الرحالة شائعة في أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين فقد قام فرانز بولاس *Boas* بدراسات بين الاسكيمو بين عامي ١٨٨٢ - ١٨٨٤ ثم قام في إنجلترا هادون على رأس بعثة جامعة كمبردج لدراسة منطقة مضائق توريس *Torres Straits* في المحيط الهادئ بين عامي ١٨٩٨ - ١٨٩٩ وكانت هذه الرحلة علامة مميزة في تشكيل الأنثروبولوجيا كعلم يحتاج إلى التخصص والتفرغ ، ويعتمد على الخبرة الحقلية باعتبارها عنصرا جوهريا في تمرين الطلاب والدارسين والتفرغ لهذا العلم أما مالينوفسكى فهو الذى عمل على تدعيم البحث الحقلى في ميدان الأنثروبولوجيا فقد قام بدراسة لسكان جزر التروبريان *Trobriand* في ميلانيزيا أمضى فيها أربع سنوات بين عام ١٩١٤ وعام ١٩١٨ وهى فترة تطول كثيرا عن المدة التي أمضاها أى باحث أنثروبولوجي من قبل ، كما كان مالينوفسكى هو أول أنثروبولوجي يستخدم لغة الأهالى في إجراء البحث وكذلك أول من عاش مع الأهالى وبطريقتهم الخاصة طيلة مدة الدراسة ، وترجع أهمية دراسات مالينوفسكى الحقلية أنها أكدت أن فهم الحياة الإجتماعى لدى شعب من الشعوب البدائية لن

يتحقق إلا إذا درست دراسة مركزة ، كما كان يؤمن بأن القيام بدراسة قلبية مركزة واحدة على الأقل في مجتمع يداني بولف جزءا ضروريا من تدريب الأنثروبولوجى الإجتماعى ، ويخلص الموقف الحالى فى أن علماء الأنثروبولوجيا الإجتماعية المعاصرة يدرون أن الدراسات التفصيلية المركزة التى تقوم على الملاحظة تستطيع إذا أُجريت على عدد معين من المجتمعات بقصد حل بعض مشكلات محددة - أن تكشف لهم عن طبيعة المجتمع البشرى ما لا تكشفه التعميمات الواسعة الغموض التى كان الطماء السابقون يقيمونها على أساس قراءتهم الواسعة - ونتيجة ذلك كله أننا بدأنا نعرف بالفعل بعض الحقائق المؤكدة عن البدائيين^(١) .

وهكذا يتضح لنا أن (المعرفة) التى يعتمد عليها الأنثروبولوجى تستند إلى (بيانات تتعلق بالمجتمع *Data about Society*) وهذه الأخيرة تقوم بدورها على (معلومات توجد فى المجتمع *Information in Society*) والحصول على هذه المعلومات يحتاج إلى الإستعانة بكافة الإجراءات اللازمة لتسجيل هذه المعلومات تسجيلا دقيقا ثم عرضها بالطريقة العلمية المألوفة ، لدينا إذن ثلاث مصطلحات أساسية هى : (المعرفة) و (البيانات) و (المعلومات) أما المعرفة فى العلوم الإجتماعية فيمكن النظر إليها على أنها تمثل قضايا أو عبارات على أعلى مستوى من العمومية تقترب من قوانين العلوم الطبيعية والبيانات وهى وقائع تستند إلى معلومات أى أنها تعرض لظواهر الحياة اليومية عرضا موجزا ومن ثم فهى تترانى ما يعرف بالتصنيف وأخيرا توجد (المعلومات) فى أدنى مستوى إذ أنها تشير إلى ما يعرفه كل منا فى الحياة اليومية (أى أنها سجل الأحداث اليومية) وهى (البيانات الخام) التى يحصل عليها الباحث الحقلى ويمضى الباحث الحقلى فترة طويلة من عمله فى تسجيل الملاحظات والمقابلات التى يقوم بها حتى يتمكن من تصنيفها وإفادة منها .

(١) نفس المرحم السابق ، ص ٢٥٨ .

وهناك معياران أساسيان يجب أن يحتكم إليهما الباحث الأنثروبولوجي فيما يتصل بالعلاقة بين المعرفة والبيانات والمعلومات أولا أن يتأكد من وجود صلات حقيقية صحيحة وملئمة بين الملاحظة وسجل المعلومات وبين المعلومات وتصنيفها إلى بيانات يمكن الإعتماد عليها في التوصل إلى التعميمات ، وثانيا أنه بالإضافة إلى هذا التحديد الواضح للملاحظات وما تنطوي عليه من دلالات علمية ، يجب أن يوجد أيضا وصف دقيق لخطوات البحث وعملياته أي أن يوضح الباحث كيف يمكن لباحث آخر أو مجموعة من الباحثين ملاحظة نفس الظواهر ويمكننا الإستعانة بهذين المعيارين في تحديد ملئمة (البيانات) النظرية ومعنى ذلك أننا يجب أن نحدد إجابات واضحة لتساؤلين هما : ما الذي يتحدث عنه الباحث ؟ وكيف إستطاع أن يتوصل إلى هذه المعلومات (١) ؟

- الدراسات الأنثروبولوجية :

أن الدراسات الأنثروبولوجية تتميز عن غيرها من الدراسات المعنية بالظواهر والنظم الإجتماعية بأنها دراسات تعتمد على البحث الحقلى الذى يعيش فيه الباحث فترة مقبولة أو مناسبة من الزمن تتيح له فرصة مشاهدة دورة الحياة فى المجتمع وقد كانت الفترة التالية التى يقضيها الباحث فى المجتمع مثلا لا تقل عن العام الواحد .

- نموذج لدورة حياة فى المجتمع البدوى لمدة عام كامل :

وهذه الفترة الزمنية كانت تتيح له أن يشاهد ويلاحظ ويدون عن قرب دورة الحياة فى المجتمع فى إطار الوحدة الزمنية للسنة التى تتعاقب فصولها ويرتبط كل فصل منها بنشاط إقتصادى معين ومثال ذلك أننا نجد أن فترة سقوط الأمطار يقضيها أعضاء المجتمع فى إعداد الأرض للزراعة والقيام بعمليات الحرث ويزر البذور ثم يسكن أعضاء المجتمع فى فترة سقوط الأمطار بيوتهم ويعتمدون فى

(١) نفس المرجع السابق . ص ٢٥٩ .

غذائهم وفى علف حيوانهم على محصول العام السابق ثم يأتى فصل الربيع وقبل فصل الصيف يظهر شكل جديد للتوطن حيث تنتقل الجماعات إلى الرعى حيث يتوفر المرعى والماء ويبقون فترة من الزمن فى هذه المراعع ليعبروا عندما يشتد الحر وينضج المحصول ويقوم أعياد الحصاد وما ينشط فيها من مشاركات إجتماعية مثلا فيما يتعلق بإقامة المولد أو إحتفالات دينية وتكثر فى هذا الوقت أيضا عمليات بناء المساكن وحفلات الزواج وفى نهاية الصيف ينتقل هؤلاء الرعاة مرة أخرى إلى دورة جديدة من دورات الحياة فى المجتمع قبل سقوط الأمطار .

كانت تلك الدراسات الأنثروبولوجية العقلية فى تلك المجتمعات التقليدية بوجه خاص تبدأ من فرض أساس يتعلق بإبراز مظاهر التضامن والتماسك فى تلك المجتمعات التقليدية (١) .

كذلك تتميز الدراسات الأنثروبولوجية بارتباطها بمجتمعات محددة وإذا إستعرضنا الكتابات الأنثروبولوجيا التى بأيدينا الآن نجد أنها تتعلق بمجتمعات محلية محددة من أنماط مجتمعية مختلفة تقليدية أو غير تقليدية وغالبا ماتكون هذه المجتمعات مجتمعات جزئية فى ثقافات أكبر أو فى مجتمعات قومية تنظمها ، وهذا يعنى بقول آخر أن الباحثين لم يعبروا الآن يوجهن كثيرا من إهتمامهم إلى محاولة رسم مراحل تطور النظم الإجتماعية . (٢)

إن وصف عادات الشعوب وسرد كثير من ملامح الحياة الثقافية بل وطرح القضايا المتصلة بالأجناس والأعراق والطبائع والنحل والملل مسألة قديمة يعود تاريخها إلى المؤرخ الإغريقى هيرودت ٤٨٠ ق.م الذى قدم أوصافا للتقاليد والطبوس وغيرها ، كما تناول لوقريطس ٤٨٠ ق.م مراحل التمدن وإرتقاء الإنسان عن طريق تقدم الأدوات والفنون فى أسلوب شعبرى وحفلات الحضارتان اليونانية

(١) د . محمد عبده محبوب ، ١٩٨١ ، مقدمة فى الاتجاه السوسيوانثروبولوجي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص ٢٥٦ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٥٤

والرومانية بالعديد من الدراسات الإنسانية ، وساهم العرب بقسط وافر في هذا الصدد ولاسيما الرحالة العربي " ابن فضلان " و " ابن بطوطة " خاصة هذا الأخير الذى يروى تفاصيل كثيرة من خصائص وسمات الشعوب من الغرب حتى الصين . وقد ساهمت كتابات ابن بطوطة فى وضع أساس لتوزيع القبائل فى غرب إفريقيا والتعرف على الحدود الأثنولوجية وأشكال الانتماء والاندماج ، والجدير بالملاحظة أن هؤلاء الرحالة لم يتأثروا بأراء ومذاهب فلسفية معينة وإنما كانوا مدفوعين برغبة فى الإطلاع على مختلف مظاهر الحياة وتسجيلها بما فى ذلك السمات المزاجية والخصائص الجسمية والطباع والأخلاق . واعتمدوا على الإقامة فى المجتمعات التى درسوها ، والتفاعل مع السكان كما أنهم إستعانوا بالمقارنة وتمحيص الأوصاف قبل تسجيلها وتلك نزعة علمية للدراسات الأثنولوجية غير المباشرة^(١) .

ومن جانب آخر يشتمل " كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر " للعالم العربي عبد الرحمن بن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦) على وقائع أثنوجرافية متعددة الأبعاد تعتمد على مبادئ منهجية هامة هى الشرح والتحليل والتعليل والمقارنة بين الأخبار والحوادث مع ردها إلى طبيعة البيئة ونوع السكان ، وتعتبر دراسته لمورفولوجيا المجتمعات البدوية والسمات التى يتميز بها البربر وطبيعة التحولات إلى الحياة الحضرية والمدنيات بما فى ذلك توزيع السكان والمساحة من أبرز الموضوعات التى تنتمى إلى الأثنولوجيا الاجتماعية ، والتى عالجها على أسس منهجية تجمع بين الوصف والتحليل والتفسير وتأخذ بقواعد الإستقراء والإستنباط العلمى بكل ماتحمله من دلالات .

وظهرت بعد ذلك عدة موسوعات للوصف الأثنوجرافى فى القرن التاسع عشر غير أن البداية الحقيقية للدراسات الأثنولوجية كانت فى القرن الثامن

(١) محمد عبد المعهود ، ١٩٨٦ ، الأثنولوجيا العامة ، مناهج البحث الأثنولوجي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص ٢٢٧ .

عشر خاصة النصف الثاني منه ، حيث ظهرت الدراسات الأنثروبولوجية التقليدية وتمركزت حول الشعوب البدائية مثل دراسات جابريل ساجارد *Gabriel Sagard* وجوزيف لامثيو لقبائل الهيرون *Hurons* والايروكواي *Iroquois* وبالرغم من محاولات هؤلاء وغيرهم الإلتزام بحدود الموضوعات التي درسوها فقد إستعانوا بالإستيطان والإستدلال القبلي أو السابق على التجربة ، بمعنى أن التفكير الخالص وتكوين النظريات كان يسبق تجربتهم المباشرة بهذه الشعوب ، ويتقدم على جمع المعلومات ، فالوقائع تلقى فى مرحلة تالية لتفسير النظريات أو لتدعيمها أحيانا ، ولم تظهر الدراسات المنهجية فى الأنثروبولوجيا الإجتماعية والثقافية إلا فى منتصف القرن التاسع عشر حيث وجدت مجموعة من أمهات الكتب فى لانظرية الأنثروبولوجية ومنها كتاب " سير هنرى مين " عن القانون القديم ١٨٦١ والمجتمعات القوية فى الشرق والغرب ١٨٧١ ثم كتاب باخوفن " حق الأم " ١٨٦١ فوستيل ديكلانج " المدينة العتيقة " وماكينان " الزواج البدائي " ١٨٦٥ وبعد ذلك أبحاث فى التاريخ القديم للجنس البشرى سنة ١٨٦٥ وكذلك الثقافة البدائية سنة ١٨٧١ " لتايلور " وفى نفس العام أصدر لويس مورجان " أنساق روابط الدم والمطاهرة فى العائلة الإنسانية " (١) .

ويمكن تحديد إطار الوصف الأثنوجرافى خلال القرن الـ ١٩ فى العناصر

التالية :

١ - الإعتدال على الوسائل غير المباشرة فى جمع المادة الأثنوجرافية ومن هذه الوسائل حكام المستعمرات ورجال الإدارة والصحافة وغيرهم .

٢ - التركيز على ماخى النظم من حيث النشأة والتكوين ومراحل التطور ولهذا حظيت فكرة الرواسب *Survivals* بإهتمام كبير فى المنهج التاريخى لعلم الأنثروبولوجيا .

(١) محمد عبد المعبد ، ١٩٨٦ ، الأنثروبولوجيا العامة ، المرجع السابق ، ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

٢ - البحث عن القوانين العامة التي تنطبق على كل المجتمعات أو تتحكم في سير النظم الإجتماعية .

٤ - استخدام فكرة التلويح أو التاريخ الظني لإثبات وجود النظم والظواهر عندما تنضب الوثائق أو تنعدم وسائل المعلومات ولهذا فإن الإستقراء الجزئى " الناقص " أدى إلى تعميمات غير واقعية .

٥ - أيقن هؤلاء لفكرة التقدم المضطرب في مراحل أو حلقات وعلى مستوى كل المجتمعات ولم يتعرضوا للمعوقات أو الأسباب التي تفسر التباين في أشكال التقدم وإنعكس ذلك بشدة على تصورهم الكلى للنظم الإجتماعية .

٦ - لم يفرق علماء القرن التاسع عشر بين الثقافة والمجتمع كما لم تنتهج في أذانهم الجوانب والأبعاد المتباينة التي تهتم بها الأنثروبولوجيا كعلم مركب . ولهذا إختلعت دراسة نظم الزواج والقرابة بكثير من جوانب التراث الثقافى كاللغة والفولكلور والفنون مع وجود أفكار غير علمية عن الإنسان القديم من حيث سماته الجسمية والخلقية ويرجع ذلك لأسباب منهجية تتصل بقصور وسائل التاريخ للماضى البشرى من الناحيتين العضوية الفيزيائية والاجتماعية الثقافية .

ومنذ البدايات الأولى للقرن العشرين بدأت الدراسات الوصفية تأخذ مسلكاً آخر ينطوى بالضرورة على تحولات عن الطرق القديمة إلى أساليب جديدة وإتجاهات مغايرة وإقترنت هذه التحولات بالتخصص وتشعب فروع الأنثروبولوجيا بعد ما تقدم الوسائل الفنية (الدقيقة) في الكشف عن آثار الماضى البعيد وتغيرت مناهج البحث في العلوم الإجتماعية والإنسانية ككل .

ويكفي إيجاز أهم جوانب التحول في الدراسات الأثنوجرافية على النحو التالي :

١ - بدأت الدراسات الأنثروبولوجية المباشرة التي يقوم بها باحث واحد أو عدد من الباحثين على شكل فريق وكانت أول بعثة - علمية - إتبع نظام فريق البحث

بعثة جامعة كمبريدج برئاسة الاستاذ هادون *Haddon* التي قامت بدراسة أنثروبولوجية مباشرة على سكان مضائق جبال تورس في المحيط الهادى خلال عامى ١٨٩٨ - ١٩٨٨ وكانت هذه البعثة إيذاناً بتحول الأنثروبولوجيا نحو التخصص وبالاعتماد على الخبرة العقلية حيث توالى على أثرها الدراسات والبحوث النوعية والمحددة .

٢ - تقلص الإتجاه التطورى وام يعد علمائه يعتمدون بالبحث عن أصول النظم أو كيفية نشأتها والأشكال التى مرت بها - وبدلاً من ذلك تركزت البحوث حول حاضـر النظم والعلاقات والروابط التى بينها فى ضوء التحليل البنائى الوظيفى ولهذا قلما تشتمل الدراسات الأنثوجرافية على بيانات تتصل بتاريخ المجتمع والثقافة .

٣ - إتجه الأنثروبولوجيون المعاصرون إلى التحليل التكاملى مع إبراز الملامح الهامة فى مقابل الإقلال من التفاصيل والجزئيات وإختفت الملاحظات التى كان يدونها الأنثروبولوجى فى مذكراته وحلت محلها البيانات والشواهد المرتبطة بالمشكلات النوعية الخاصة بالثقافة أو النظم .

٤ - إتسع مجال الدراسات الأنثروبولوجية فبالى جانب الفروع الأساسية الكبرى لهذا العلم المركب وهى :

الأنثروبولوجيا الجسمية ، الثقافية ، الإجتماعية ظهرت مجالات أخرى للبحث الأنثروبولوجى أحص منها الإهتمام الأنثروبولوجيا الإقتصادية ، والأنثروبولوجيا الحضرية والأنثروبولوجيا الطبية وأنثروبولوجيا التنمية وتقتضى البحوث النوعية فى أى من هذه الميادين وغيرها تكييف منهجى خاص - بحيث تختلف طبيعة المادة الأنثوجرافية فى كل من فروع الأنثروبولوجيا على حده (١).

(١) محمد عبد المعين ، ١٩٨٦ ، الأنثروبولوجيا العامة ، المرجع السابق ، ص ٢٤٠ ، ٢٤١ ، ٢٤٢ .

- المراجع العربية :

- ١ - أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ : " البناء الإجتماعى : مدخل لدراسة المجتمع حـ ١ المفاهيم " الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الاسكندرية .
- ٢ - _____ ، ١٩٥٦ : " الطريقة الأنثروبولوجية لدراسة المجتمع " حوايل كلية الآداب ، جامعة الاسكندرية ، المجلد العاشر .
- ٣ - محمد عبده محجوب ، ١٩٨٢ " مقدمة فى الإتجاه السوسيوانثروبولوجى " الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الاسكندرية .
- ٤ - محمد على محمد ، ١٩٨٢ : " علم الإجتماع والمنهج العلمى : دراسة فى طرائق البحث وأساليبه " ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية .
- ٥ - محمد عبد المعبود مرسى ، ١٩٨٦ : " الأنثروبولوجيا العامة " الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الاسكندرية .
- ٦ - محمد محمد الجوهري ، ١٩٩٥ : " الأنثروبولوجيا : أسس نظرية " ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية .
- ٧ - مجدى حميدة ، ١٩٨٦ : " دراسات سوسيوانثروبولوجية " الكتاب الأول ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية .



Bibliotheca Alexandrina



1165718